

Подлесова Ольга Александровна

СПЕЦИФИКА ЭМОЦИЙ КАК ВИДА КОГНИТИВНЫХ СОСТОЯНИЙ

В статье исследуется специфика эмоций как вида когнитивных состояний; проводится граница между эмоциональными, интенциональными и эпистемическими состояниями.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2008/1-1/45.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2008. № 1 (1): в 2-х ч. Ч. I. С. 139-141. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2008/1-1/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_phil@gramota.net

знаку. Российские молодые женщины склонны к приоритету стратегии кооперации, нейтралитета и автоагрессии как в ситуациях «человек-человек», так и в конфликте «человек-предмет». Молодые люди стремятся к выражению конфронтационной коммуникативной стратегии (в виде грубой вербальной агрессии) в бытовых конфронтационных ситуациях, не скупясь на табуированную лексику и физические угрозы. Проявление конфронтационных коммуникативных стратегий во многом связано с отсутствием в кодексе русского поведения принципа сохранения «лица» собеседника. **В то же время продемонстрирован довольно существенный процент предпочтений в рамках коммуникации конструктивного плана**, что говорит о стремлении к кооперации в общении и позитивному мышлению. Подобная противоречивость русского коммуникативного поведения объясняется стремлением к крайностям, противоречивостью и неоднозначностью русского национального характера.

Список использованной литературы

1. Желвис В. И. Инвектива: объем и дефиниция // Языковое сознание: устоявшееся и спорное. XIV Международный симпозиум по психолингвистике и теории коммуникации: Тезисы докладов / Редактор Е. Ф. Тарасов. - М., 2003. - С. 90.
2. Ларина Т. В. Категория вежливости в английской и русской коммуникативных культурах: Монография. - М.: Изд-во РУДН, 2003. - 315 с.
3. Токарева М. А. Улыбка в русской и западной культурах. Сравнение двух моделей поведения // Россия и Запад: диалог культур: Сборник статей 11 международной конференции. - М., 2005. - Выпуск 13. - Ч. II. - С. 292-301.
4. Харченко Е. В. Модели речевого поведения в профессиональном общении. - Челябинск: Издательство ЮУрГУ, 2003. - С. 336.
5. Hall Edward Twitchel. Understanding Cultural Differences: Germans, French and Americans. - Intercultural Press, 1990. - 208 p.

СПЕЦИФИКА ЭМОЦИЙ КАК ВИДА КОГНИТИВНЫХ СОСТОЯНИЙ

Подлесова О. А.

Самарский государственный технический университет

Статья рекомендована к публикации д.ф.н., проф. Савицким В. М. и к.ф.н., доц. Филоненко Т. А.

В статье исследуется специфика эмоций как вида когнитивных состояний; проводится граница между эмоциональными, интенциональными и эпистемическими состояниями.

В рамках данной статьи не представляется возможным рассмотреть эмоции во всем многообразии их аспектов. В соответствии с ее темой мы ограничимся анализом когнитивного аспекта эмоциональных состояний.

По А. Т. Ишмуратову [1987], человеческая личность включает в себя интенциональную сферу (сферу желаний, стремлений, намерений), рациональную сферу (сферу мышления) и эмоциональную сферу (сферу чувств, эмоций, аффектов, страстей, настроений и т. п.). «Ядром» личности является первая из вышперечисленных сфер, называемая также интенциалом. Содержанием желаний являются ценности, а содержанием намерений - цели. Мышление, с одной стороны, и переживания, с другой, в той или иной мере определяются содержанием интенциала личности.

Все три упомянутые сферы связаны с отражением действительности, которое составляет их когнитивный аспект. Таким образом, когнитивный мир личности имеет интенциональную, эмоциональную и рациональную грани. Нас в первую очередь интересует когнитивное содержание эмоций.

Чувства определяются с когнитивных позиций как «устойчивые... психические образования (структуры, схемы), которые характеризуются прежде всего содержанием (любовь к Родине, привязанность к домашнему очагу, боязнь воды), то есть могут быть представлены как описания» [Ишмуратов 1987: 53]. Эмоции же суть «проявления чувств в определенных ситуациях» [там же: 54]. Возникновение той или иной эмоции определяется соответствующим чувством, а также «когнитивным окружением» субъекта эмоции. Итак, эмоции возникают в определенных ситуациях и детерминируются их структурой. Эта структура и есть когнитивное содержание эмоции, подлежащее анализу и описанию. Так, страх возникает в ситуации, в которой субъект прогнозирует высокую вероятность ущерба для себя или близких ему людей (в последнем случае говорят, что человек боится ЗА кого-то).

А. Т. Ишмуратов называет проявления эмоций *эмотивными событиями*, подразумевая под событиями все то, что длится во времени. Мы, однако, предпочитаем использовать наименование *эмоциональные состояния*, как более употребительные.

Эмоции тесно связаны с желаниями, содержанием которых являются ценности. Этим обусловлено фундаментальное деление эмоций на положительные и отрицательные. Если воспринимаемое субъектом положение дел совпадает с содержанием его интенции, он испытывает положительную эмоцию. Например, если желание быть вместе с любимым человеком наконец-то осуществляется, субъект испытывает радость. Если же наблюдаемое положение дел рассогласовано с содержанием интенции, субъект переживает отрицательную эмоцию. Например, если некто хочет быть вместе с любимым человеком, но вынужден с ним расстаться, он испытывает огорчение.

В дальнейшем при описании когнитивного содержания эмоций мы будем использовать следующие инструментальные категории: *субъект эмоции* - человек, испытывающий то или иное эмоциональное состояние; *объект эмоции* - тот, на кого (или то, на что) направлено эмоциональное отношение субъекта; *ситуационный контекст эмоции* - отдельно взятая ситуация, в которой субъект испытывает соответствующую эмоцию; *когнитивное содержание эмоции* - типовая схема класса ситуаций, в которых возникает та или иная эмоция.

Приведем пример: John was horror-stricken at the sight of the ferocious dog growling at him (L. Dauson). Здесь в качестве субъекта эмоции выступает Джон, в качестве ее объекта - свирепый пес, а в качестве ситуационного контекста - описанный в книге эпизод, когда Джон без спроса зашел в чужой двор и нос к носу столкнулся со сторожевой собакой. Когнитивным содержанием эмоции страха является следующая схема класса ситуаций, которую здесь мы опишем неформальным способом: субъект оказывается в таком положении, в котором он воспринимает другого субъекта, или неодушевленный объект, или некое обстоятельство - одним словом, кого-то или нечто, что в ближайшем будущем с высокой вероятностью может нанести ему ущерб; при этом у субъекта недостаточно средств или возможностей избежать нанесения ущерба. Субъект вероятностно прогнозирует ущерб, и это когнитивное состояние вызывает в нем эмоцию страха. Интенсивность этой эмоции определяется двумя факторами: размером прогнозируемого ущерба и степенью его вероятности. Отсюда можно вывести формулу страха:

$$kT=gD \times pD,$$

где k - коэффициент, T - страх (лат. terror), g - степень (лат. gradus), D - ущерб (лат. damnum), p - вероятность (лат. probabilitas).

Большое числовое значение одного из параметров может нивелироваться малым значением другого. Например, при переходе улицы в неположенном месте ущерб может быть очень велик (увечье, гибель), но если на проезжей части мало автомобилей, нарушитель испытывает лишь легкие опасения, так как вероятность попасть под машину низка. Если же на человека кидается злобная шавка, вероятность ущерба, наносимого укусом, высока, но человек и в этом случае не испытывает сколько-нибудь значительного страха, так как прогнозируемый ущерб невелик. В тех случаях, где высоки значения обоих параметров, интенсивность страха резко возрастает. Так, под бомбежкой, не имея надежного укрытия, человек осознает, что вполне может погибнуть, и это понимание перспективы инициирует механизм возникновения сильного страха.

В логике практических рассуждений ([Ишмуратов 1987]; [Ишмуратов, Омелянчик 1983]; и др.) используется понятие «когнитивное состояние». Имеется в виду спектр ментальных состояний, связанных с отражением действительности в когнитивном мире человека. Когнитивные состояния принято подразделять на интенциональные, эпистемические и эмотивные. Рассмотрим лишь те из них, которые релевантны в рамках темы нашего исследования. При этом мы будем опираться на имеющиеся в этой области достижения, но не заимствовать их, а излагать свою точку зрения.

Основных *интенциональных состояний* два: это желание и намерение. У них имеется общий признак: они направлены на объект, прагматически важный для субъекта, и являются по своей природе волевыми. Слово *воля* имеет несколько семантических аспектов, в том числе такие семы, как [желание], [стремление], [намерение]. То же можно сказать об английском существительном *will* ('deliberate or fixed intention, determination; faculty by which person decides or conceives himself as deciding upon and initiating action' [Concise Dictionary of Current English]). Различие же между желанием и намерением заключается в том, что желание представляет собой иррациональное, глубинное внутреннее побуждение, обусловленное потребностью (по существу, это субъективное переживание потребности); содержанием желания является ценность. Таким образом, желание и намерение связаны не жестко: они могут существовать отдельно одно от другого.

Желание и намерение могут вызывать как положительные, так и отрицательные эмоции. Если у субъекта есть основания рассчитывать на осуществление желания, это вызывает у него предвкушение, а если таких оснований нет или их мало, человек переживает фрустрацию (досаду, огорчение). Если намерение обусловлено желанием и может быть реализовано, субъект испытывает радостное ожидание, а если намерение несогласовано с желанием, он ощущает фрустрацию. Говоря в целом, положительные эмоции сопровождают интенциональные состояния в тех случаях, когда отсутствуют препятствия к реализации желаний и соответствующих им намерений. Отрицательные же эмоции возникают тогда, когда имеющееся препятствие непреодолимо или преодолимо с большим трудом. Такова, в общих чертах, каузальная связь эмоций с интенциональными состояниями.

Обратимся теперь к *эпистемическим состояниям*, релевантным в плане возникновения эмоций. Эпистемические состояния (от греч. episteme «знание») связаны с рациональной оценкой истинности/ложности тех или иных сведений. При этом важна не объективная истинность или ложность сведений, а субъективные представления о них. Истинность расценивается как полностью или почти детерминированная (знание, убеждение), высоковероятная (уверенность), средневероятная (полагание), низковероятная (сомнение), неопределенно-вероятная (допущение), невероятная (знание или убеждение в ложности сведений, недопущение их истинности).

Знание - это эпистемическое состояние, обусловленное тем, что субъект считает источник сведений абсолютно надежным. В культурах европейской ориентации такими источниками принято считать: свидетельства собственных органов чувств (при нормальных условиях восприятия), дедуктивные выводы (например, результаты дедуктивных умозаключений или математических вычислений), данные, полученные из высоко-

авторитетных источников (учебников, энциклопедий, а также людей, пользующихся полным доверием окружающих).

Допущение есть признание возможности истинности некоторых сведений, но не более того. Значение вероятности истинности в данном случае неопределенно. Например, я допускаю, что НЛО существуют, но не берусь оценить степень вероятности их существования.

Перечисленные эпистемические состояния базируются на положительной когнитивной установке по отношению к истинности сведений.

Сомнение основано на отрицательной вероятностной установке, а *недопущение* - на отрицательной детерминированной установке по отношению к истинности сведений.

Существуют и комбинированные когнитивные состояния, в которых в той или иной пропорции сочетаются рациональная, эмоциональная и интенциональная составляющие. Так, например, *надежда* низкорациональна (она обычно существует как раз тогда, когда прогноз не очень благоприятен), высокоинтенциональна (как правило, субъект очень хочет, чтобы надежда сбылась) и эмоциональна (интенция при этом всегда окрашена положительной эмоцией).

Как можно убедиться, эпистемические состояния причинно связаны с эмоциями. В той или иной ситуации интенциональное и эпистемическое состояния, сочетаясь, приводят к возникновению определенного эмоционального состояния. Так, если субъект *хочет* чего-либо (интенциональное состояние), но *понимает* невозможность реализации своего желания (эпистемическое состояние), то он испытывает душевную подавленность (эмоциональное состояние).

Обратимся к *эмоциональным состояниям*, представляя их под когнитивным углом зрения. Помимо деления эмоций на положительные и отрицательные, их можно классифицировать и по другому основанию: натуральные и социальные. Натуральные эмоции обусловлены биогенетически, они являются общими для человека и животных и унаследованы человеком от животных предков. К числу основных натуральных эмоций относятся удовлетворение, удовольствие и радость (положительные эмоции); страх, ярость и огорчение (отрицательные эмоции).

Как уже отмечалось, положительное эмоциональное состояние возникает в тех случаях, когда интенция (желание, намерение) субъекта совпадает с тем реальным положением дел, которое он воспринимает. В этой связи отметим следующие эмоциональные состояния.

Удовлетворение (англ. content, satisfaction) - эмоция, возникающая в тех случаях, когда результирующее положение дел совпадает с содержанием интенции. Например: He was quite content with the results (Practical English Dictionary). Человек хотел получить определенный результат и получил его.

Радость (англ. joy, gladness, delight, rejoicing, triumph, exult) отличается от довольства (удовлетворения) тем, что позитивный результат превышает по объему содержание интенции и/или наступает ранее ожидавшегося срока и/или возникает вопреки неблагоприятному прогнозу.

Между удовлетворением и радостью нет четко очерченной границы: по существу, радость является экстремальной степенью удовлетворения. Между этими двумя полюсами располагается целый спектр промежуточных эмоциональных состояний по отношению ожидаемости/неожиданности результата и иных параметров: экзальтация, восторг, ликование, торжество и др. В целом можно сказать, что возникновение положительной эмоции обусловлено совпадением результата с содержанием интенции.

Рассмотрим теперь основные отрицательные эмоции. Они «порождаются более или менее осознаваемой субъектом реальной или воображаемой невозможностью удовлетворения потребности или же падением ее вероятности» [Петровский, Ярошевский 1998: 317]. Шкала отрицательных эмоций зеркальна по отношению к шкале положительных эмоций. На одном из ее полюсов располагается недовольство (неудовлетворенность), а на другом - разочарование (ср. англ. discontent/dissatisfaction - disappointment/disillusion). Здесь различие тоже связано с прогнозированием результата: неудовлетворенность обусловлена тем, что сбылся неблагоприятный прогноз, а разочарование - с тем, что не сбылся благоприятный прогноз. Между этими полюсами располагается спектр отрицательных эмоций.

Итак, в этой статье мы постарались показать, по каким критериям можно выделить лексико-фразеологическое поле эмоциональных состояний и как его надлежит структурировать.

Список использованной литературы

1. **Ишмуратов А. Т.** Логический анализ практических рассуждений. - Киев, 1987.
2. **Ишмуратов А. Т., Омелянчик В. И.** Контекст знания и пресуппозиция // Пути формирования нового знания в современной науке. - Киев, 1983.
3. **Петровский А. В., Ярошевский М. Г.** Психология. - М.: Академия, 1998.
4. **Concise Dictionary of Current English.** - Oxford, 1968.