

Васильева Л. А., Тананайко Светлана Олеговна

МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ И РЕДУКЦИЯ БЕЗУДАРНЫХ ГЛАСНЫХ В НОРМАТИВНОЙ РУССКОЙ РЕЧИ

Целью статьи является попытка решить конкретную морфонологическую проблему - выявить зависимость степени редукции гласного /?/ от положения в той или иной морфеме или слове. Делается вывод о наличии определенной зависимости между включенностью изучаемого звука в первообразный предлог, и степенью редукции этого звука. Аллофоны /?/ второй степени редукции в первообразных предлогах имеют тенденцию реализоваться как аллофоны гласного нижнего или ниже-среднего подъема непереднего ряда.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2009/1/7.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2009. № 1 (3). С. 32-36. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2009/1/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_phil@gramota.net

TO THE QUESTION OF PRECONDITIONS OF FALSE COMMUNICATIVE COMFORT OCCURRENCE, CAUSED BY COMMUNICATOR PERSONAL FEATURES**Bolohontseva N. M.**

*Department of Foreign and Russian Languages
Oryol State University
Nat.tash.13@mail.ru*

Abstract. Some preconditions of occurrence of false communicative comfort situations, caused by communicator personal features are considered.

Key words and phrases: false communicative comfort; communicator personal features.

МОРФОНОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ И РЕДУКЦИЯ БЕЗУДАРНЫХ ГЛАСНЫХ В НОРМАТИВНОЙ РУССКОЙ РЕЧИ**Васильева Л. А.¹, Тананайко С. О.²**

*Лаборатория экспериментальной фонетики Факультета филологии и искусств
Санкт-Петербургский государственный университет
LAVasil@phonetics.pu.ru (1); stananaiko@mail.ru (2)*

Аннотация. Целью статьи является попытка решить конкретную морфонологическую проблему - выявить зависимость степени редукции гласного /а/ от положения в той или иной морфеме или слове. Делается вывод о наличии определенной зависимости между включенностью изучаемого звука в первообразный предлог, и степенью редукции этого звука. Аллофоны /а/ второй степени редукции в первообразных предлогах имеют тенденцию реализоваться как аллофоны гласного нижнего или ниже-среднего подъема непереднего ряда.

Ключевые слова и фразы: степень редукции; первообразный предлог; аллофон; гласные нижнего подъема; гласные ниже-среднего подъема; непередний ряд.

Согласно классической фонетической теории русского языка принято считать, что степень редукции гласных определяется позицией аллофона по отношению к ударению, началу и концу фонетического слова или синтагмы [Бондарко, 1998, с. 225]. Морфонологические данные, например, положение изучаемого гласного в той или иной морфеме или частеречная принадлежность слова, в котором находится этот гласный, во внимание не принимаются. Между тем, достаточно давно было замечено, что морфонологические факторы могут оказывать определенное влияние на функционирование фонологических средств данного языка [Касевич, 1986, с. 12; Трубецкой, 1967, с. 116]. Именно эти случаи зависимости фонетических явлений от морфонологических факторов являются одним из предметов изучения морфонологии.

Целью данной статьи является попытка решить конкретную морфонологическую проблему - выявить наличие или отсутствие зависимости степени редукции гласных от положения в той или иной морфеме или слове. При этом соотношение «фонема - аллофон» рассматривается в традициях Щербовской фонологической школы.

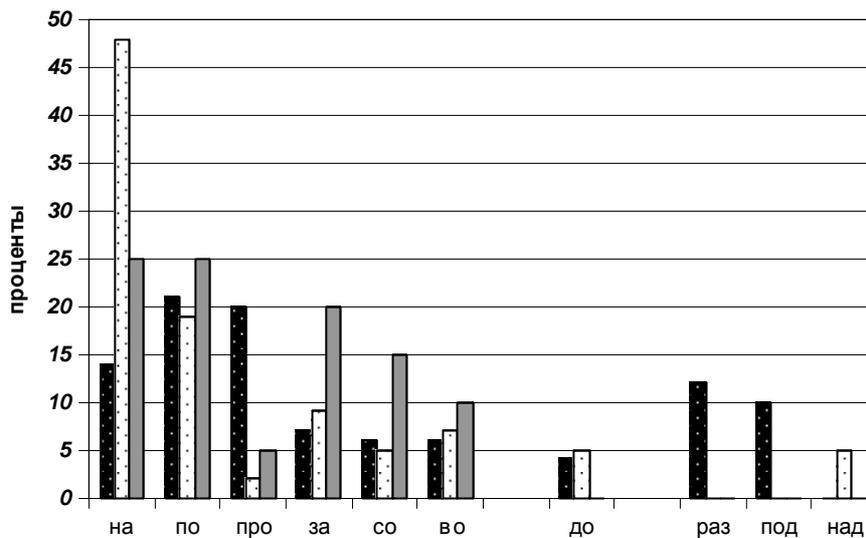
В статье рассматриваются варианты редукции гласного /а/ в зависимости от нахождения гласного в корне слова, в префиксе или в аналогичном префиксу по фонемному составу первообразном предлоге. В качестве предмета изучения был выбран именно гласный /а/, так как он в максимальной степени подвержен количественной и качественной редукции, и его позиционные аллофоны значительно различаются не только по длительности, но и по качеству (в первую очередь изменяется подъем гласного).

Согласно формуле редукции А. А. Потевни [Потебня, 1973, с. 176] гласный /а/ имеет, помимо ударного аллофона, две степени редукции. Первая степень редукции (гласный нижнего подъема непереднего ряда, близкий по звучанию к ударному аллофону) реализуется в первом предударном слоге, в начале и конце слова. Вторая степень редукции (краткий гласный средне-верхнего подъема непереднего ряда) реализуется во всех предударных слогах, кроме первого и позиции начала слова, а также во всех заударных слогах, кроме позиции конца слова. Эта классическая формула была использована [Скрелин, 1999, с. 50] при разработке методики транскрибирования в корпусах речевых данных, создаваемых в Лаборатории экспериментальной фонетики СПбГУ. В качестве материала для настоящего исследования были использованы рассегментированные на аллофоны и полностью затранскрибированные звукозаписи из научного проекта «Разработка и

реализация в виде программного обеспечения технологии синтеза речи на русском языке с учетом синтаксического и семантического анализа русского текста с высоким качеством звучания», так как данная работа является частью этого проекта. При этом сегментная транскрипция была сделана на двух уровнях - реальном и идеальном. Уровень реальной транскрипции заполнялся вручную при сегментации речевого сигнала по данным акустического и слухового анализа исследователя. Уровень идеальной транскрипции создавался автоматически с использованием соответствующего скрипта к программе Wave Assistant.

Для статистической обработки рассегментированного материала был разработан новый скрипт к этой же программе. С его помощью было обследовано по 50 минут записи речи каждого диктора. Эти записи представляли собой чтение художественного текста (рассказ А. Алексина «Поздний ребенок»). Двое дикторов (мужчина и женщина, в нашем проекте они обозначены как *atb* и *ctb* соответственно) являются профессиональными дикторами радио. Диктор-мужчина *utb* работает ди-джемеем.

Распределение приставок, предлогов и «исторических приставок» в группе слов



	на	по	про	за	со	во	до	раз	под	над
■ приставка	14	21	20	7	6	6	4	12	10	0
□ предлог	48	19	2	9	5	7	5	0	0	5
▨ ист. приставка	25	25	5	20	15	10	0	0	0	0

Рис. 1. Распределение приставок, предлогов и «исторических приставок» в группе слов

В речи каждого диктора было изучено 243 фонетических слова, содержащих гласный /а/ во втором предупредительном слоге. При этом из исследования были исключены некоторые случаи, например зияния, сложные слова с побочным ударением и ряд других. Слова, где /а/ во второй степени редуции находится в корне, составляли 49% всего материала, 34% пришлось на приставки, и 17% составили предлоги. Большинство предлогов и приставок совпадали по фонемному составу. Кроме того, к группе слов были отнесены случаи (5% всех слов), где приставка выделяется диахронически, но не синхронически (*помогать*, *настроение*, *забывать*).

Количественное распределение приставок, предлогов и «исторических приставок» в группе слов выглядит следующим образом (Рис. 1).

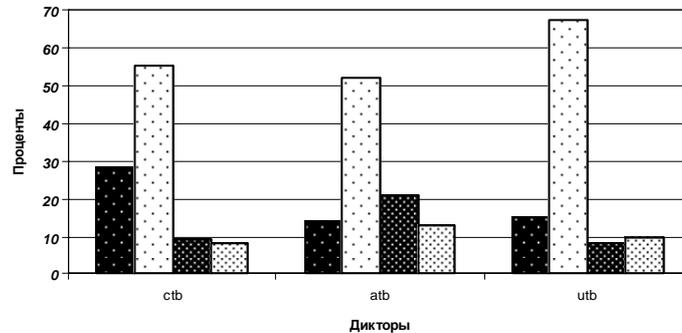
Элементы *на*, *по*, *про*, *за*, *со*, *во*, встретились и в качестве приставок, и в качестве предлогов, и как исторические приставки, элемент *до* встретился как приставка и как предлог, элементы *раз-* (*рас-*), *под-* только как приставки, а *над* только как предлог.

Что касается качества второго предупредительного аллофона фонемы /а/, то были отмечены следующие варианты реализации: [а]-образный гласный, или гласный нижнего или ниже-среднего подъема непереднего ряда, обозначенный в данном проекте как а2, [i]-образный гласный, или гласный верхне-среднего подъема непереднего ряда, обозначенный как у1, [e]-образный гласный, или гласный среднего подъема центрального ряда, обозначенный как е1 и, наконец, лабиализованные гласные верхнего и верхне-среднего подъема непереднего ряда, обозначенные как о1.

Как видно из Рисунка 2, наиболее частотным способом реализации оказался [i]-образный гласный, особенно у непрофессионального диктора *utb*, у которого его процент в более чем в 4 раза превышает процент

реализаций [a]-образных гласных. [a]-образные реализации оказываются на втором месте, причем особенно велико их количество у профессионального диктора-женщины *ctb*. Процент лабиализованных гласных невелик у всех дикторов, так как они встречались только в окружении губных согласных или между губным и /l/, например, в слове *молодой*.

Частота реализаций различных аллофонов во втором предударном слоге на месте фонемы /a/ (в процентах)



	<i>ctb</i>	<i>atb</i>	<i>utb</i>
■ a2	28	14	15
□ y1	55	52	67
▨ e1	9	21	8
▨ o1	8	13	10

Рис. 2. Частота реализаций различных аллофонов во втором предударном слоге на месте фонемы /a/ (в процентах)

Затем сравнивалась общая частота реализаций различных аллофонов на месте /a/ во втором предударном слоге и частота реализаций этих аллофонов в предложениях. На Рисунке 3 представлена относительная частота реализаций аллофонов на месте фонемы /a/ во втором предударном слоге в целом и отдельно в предложениях для каждого диктора. Под относительной частотой в данном случае понимается процент от количества аллофонов на месте фонемы /a/ во втором предударном слоге в данном фрагменте текста. Эти данные были получены при сравнении реального и идеального уровней транскрипции.

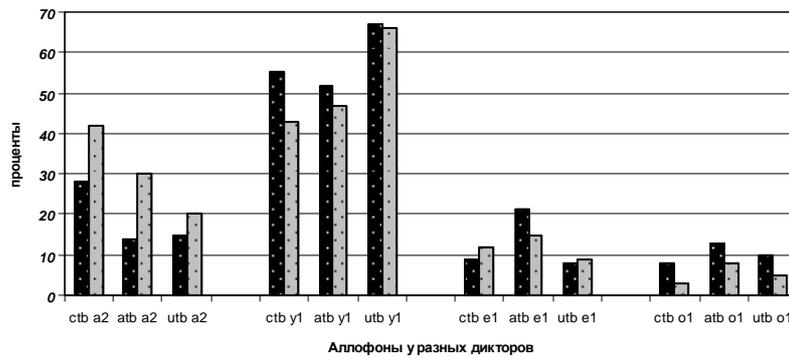
Мы видим, что в предложениях [a]-образный аллофон фонемы /a/ во втором предударном слоге реализовался чаще, чем в целом в речи каждого из дикторов. При этом количество [i]-образных гласных в предложениях уменьшалось. Также стало несколько меньше в предложениях и количество лабиализованных реализаций, что может объясняться следующим образом: тенденция к произношению в данной позиции [a]-образного гласного несколько ослабляла влияние фонетического контекста (губных согласных), благодаря которому, собственно, и возникали эти лабиализованные реализации.

Следующим этапом исследования стало изучение длительностей различных способов реализации /a/ во втором предударном слоге.

В ходе исследования измерялась абсолютная и относительная длительность различных аллофонов на месте фонемы /a/ во втором предударном слоге. Под относительной длительностью в данной работе понимается отношение длительности аллофона к средней длительности ударного /a/ между твердыми согласными для каждого диктора. Такая методика расчета была необходима для того, чтобы нейтрализовать индивидуальные различия дикторов по темпу речи.

Данные по относительной длительности аллофонов фонемы /a/ во втором предударном слоге для разных дикторов (Рис. 4) свидетельствуют о том, что длительность [a]-образных реализаций превышает длительность других аллофонов у двух дикторов из трех изученных, и особенно у диктора *utb*, которого характеризует более разговорная по сравнению с другими изученными дикторами манера речи. Можно, таким образом, говорить о том, что у этих дикторов в предложениях реализация /a/ во втором предударном слоге отличается от реализации типичных аллофонов в этой позиции в корнях слов и в приставках - в предложениях есть тенденция к произношению гласного нижнего или ниже-среднего подъема непереднего ряда, по длительности превышающего гласный второго предударного слога.

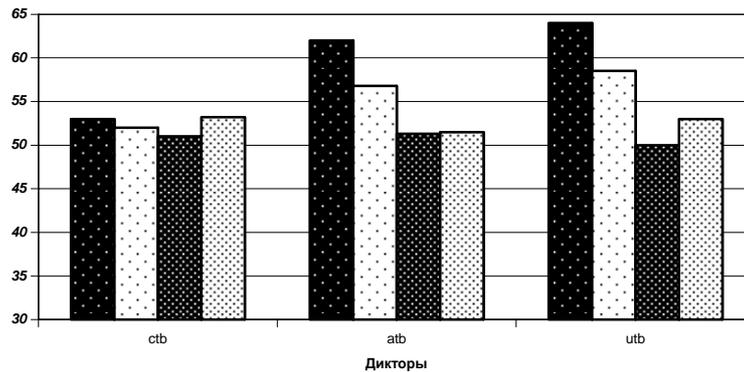
Относительная частота реализаций аллофонов на месте фонемы /a/ во втором предударном слове в целом (Total) и в предложениях (Prep)



	ctb a2	atb a2	utb a2		ctb y1	atb y1	utb y1		ctb e1	atb e1	utb e1		ctb o1	atb o1	utb o1
■ Total	28	14	15		55	52	67		9	21	8		8	13	10
▣ Prep	42	30	20		43	47	66		12	15	9		3	8	5

Рис. 3. Относительная частота реализаций различных аллофонов во втором предударном слове на месте фонемы /a/ в целом (Total) и в предложениях (Prep)

Относительная длительность аллофонов на месте фонемы /a/ во втором предударном слове по дикторам



	ctb	atb	utb
■ a2	53	62	64
▣ y1	52	56,8	58,5
■ e1	51	51,3	50
▣ o1	53,2	51,5	53

Рис. 4. Относительная длительность реализаций различных аллофонов во втором предударном слове на месте фонемы /a/ для разных дикторов

Что касается диктора *ctb*, то у нее, как у диктора радио, контрастность длительностей различных реализаций /a/ во втором предударном слове значительно сглажена. В связи с этим можно вспомнить, что в новейших исследованиях радиорекламы (см., напр., [Стрельникова, 2006, с. 17]) делается вывод о модификации ритмической структуры слова в рекламном тексте и о существовании в нем закономерности к выравниванию длительности как ударных и безударных звуков, так и безударных звуков различных типов.

Итак, по результатам данного исследования можно сделать вывод о наличии определенной зависимости между включенностью изучаемого звука в первообразный предлог и степенью редукции этого звука. Аллофоны /a/ во втором предударном слове в первообразных предложениях имеют тенденцию реализоваться как аллофоны гласного нижнего или ниже-среднего подъема непереднего ряда, что, возможно, объясняется стремлением носителей нормативного языка к повышению разборчивости связной речи в условиях типичного для нее ослабления заударных слогов и, следовательно, заударных морфем, в первую очередь флексий.

В плане внутрисистемный отношений это явление может рассматриваться как один из случаев использования морфонологических средств языка для выявления морфологических оппозиций.

Список литературы

- Бондарко Л. В. Фонетика современного русского языка. СПб., 1998.
Касевич В. Б. Морфонология. Л., 1986.
Потебня А. А. Ударение. Киев, 1973.
Скрелин П. А. Сегментация и транскрипция. СПб., 1999.
Стрельникова Е. С. Интонационно-звуковая организация радиорекламы: автореф. дис. ... канд. филолог. наук. Волгоград, 2006.
Трубецкой Н. С. Некоторые соображения относительно морфонологии // Пражский лингвистический кружок. М., 1967.

MORPHONOLOGY FACTORS AND UNACCENTED VOWEL REDUCTION IN NORMATIVE RUSSIAN SPEECH

Vasilyeva L. A.¹, Tananayko S. O.²

*Experimental Phonetics Laboratory of the Faculty of Philology and Arts
St.-Petersburg State University
LAVasil@phonetics.spb.ru (1); stananaiko@mail.ru (2)*

Abstract. The purpose of the article is the attempt to solve the concrete morphonology problem - to reveal the dependence of the degree of the reduction of the vowel / a / on the position of this vowel in this or that morpheme or a word. It is concluded that there is a certain relation between the incorporation of the sound being researched in the primitive preposition and the degree of reduction of this sound. Allophones / a / of the second degree of reduction in primitive prepositions tend to be realized as the allophones of a vowel of bottom or bottom-middle rise of a none-front line.

Key words and phrases: degree of reduction; primitive preposition; allophone; vowels of bottom rise; vowels of bottom-middle rise; none-front line.

УЧЕНИЕ О СИНТАГМАТИЧЕСКИХ СВЯЗЯХ СЛОВ В ИСТОРИЧЕСКОМ РАССМОТРЕНИИ

Влавацкая М. В.

*Кафедра иностранных языков
Новосибирский государственный технический университет
vlavatskaya@list.ru*

Аннотация. В статье рассматривается синтагматический аспект изучения языковых единиц в истории лингвистических учений. Исследуя линейные связи слов, автор прослеживает развитие и выявляет закономерности синтагматического учения, начиная с самых первых известных работ до момента появления теории сочетаемости.

Ключевые слова и фразы: синтагматическое учение; языковые единицы; линейные связи слов; теория сочетаемости.

Интерес к синтагматическим отношениям лексических единиц наблюдается на протяжении многих веков, о чём свидетельствуют многочисленные теоретические труды в области грамматики и лексики.

В лингвистической литературе *синтагматика* - это один из двух аспектов изучения системы языка, анализ линейных отношений знаков языка, возникающих между последовательно расположенными его единицами при их непосредственном сочетании друг с другом в реальном потоке речи или в тексте. Синтагматические отношения присущи всем уровням языка, поэтому в зависимости от определённых единиц анализа синтагматика рассматривается как часть соответствующей уровневой дисциплины. Следовательно, в современном языкознании выделяют фонетическую, морфонологическую, лексическую, синтаксическую и т.п. синтагматику [БЭС, 1998, с. 447].

Изучение синтагматических отношений наиболее длительную историю имеет в синтаксисе, т.к. процесс синтагматического развёртывания во времени, выстраивание синтаксических блоков по связям синтаксических зависимостей доступен наблюдению, поскольку на этом уровне существует возможность варьирования порядка элементов (порядка слов, порядка предикаций, частей в сложном предложении и т.д.) [ЭРЯ, 1997, с. 470].