

Авраменко Юлия Игоревна

**РОЛЬ ВОЙНЫ В ЧЕЛОВЕЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ. МНОГОЛИКАЯ ВОЙНА В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ**

В статье рассматриваются существующие точки зрения относительно неоднозначной роли войны в человеческом обществе, основные положения подкрепляются мнениями авторитетных ученых. Помимо неоднозначной оценки данного явления человеческой жизни, в статье также поднимается вопрос о многоликости войны в художественной литературе.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/2/2009/2/3.html](http://www.gramota.net/materials/2/2009/2/3.html)

Источник

**Филологические науки. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2009. № 2 (4). С. 21-24. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/2.html](http://www.gramota.net/editions/2.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/2/2009/2/](http://www.gramota.net/materials/2/2009/2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_phil@gramota.net](mailto:voprosy_phil@gramota.net)

## РОЛЬ ВОЙНЫ В ЧЕЛОВЕЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ. МНОГОЛИКАЯ ВОЙНА В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Авраменко Юлия Игоревна

*Кафедра перевода и переводоведения  
Магнитогорский государственный университет  
engphilol@masu.ru*

**Аннотация.** В статье рассматриваются существующие точки зрения относительно неоднозначной роли войны в человеческом обществе, основные положения подкрепляются мнениями авторитетных ученых. Помимо неоднозначной оценки данного явления человеческой жизни, в статье также поднимается вопрос о многоликости войны в художественной литературе.

**Ключевые слова и фразы:** неоднозначная роль войны в человеческом обществе; многоликость войны в художественной литературе.

История человечества неразрывно связана с войнами. Можно даже сказать, что история человечества - это во многом история войн. Войны сопровождали людей на протяжении тысячелетий с древнейших времен до современности. При этом войны были не просто "спутниками" человеческого общества, они становились частью человеческой жизни. Захват новых территорий, борьба с набегами варваров, защита интересов государства требовали развития военного дела, воспитания силы и мужества воинов, дисциплины, четкой организации взаимодействия подразделений. Войны велись за обладание новыми территориями, за рынки сбыта и сферы влияния, за мировое господство и во имя достижения других целей.

История Древнего мира говорит, главным образом, на языке военной истории. А первые письменные памятники почти полностью посвящены войнам и завоеваниям. История войн человечества начинается с первого письменного упоминания о войне в Шумере, оно датируется примерно 2400 годом до нашей эры. В древнем мире войны носили характер завоевательных походов с участием тысяч, а иногда десятков тысяч людей. В связи с этим продолжительность войн в этот период могла достигать нескольких десятилетий. Итак, история древних держав, их расцвет и упадок, образование и распад неразрывно связаны с войнами и восстаниями, жестокими правителями и великими завоевателями. Следует также отметить, что война в древнем мире была делом личной доблести, вожди выступали впереди своих войск. Героями становились ради славы.

Человечество продолжало воевать и в эпоху средних веков. В начальный период средневековья у многих народов шел процесс формирования государственности. Он сопровождался широкими завоевательными походами и созданием огромных раннефеодальных государств. Войны этого времени отличались жестокостью, тотальным разорением территории врага и уничтожением его живой силы. Дальнейшее развитие феодальных отношений привело к политической раздробленности и долгим междоусобным войнам [Мячин, с. 5].

Автор статьи "Военные потери в средневековье" Дмитрий Уваров отметил также, что европейское средневековье исповедовало две концепции войны. Первой была война "mortelle", "смертельная", война "огня и крови", в которой жестокость, убийства, бесчеловечность были терпимы и даже систематически предписывались. В такой войне было должно использовать против противника все силы и приемы, в сражении надлежало не брать пленных, добивать раненых, догонять и избивать бегущих. Подобное поведение допускалось и по отношению к гражданскому населению. Главной доблестью провозглашалось максимально возможное истребление "неверных". Естественно, это в первую очередь войны против язычников и еретиков, но также и войны против нарушителей "установленного Богом" социального порядка. На практике к этому типу приближались и войны против формально христиан, но резко отличных по национально-культурному или социальному признаку.

Второй концепцией была война "guettable", т.е. "рыцарственная", ведущаяся между "добрыми воинами", в соответствии с прямым правом оружия и рыцарской наукой. В такой войне рыцари мерялись силой между собой, с соблюдением всех правил и условностей. Целью сражения было не физическое уничтожение противника, а выяснение силы сторон. Пленить или обратить в бегство рыцаря противной стороны считалось более почетным и "благородным", чем убить его. Кроме того, пленение рыцаря было и экономически намного выгоднее его убийства - можно было получить большой выкуп. По существу "рыцарственная война" являлась прямым потомком древнегерманской концепции войны как "божьего суда", но гуманизированной и ритуализированной под влиянием христианской церкви и общего роста цивилизованности [Уваров].

Основными этапами истории цивилизации нового и новейшего времени наряду с главными открытиями и достижениями культуры также являются войны, террор, имперские притязания, борьба за колонии. Это также эпоха первых буржуазных революций. А революции, как известно, часто заканчиваются войнами или в какой-то мере ими являются. XX век породил новый тип войн. Если до XIX века войны имели сравнительно узкую экономическую базу и велись, как правило, немногочисленными профессиональными армиями. То со второй половины XIX века и особенно в XX веке войны начинают требовать громадного напряжения экономики воюющих сторон и втягивают в длительную борьбу многомиллионные массы народа. В военном конфликте принимают участие уже множество стран, тем самым превращая войну в мировую. И, как нам

всем известно, человечество пережило две таких войны [Егер, с. 6-7].

Как это ни прискорбно, но войны сопровождают человечество и в XXI веке. Конечно это не мировые войны, их сменила система "горячих точек", число которых постоянно растет. Наибольшей опасностью сегодня видится фанатично настроенный террорист, способный пронести куда угодно устройства колоссальной взрывной мощности, вывести из строя городские коммуникации и так далее.

Сегодня, все чаще говорят также о войнах глобализации. К ним относят пять войн, которые ведут правительства всех стран мира против незаконной торговли наркотиками, оружием, интеллектуальной собственностью, людьми и деньгами. Это противостояние властей и организованной преступности насчитывает уже не одну сотню лет. И в настоящее время правительствам многих стран мира становится все труднее вести борьбу с криминалитетом. Связано это, как правило, с рядом определенных факторов: с упрощением процессов обмена информацией, с ростом объемов международной торговли и инвестиций, и многими другими, которые сыграли на руку именно криминальному миру.

Итак, прошлое и настоящее человечества перенасыщено войнами. Люди не только привыкли к ним, но и давно уже научились вести страшную бухгалтерию войны, деля ход своей истории на мирное и военное время. Человеческое общество, пережившее разрушительные войны XX века, стало стремиться жить в мире. Примером этого может служить идеология "Лишь бы не было войны", преобладавшая в советском обществе после окончания самой разрушительной войны XX века - Второй мировой.

Каждый цивилизованный человек осознает, что война - это когда нет места ни жалости, ни чести. Война - это когда самое тяжкое преступление - убийство человека, оправдано словами: "За Родину!". В войне не просто гибнут люди, дети становятся сиротами, матери и жены переживают острую боль потери, война ведет за собой голод, эпидемии, небывалые прежде разрушения и бедствия. Но, несмотря на это, роль войны в человеческом обществе оценивается неоднозначно. Война разрушает города, уничтожает все живое, но при этом она является не только разрушительницей.

Походы в дальние страны вели к знакомству с неоткрытыми культурами, познавались новые языки, это вело к обмену нажитым опытом, информацией, способствовало ускорению развития человечества. О древних воинах сложены легенды, в которых прославляется их отвага и смелость. Множество ученых разных времен работали над новыми технологиями производства оружия и оснащением армии, развитие инженерной мысли вело к прогрессу, война становилась стимулом к открытию нового. Многие новинки, которые были изобретены для военных нужд, часто находили потом своё применение и в мирной жизни.

Некоторые исследователи относят к позитивным моментам военных действий для человеческого общества в целом и то, что война возвращает в социум биологический отбор. Они считают, что в войне потомства оставляют наиболее приспособленные человеческие особи к выживанию, в обычных же условиях человеческого сообщества действие законов биологии при выборе партнёра сильно ослабляется. Следует отметить, что для некоторых ученых этот вопрос требует еще долгого изучения. Хотя они признают биологическое значение войны, а также считают ее роль, как фактора отбора, несомненной. Так известный антрополог профессор В. В. Бунак в ходе своих рассуждений в статье "Война, как биологический фактор" пришел к выводу: "...Война, таким образом, есть несомненный фактор отбора, но этот отбор осуществляется не между воюющими народами, а внутри их самих, и происходит бессознательно и незаметно, не поддаваясь контролю и воздействию сознательной воли. Если, т. е. войне свойственно биологическое значение, то совершенно не то, о котором думают и говорят ее инициаторы и защитники. Не к сокращению одного народа на счет другого ведет война, а к замещению в среде самого народа одинаково как побежденного, так и победившего одного расового элемента другим" [Бунак, с. 539-540].

Кроме того, несмотря на то, что война несет смерть, она также пробуждает в человеке безумное желание жить. Возможность анализировать последствия войны приводит к переосмыслению, сохранению и поддержанию таких универсальных ценностей, как: жизнь, мир, дети и др.

Конечно, для разумного человека очень сложно говорить о войне как о стимуле к жизни, рассуждать о том, что у нее есть и положительные моменты, но и не признать факт их существования тоже было бы неправильно, т.к. они очевидны и являются частью нашей истории. Так Николай Александрович Бердяев, крупный представитель русской религиозной философии писал: "...Война есть тьма и свет, ненависть и любовь, животный эгоизм и высшее самопожертвование. Война не может быть только добром или только злом, в ней есть и великое добро, и великое зло. Война - порождение греха и искупление греха..." [Бердяев, с. 516]. Ход рассуждений в данной статье наталкивает нас на мысль о том, что возможно люди не могут создавать что - либо, не разрушая при этом что-то ещё. Допустим, человек создаёт книгу, но при этом уничтожает деревья. Строит города, уничтожая окружающую природу. Складывается целая философия: "Нельзя приобрести что-то, не потеряв при этом что-нибудь другое".

Как уже было сказано ранее, война стала для нас частью истории. Мы узнаем о ней по книгам, фильмам, старым фотографиям. О ней писали участники и очевидцы трагических событий разных лет. И сейчас эта тема продолжает волновать писателей, которые открывают в ней новые аспекты и проблемы. При этом следует отметить, что в художественной литературе война также многолика.

Во многих литературных произведениях война предстает, как великая трагедия человечества. Авторы книг о войне исследовали военные будни, достоверно изображали сражения для наиболее полного раскрытия исторического смысла военных событий, смерть, страдания и боль людей. Очень часто литературные произведения передают и страшную психологию войны. На страницах разных романов и рассказов о войне

мы можем встретить безумие, психические расстройства, повальное отчаяние и даже черную депрессию.

Чудовищность войны раскрывается на страницах уже современной литературы также и в ее бессмысленности. Чаще всего войну называют бессмысленной. Это определение постоянно слетает с уст аналитиков, писателей, а подчас и самих ее участников. Люди погибают и убивают других людей во имя жизни. Бессмысленная жестокость ради якобы "благородных" целей, придуманных и навязанных властью. Это ли не абсурд? А абсурд страшнее любых осмысленных пыток.

Помимо изображения всех ужасов войны, литература помогала также понять природу человеческих отношений, а также самого человека. Многие произведения на военную тему говорят о мужестве родной земли, о том, как обыкновенные люди, имеющие совесть и чувство долга перед Родиной, жертвовали собой, защищая родную землю. Таким образом, война предстает перед нами как способ осознания бесценности человеческой жизни.

Благодаря произведениям о войне, прославляющим отвагу и смелость воинов, война приобретает героическое лицо. Герои войны сражались и умирали в жестокой схватке с врагом за правое дело. Они оставались верными себе, своим нравственным принципам даже в жестоких условиях войны. И в этом также заключался их героизм.

В художественной литературе война это не только череда боевых сражений, построений войск во главе с великими полководцами, но и сложное переплетение человеческих судеб, характеров. Она приобретает человеческое лицо. А мир человека, как известно, наполнен всевозможными чувствами, эмоциями. Таким образом, при чтении военных романов, повестей, рассказов на нас обрушивается поток разнообразных, порой полярных друг другу чувств. Это и человечность, и бесчеловечность, ответственность и безответственность, чувство долга, патриотизма и предательства, жестокости и милосердия.

Важно также отметить, что все эти моменты, характеризующие произведения о войне, мы встречаем не только в литературе нашей страны, но и в произведениях зарубежных писателей, и особенно тех, кто сам прошел войну. Так, если говорить о Второй мировой войне, то с ее историческими, политическими, культурными, духовными последствиями связано возникновение литературы ФРГ, или как ее иногда называют "западногерманской литературы". В рамках данной литературы наиболее заметную роль со временем стали играть писатели, опирающиеся на свой жизненный опыт, приобретенный ими в годы гитлеризма и войны со своим реалистическим видением мира. Лев Зиновьевич Копелев, известный писатель - критик, филолог - германист и правозащитник, исследуя и описывая творчество западногерманского писателя Генриха Бёлля, писал о том, что произведения Бёлля наполнены памятью о людях на войне, о бессилии, обреченности людей, захваченных чудовищными, бессмысленно - губительными механизмами войны; мыслями о возможности сопротивления одного человека. Л. Копелев также отметил, что на страницах романов и рассказов Г. Бёлля помимо неизгладимых следов войны и послевоенных бедствий, помимо предрассудков, ханжества, корыстолюбия можно также встретить живые силы человечности, дружбы, милосердия, радость любви и просто радость жизни [Копелев, с. 219].

Эти разные, такие разные лики войны поразительны. Хотя, в человеческом мире нет такой вещи, которую все видели бы одинаково. Каждый писатель, художник по-своему понимает войну и осмысляет цену победы, использует разные творческие и стилистические подходы для описания человеческих жизней в условиях войны.

Сама жизнь и литературные произведения о войне говорят о стремлении человечества все же жить в мире и согласии. Но как страшна и абсурдна мысль о том, что, чтобы добиться мира и объединения, человеку необходимо развязать войну. И здесь вспоминается известная цитата французского писателя-моралиста Жана де Лабрюйера: "Если бы человек умел довольствоваться тем, что имеет, а не зариться на достояние соседа, он всегда наслаждался бы миром и свободой".

И в заключение хотелось бы отметить, что тема войны неисчерпаема. Сколько ни написано о ней, все кажется, что что-то важное остается недосказанным или еще просто не открыто. Множество вопросов о войне остаются без ответа. Таков, например, вопрос: "А сможет ли человечество когда-нибудь жить без войны?"

#### *Список использованной литературы*

- Бердяев Н. А.* Письмо одиннадцатое. О войне // Собрание сочинений. Париж: YMCA-Press, 1990. Т. 4. Философия неравенства. Письма к недругам по социальной философии. С. 516-532.
- Бунак В. В.* Война как биологический фактор // Расовый смысл русской идеи: сб. ст. М.: Белые альвы, 2002. Вып. 2. С. 531-540.
- Егер О.* Всеобщая история стран мира: новое и новейшее время. М.: Эксмо, 2008. 704 с.
- История Европы с древнейших времен до наших дней:* в 8 т. / под ред. Е. В. Гутнова и др. М.: Наука, 1992. Т. 2. Средневековая Европа. 808 с.
- Копелев Л.* О Генрихе Бёлле: творческий портрет западногерманского писателя // Иностранная литература. 1988. № 12. С. 218-225.
- Мячин А. Н. и др.* 100 великих битв. М.: Вече, 1998. С. 5-9.
- Уваров Д.* Военные потери в средневековье [Электронный ресурс]. URL: [http://www.xlegio.ru/armies/diu/war\\_losses.htm](http://www.xlegio.ru/armies/diu/war_losses.htm)

**THE ROLE OF WAR IN HUMAN SOCIETY. WAR OF MANY FACES IN FICTION****Avramenko Yuliya Igorevna**

*Department of Translation and Theory of Translation  
Magnitogorsk State University  
engphilol@masu.ru*

**Abstract.** In the article the existing points of view concerning the ambiguous role of war in human society are considered, the main ideas are supported by the opinions of authoritative scientists. Besides the ambiguous estimation of the given phenomenon of human life, the question about many faces of war in fiction is also considered in the article.

**Key words and phrases:** ambiguous role of war in human society; many faces of war in fiction.

**ГЛАГОЛЫ ЧУВСТВА В РУССКОМ И АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКАХ****Акин Адемуйива**

*Европейское отделение  
Ибаданский университет, Нигерия  
akinasaka1@yahoo.ie*

**Аннотация.** Вся жизнь людей состоит из определённых чувств и эмоций. Чувства могут определять физическое состояние человека: холод, голод, усталость, озноб, боль и т.д., и его психологическое состояние: радость, волнение, беспокойство, тревогу, гордость, страх, стыд и т.д. В разговорной речи мы часто слышим такие характеристики людей: чувствительный, эмоциональный человек, а также их антонимы: бесчувственный, безэмоциональный человек. В нашей работе мы проанализируем глаголы чувства, рассмотрим их значения, употребление в контексте, а также приведем их эквиваленты в английском языке.

**Ключевые слова и фразы:** чувства; эмоции; физическое состояние человека; психологическое состояние человека; разговорная речь; глаголы чувства; русский язык; английский язык.

**Введение**

На нашей планете живут люди разных национальностей. В южных странах люди более эмоциональные, чем в северных. Это вызвано тем, по нашему мнению, что в тёплом климате люди большую часть времени проводят на улице, в общении друг с другом. Для примера можно взять Нигерию. Любое маленькое происшествие - женщина упала в обморок - вызовет бурный всплеск эмоций со стороны окружающих. Все люди будут выражать свое сострадание, желание помочь, раздадутся вскрики, аханье и т.д. Нигериец не может остаться равнодушным к такому происшествию и просто пройти мимо.

В странах Северного полушария, особенно в высокоразвитых, считается неприличным показывать свои чувства или эмоции на людях.

В детских садах и школах, а также дома детям внушается, что нельзя громко смеяться, радоваться, плакать в общественных местах. Даже своё горе надо выражать прилично. Нельзя кричать, ругаться, выражать своё негодование, гнев. Всё должно быть приличным.

В результате вырастают холодные, безэмоциональные люди, равнодушные к чужому горю и радости.

Нигерия долгое время находилась под колониальным гнётом Англии. Англичане оставили Нигерии в наследство много своих привычек и традиций, но английский темперамент - холодный, не эмоциональный, не привился на нигерийской земле.

Изучая русский язык, познакомившись в Москве с русскими людьми, автор данной работы обратил внимание на то, что русские немного эмоциональнее англичан, но, конечно, холоднее темпераментных нигерийцев.

В произведениях русских писателей и в речи русских часто употребляются глаголы чувства, характеризующие психологическое состояние человека. Их многочисленность и многозначие часто ставили нас в тупик, особенно на начальном этапе изучения языка.

Поэтому мы и решили выбрать их целью нашего исследования. Мы постараемся заострить внимание на наиболее часто встречающихся глаголах чувства и постараемся разделить их на группы в зависимости от того, какие психологические состояния человека они характеризуют.

Для иллюстрации мы будем пользоваться выдержками из произведений русских писателей.

**Глаголы чувства в русском и английском языках**

Существительное “*чувство*” произошло от глагола “*чувствовать*”, который является самым распространённым среди глаголов чувства.