

Кошелева Елена Юрьевна, Фалалеева Мария Валентиновна

**ФОРМИРОВАНИЕ МИКРОКЛИМАТА В ГРУППЕ ИЗУЧАЮЩИХ ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК:
ПРЕОДОЛЕНИЕ ОГРАНИЧИВАЮЩИХ УБЕЖДЕНИЙ**

В статье рассматривается роль педагога при создании благоприятного психологического микроклимата на уроках иностранного языка. Даются примеры "icebreaking activities". Приводятся рекомендации для работы с ограничивающими убеждениями.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2009/2/41.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2009. № 2 (4). С. 155-157. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2009/2/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_phil@gramota.net

ФОРМИРОВАНИЕ МИКРОКЛИМАТА В ГРУППЕ ИЗУЧАЮЩИХ ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК: ПРЕОДОЛЕНИЕ ОГРАНИЧИВАЮЩИХ УБЕЖДЕНИЙ

Кошелева Елена Юрьевна, Фалалеева Мария Валентиновна

Кафедра английского языка и технической коммуникации

Томский политехнический университет

koshevalena@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается роль педагога при создании благоприятного психологического микроклимата на уроках иностранного языка. Даются примеры «icebreaking activities». Приводятся рекомендации для работы с ограничивающими убеждениями.

Ключевые слова и фразы: педагогическое общение; психологический микроклимат; раппорт; ограничивающие убеждения.

Гуманизация отношений между преподавателем и студентами - одна из ключевых проблем современного вузовского образования. Формирование благоприятной психологической среды на уроках иностранного языка является основой для успешного обучения студентов. Ведущую роль в создании микроклимата и рабочей обстановки на занятиях играет преподаватель. Коммуникативные, организаторские способности педагога и степень его профессионализма напрямую влияют на эмоционально-психологическую атмосферу в классе.

В данной работе исследуются основные факторы, формирующие психологический микроклимат в группе. Особое внимание уделено преодолению ограничивающих убеждений студентов.

В отечественной науке существует термин «педагогическое общение», наиболее полно характеризующий общение педагога и студентов. Термин подразумевает такое общение учителя (преподавателя) со школьниками (студентами) в процессе обучения, которое создает наилучшие условия для развития мотивации учащихся и творческого характера учебной деятельности, для правильного формирования личности школьника (студента), обеспечивает благоприятный эмоциональный климат обучения (в частности, препятствует возникновению «психологического барьера»), обеспечивает управление социально-психологическими процессами в коллективе и позволяет максимально использовать в учебном процессе личностные особенности учителя [Методика обучения..., с. 90]. Педагогическое общение можно представить в виде шкалы, вершиной которой является высокий уровень педагогического общения, характеризующийся теплотой во взаимоотношениях, взаимопониманием, доверительностью; а основанием - низкий уровень, который характеризуется отчужденностью, неприязнью, холодностью, отсутствием взаимопонимания между учителем и его учениками.

Различные стили коммуникативного взаимодействия порождают несколько моделей поведения преподавателя в общении с обучаемыми на занятиях. Условно их можно обозначить следующим образом: модель диктаторская («Монблан»), модель неконтактная («Китайская стена»), модель дифференцированного внимания («Локатор»), модель гипорефлексная («Тетерев»), модель гиперрефлексная («Гамлет»), модель негибкого реагирования («Робот»), модель авторитарная («Я-сам»), модель активного взаимодействия («Союз») [Столяренко, с. 574-579].

Рассмотрим подробнее наиболее продуктивную из перечисленных моделей - модель активного взаимодействия («Союз»). В рамках данной модели преподаватель постоянно находится в диалоге со студентами, держит их в мажорном настроении, поощряет инициативу, быстро осознает изменения в психологическом климате группы и гибко реагирует на них. Преобладает стиль дружеского взаимодействия с сохранением ролевой дистанции. Благодаря данному типу взаимодействия все возникающие учебные, организационные и этические проблемы на занятии творчески решаются совместными усилиями.

Профессионализм и действия педагога влияют на уровень общения. К положительным коммуникативным техникам относятся одобрение, поощрение самостоятельности, похвала, юмор, просьба, совет и предложение; к отрицательным - замечания, насмешки, упреки, оскорбления.

Как уже упоминалось выше, мотивация студента к изучению предмета во многом зависит от атмосферы в группе и личности преподавателя. В зарубежной литературе по методике преподавания существует термин «раппорт» (с англ. «взаимопонимание», «согласие»), который означает отношения между людьми, характеризующиеся наличием взаимных позитивных эмоциональных отношений и определенной мерой взаимопонимания. Раппорт формируется как результат общения преподавателя со студентами на занятиях. На наш взгляд, раппорт является одним из основных компонентов педагогического общения.

Для того, чтобы успешно управлять классом, учитель должен знать, чем заняты студенты и, по возможности, обращать внимание на их физическое и психологическое состояние. Это означает, что наблюдать и слушать на уроке надо также внимательно, как и преподавать. Это может быть трудно, если преподаватель держит слишком большую дистанцию или воспринимается студентами как холодный и отчужденный. В этом случае будет сложно установить раппорт. 'The teacher's primary responsibility is response-ability' (Прямая обязанность учителя - умение откликаться) [Geoff Petty, p. 35]. Умение воспринимать успех и неудачи, гибко реагировать на то, что происходит на занятии - одно из ключевых умений для установления раппорта с группой. Если педагог преуспеет в этом, его работа будет намного легче и интереснее.

Одним из главных препятствий студентов на пути к успешному освоению иностранного языка может стать система ограничивающих убеждений.

Для успешного обучения иностранному языку важно сформировать систему позитивных убеждений. Необходимо помнить, что убеждения формируются благодаря личному опыту, а также благодаря родителям, учителям и значимым людям, которые советуют или наоборот запрещают что-либо делать. Таким образом, убеждения становятся ограничивающими или поддерживающими. Ограничивающие убеждения являются серьезным препятствием в обучении: «У меня нет способностей к изучению иностранных языков», «У меня плохая память» и так далее. Чтобы изменить ограничивающее убеждение необходимо, во-первых, правильно его сформулировать. Например: «Я боюсь говорить на иностранном языке с человеком, который знает язык лучше меня. Я сделаю много ошибок, и меня не поймут».

Преподаватель иностранного языка должен выяснить спектр ограничивающих убеждений студентов и постараться найти высказывания, противоположные данным убеждениям по аналогии:

- Многие, наоборот, стремятся поговорить с более опытными людьми, чтобы попрактиковаться и научиться чему-то новому.

- Это все равно, что сказать: «Я не буду угощать тебя своим пирогом, потому что ты печешь лучше меня».

- А если с вами заговорит человек с более низким уровнем иностранного языка, означает ли это, что он недостоин общения с вами?

- Людям, практикующим вождение автомобиля, рано или поздно придется выезжать на общую трассу.

Формирование позитивных убеждений способно сильно повлиять на мотивацию студентов к изучению иностранных языков, поэтому педагогу желательно уделить достаточно времени на поиск ограничивающих убеждений и переработке их в позитивные на первых занятиях со студенческой группой [Плигин, Максименко, с. 36-43].

Разработано множество психологических игр для создания благоприятной психологической атмосферы в группе. Большинство из них может применяться на уроках иностранного языка, особенно на первых занятиях в новой группе, когда студенты еще плохо знакомы друг с другом и с преподавателем - в методической англоязычной литературе этот блок называется «icebreaking activities» (растапливание льда).

Приведем пример:

Tick-tock game.

Aims:

1. To help form the group, through learning group names; 2. Self-disclosure; 3. Having fun.

Timing: 10 min.

Classroom organization: Circle, course leader in the middle.

Procedure:

1. Group members ask their immediate neighbours their names and for a piece of personal information (what they valued most in life).

2. The course leader throws the ball to a participant and says either “tick” or “tock”.

3. If the course leader has said “tick”, the participant introduces the person on his right, and adds the personal information. If the course leader has said “tock”, the participant introduces the person on his left, and adds the personal information.

4. The participant returns the ball to the course leader, who throws it to someone else, and the above procedure is repeated.

5. This continues until the course leader says “tick-tock”. Now everyone must change places so that they have new neighbours.

6. After some hurried consultation with new neighbours, the game continues.

Variations: Different or specific pieces of information can be elicited, depending on the participants [Angi Malderes, Caroline Bodoczky].

Подводя итоги вышесказанному, еще раз подчеркнем, что благоприятный психологический микроклимат на занятиях способствует продуктивности учебной деятельности, мотивации студентов к изучению иностранного языка, развитию творческого потенциала и стимулированию интеллектуальной активности личности на протяжении всего периода обучения. Особое значение для создания благоприятной эмоциональной атмосферы в группе имеют первые занятия.

Список литературы

Методика обучения иностранным языкам в начальной и основной общеобразовательной школе: учеб. пос. для студентов педагог. колледжей / под ред. В. М. Филатова. Ростов н/Д: Феникс, 2004.

Плигин А., Максименко И. Now let's play English: личностно-ориентированное обучение английскому языку. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2005.

Столяренко Л. Д. Основы психологии: практикум. Ростов-на-Дону, 2002.

Angi Malderes, Caroline Bodoczky. Mentor courses: a resource book for trainer-trainers. Cambridge University Press, 2004. 220 p.

Geoff Petty. Teaching today. Cheltenham: Nelson Thornes Ltd., 2004. 3rd ed.

**THE FORMATION OF MICROCLIMATE IN A GROUP OF STUDENTS STUDYING A FOREIGN LANGUAGE:
OVERCOMING THE LIMITING BELIEFS****Kosheleva Elena Yuryevna, Falaleeva Mariya Valentinovna***Department of the English Language and Technical Communication
Tomsk Polytechnical University
kosheleva@mail.ru*

Abstract. In the article the role of a teacher while creating a favorable psychological microclimate at the lessons of foreign language is considered. The examples of "icebreaking activities" are given. The recommendations for work with limiting beliefs are presented.

Key words and phrases: pedagogical communication; psychological microclimate; repeat; limiting beliefs.

ПРОБЛЕМА РАЗГРАНИЧЕНИЯ СИНОНИМИИ И ВАРИАНТНОСТИ**Кропотова Лариса Васильевна***Кафедра романо-германской филологии
Вятский государственный гуманитарный университет
polysem@kropotov.kirov.ru*

Аннотация. В статье дается обзор основных критериев разграничения синонимии и вариантности на приеме анализа сопоставления распределения по текстам вариантных и синонимических явлений с их последующей гипотетической стилистической интерпретацией, Семантическое варьирование языковой единицы основано на нетождественности плана содержания при тождестве плана выражения, формальное варьирование – на нетождественности плана выражения при тождестве плана содержания.

Ключевые слова и фразы: вариантность; семантическое варьирование; варианты формы; двусторонние единицы; языковая система.

В истории языкознания, как в истории любой науки, наблюдается определенная закономерность в смене идей и направлений, вызываемая, прежде всего практическими потребностями изменяющейся исторической действительности. Если при этом иногда возникает чрезмерная односторонность в трактовке реальных фактов языка, то с течением времени неизбежно наблюдается известное выравнивание и новый, более высокий виток в развитии данной науки. Так случилось, когда на смену атомистической трактовке языка в начале 20 в., и особенно в 20-30-е годы нашего столетия, пришло понимание языка как системы. Данное событие совпало с вовлечением в орбиту лингвистики множества языков различных континентов, не имевших письменной исторической традиции и вместе с тем требовавших своего описания для целей преподавания и упорядочения во всех расширяющихся сферах коммуникации [Ярцева, с. 17].

Между тем стремление показать функционирование системы языка в целом через призму функционирования ее отдельных частей все больше и больше проявлялось в языкознании 60-х годов и заставило с неизбежностью поставить вопрос о причинной обусловленности функциональных особенностей языка. На фоне все увеличивающегося внимания к содержательной, семантической стороне языка это направление лингвистических исследований оказалось весьма плодотворным.

Варьирование языка в различных сферах и условиях его коммуникативного использования стало одной из задач отрасли языкознания – социолингвистики, а соотносительность парадигматических и синтагматических вариантов все больше помогла создать адекватные описания при исследовании грамматических особенностей отдельных языков. Идея вариантности языка породила множество задач, поскольку необходимо было пересмотреть некоторые старые и устоявшиеся понятия и термины грамматики в свете новых представлений, с одной стороны, и разрабатывать те новые пласты языковых данных, которые обнаруживались при использовании идеи вариантности, с другой [Там же, с. 20-21].

Накопление материала и его обобщение в плане теоретическом – вот путь для понимания того, что кроется за вариантами и варьированием. Весьма важно учитывать при этом, что человеку для полноты выражения приходится не только использовать варианты, представленные ему в структуре языка, но также их разнообразные комбинации, что приводит к качественно новым ступеням исторического развития языков [Хантакова, с. 87].

Рассмотрение проблемы синонимии связано с необходимостью отграничения синонимии от вариантности. В. М. Хантакова, подчеркивая сложность определения стилистического статуса того или иного явления лишь на основании использования в тексте, предлагает в качестве одного из приемов анализа сопоставить распределение по текстам вариантных и синонимических явлений с их последующей гипотетической сти-