

Лябина Олеся Геннадиевна, Копельник Владислава Игоревна, Смирнова Оксана Ивановна
**РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ СУБЪЕКТИВНОСТИ НА ЛЕКСИЧЕСКОМ УРОВНЕВ ПУБЛИЧНОМ
ВЫСТУПЛЕНИИ В. И. НОВОДВОРСКОЙ**

В статье рассматривается проблема субъективности восприятия индивида и ее репрезентация в языке средствами лексического уровня. Репрезентация субъективности исследуется на примере публичных выступлений В. И. Новодворской.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2009/2/48.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2009. № 2 (4). С. 175-177. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2009/2/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_phil@gramota.net

РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ СУБЪЕКТИВНОСТИ НА ЛЕКСИЧЕСКОМ УРОВНЕ В ПУБЛИЧНОМ ВЫСТУПЛЕНИИ В. И. НОВОДВОРСКОЙ

Лябина Олеся Геннадиевна, Копельник Владислава Игоревна, Смирнова Оксана Ивановна

*Кафедра иностранных языков
Тамбовский государственный технический университет
olesya.lyabina@yandex.ru, kopelnik99@mail.ru, modlang@mail.ru*

Аннотация. В статье рассматривается проблема субъективности восприятия индивида и ее репрезентация в языке средствами лексического уровня. Репрезентация субъективности исследуется на примере публичных выступлений В. И. Новодворской.

Ключевые слова и фразы: субъективность; лексическая репрезентация; социализация личности; эмоциональный фактор, составляющий субъективность.

При анализе единиц лексического уровня необходимо учитывать «не только теоретическое, целенаправленное познание, но и простое, обыденное постижение мира в каждодневной жизни человека, приобретение телесного, чувственно-наглядного, сенсорно-моторного опыта в повседневном взаимодействии человека с окружающим миром» [Кубрякова, с. 39]. Это любой процесс, связанный с получением информации, знаний, их преобразованием, запоминанием, извлечением из памяти, использованием. Сюда можно отнести восприятие мира, наблюдение, категоризацию, мышление, речь, воображение и многие другие психические процессы или их совокупность. Язык выступает средством экспликации интеллектуального и эмоционального содержания в процессе человеческой коммуникации.

Представим на рассмотрении фрагменты выступлений В. И. Новодворской. «К сожалению, у меня абсолютно неблагоприятный прогноз. Если не случится чудо, то этих шести букв - Россия - на карте мира просто не будет. Я об этом предупреждаю, но никто не выслушает. Никто же ничего читать не хочет. Российский вариант развития - хромой, безногий фашизм. Это - ворона в павлиньих перьях, которая делает вид, что она очень страшная. Я ничего хорошего впереди не вижу. Ведь все деньги попадают к березовским. Им нужно, чтобы все деньги были в руках у олигархов. Олигархи - это тот разряд предпринимателей, который можно обозначить одним словом - гниды» [Новодворская, с. 62].

Рассматривая данный фрагмент высказывания В. И. Новодворской, можно сделать следующие выводы. В публичных выступлениях прослеживается высокая частотность употребления отрицательных местоимений, приставок, частиц, которые могут быть рассмотрены как продукт сознания. Новодворская В. И. «постулирует, выражая свое восприятие ситуации, на свою собственную систему ценностей, мнений, оценок» [Болдырев, с. 334]. Это реакция на окружающий мир, способ и результат его осмысления. Такой определенный способ языкового осмысления действительности связан с отражением знаний идеального мира, созданного человеческим сознанием. Согласно энциклопедическим данным, данный политический деятель является диссидентом. Таким образом, отрицание в публичных выступлениях репрезентирует отсутствие чего-либо на фоне определенного стереотипного знания и является особенностью восприятия окружающей действительности, зафиксированного в индивидуальном стиле. Иными словами, появление отрицания базируется на таком факторе, составляющем субъективность, как апперцепция. В данном случае мы можем говорить об устойчивой апперцепции (убеждение, образование) и зависимости восприятия от предшествующего опыта, содержания психической жизни. Новодворская В. И. имеет большой опыт нахождения в оппозиции к правящей власти и борьбы с существующим политическим режимом. В результате подобного опыта формируется определенное восприятие действительности, детерминированное субъективным отношением к воспринимаемым событиям. Будучи политическим преступником и диссидентом на протяжении долгого периода времени, оратор все отрицает, предоставляет негативную оценку любым действиям существующей власти.

Лексическая единица «внять» принадлежит высокому стилю. Употребление этого слова нацелено на достижение следующего эффекта: привлечение внимания реципиентов. Появление лексической единицы такой стилистической окраски может быть связано с фактором социализации личности - получение образования и опыт публичных выступлений. Данная единица также является средством вербализации эмоционального фактора, и с ее помощью автор высказывания выражает иронию.

Обратимся к лексикографическим данным. В номинации «Олигархи- гниды» не выявлены взаимодействующие семантические пространства. Гнида - начальная ступень развития, в то время как олигарх - наивысшая ступень социального развития. Эта метафора звучит резко и оскорбительно. Презрительное отношение к олигархам выражается с помощью антономасии - перехода собственных имен в нарицательные. Появление такого приема, как антономасия, а также отсутствие взаимодействующих пространств в приведенном выше словосочетании, могут быть опосредованы эмоциональным фактором. Антономасия, как средство экспликации эмоционального отношения говорящего к олигархам, а несовпадение оценочных признаков, как вербализация эмоционального состояния на момент высказывания (волнение). Несовпадение признаков присутствует еще в одном словосочетании «хромой, безногий фашизм». Эти два слова не могут быть объе-

динены в пределах одного словосочетания - невозможно иметь большую ногу, будучи безногим. Подобное объединение элементов может базироваться на эмоциональном факторе - эмоциональное состояние говорящего на момент высказывания.

В метафорическом сравнении российского варианта развития с вороной в павлиньих перьях содержится ирония. Подобным образом оратор передает мысль о том, что курс развития страны не только не является верным, но является смешным. Появление такого словосочетания базируется на факторе социализации личности и эмоциональном факторе. Ирония, которая имплицитно представлена в этом словосочетании, является проявлением эмоционального опыта. Опыт социализации - это тот этап жизнедеятельности, когда оратором были приобретены навыки построения яркого и запоминающегося высказывания.

Обратимся к следующему фрагменту выступления В. И. Новодворской. «Ельцин пришел в страну рабов, сам будучи воспитан в системе советского рабства. Он действительно позволил встать с колен, раскрыл клетку. И что же он увидел? Народ стал лезть в нее обратно, искать поило. Я бы назвала наш народ словом паразиты. Это паразиты, не способные работать. Если человек не работает и не зарабатывает, то в этом никто не виноват, только он сам. Мы живем в рабской стране. Мы просто можем открыть поэму Евгения Евтушенко «Казанский университет» и читать прямо оттуда, и это один к одному совпадет с нашей нынешней ситуацией. «Народ - это быдло. Ему бы кормов образцовых. Ему бы просторней хлева. Неграмотному - жратва» [www.svoboda.org].

Подобные образы, как способы отражения воспринимаемых ситуаций, имеют следующие сферы-источники. Так, сравнение советской системы с клеткой, рабством, по-видимому, обусловлены многочисленными арестами и последующими заключениями с 1969 по 1991 гг. При помощи образных номинаций осуществляется репрезентация эмоционального фактора и фактора социализации личности. В ходе предшествующего опыта, где одним из этапов жизнедеятельности были аресты и сроки заключения в тюрьме, сложилось определенное восприятие окружающей действительности. Результаты этого восприятия составляют субъективность индивида и могут быть вербализованы средствами лексического уровня. Сравнение людей с паразитами, т.е. теми, кто живет чужим трудом, тунеядцами - связано с недовольством бездействием народа. На «угнетенное положение советских граждан» указывает фразеологизм «встать с колен». Эмоциональными с негативной коннотативной окраской являются следующие лексические единицы: «лезть», «поило». Анализ таких лексических единиц позволяет выявить эмоциональный фактор. С точки зрения культуры речи эти лексические единицы могут быть заменены нейтральными. Однако предшествующий опыт и задача оказывают влияние на выбор средств высказывания. Трудности, с которыми ей пришлось столкнуться во время арестов и заключений, а также полученная психологическая травма составляют эмоциональный опыт и формируют особенное, субъективное восприятие действительности. Эмоциональное отношение - пренебрежение к народу, репрезентируется посредством единицы лексического уровня «рабы». В результате социальной стратификации В. И. Новодворская определяет свое положение намного выше всех остальных. В доказательство подобной точки зрения рассмотрим другие лексические единицы, служащие для номинации народа и его потребностей: «быдло», «жратва». Подобные единицы являются вульгаризмами и звучат грубо. Тем не менее, по ним мы можем судить об эмоциональном состоянии говорящего, которое можно охарактеризовать как возбужденное. Стилистическая окрашенность этих единиц также репрезентирует культурный уровень оратора. Такое восприятие себя, как совершенного человека, может быть связано с опытом политической борьбы. Унижения и наказания, пребывания в тюрьмах и психиатрических больницах на принудительном лечении как этапы предшествующего опыта, оказали влияние на эмоционально-психическое состояние данного политика.

Новодворская В. И. приводит цитату из произведения Е. Евтушенко, а в контексте ее выступления, мысль, содержащаяся в данной цитате, приобретает резкий, грубый смысл, что соответствует задаче высказывания. Идея свободы является доминантной в картине мира В. И. Новодворской. На первом месте в картине мира ценностей этого политика, как видно из проведенного анализа политических выступлений, публикаций и интервью, находятся идеи свободы. Несовпадение этого идеального представления и субъективно воспринимаемой В. И. Новодворской окружающей действительности репрезентируется посредством отрицательных местоимений, приставок, слов, передающих отрицательное значение. Нахождение в оппозиции на протяжении многих лет и статус политического преступника и диссидента формируют своеобразную картину мира. Новодворская В. И. отрицает как существовавшую, так и существующую модели политического развития, попытки некоторых партий и движений привлечь внимание к социальным вопросам, политическое равнодушие населения. Не признавая любую другую позицию, не одобряя другие действия и акты протеста, обозначает свою позицию как единственно верную. Сопоставляя воспринимаемую действительность с существующей в ее картине мира идеальной моделью, данный политик находит большие несоответствия. Данная мыслительная форма находит свое выражение посредством отрицания.

Метафорические образы, которые можно отнести к сферам-источникам тюрьмы, рабства, могут быть обусловлены многочисленными арестами, тюремными заключениями и принудительным лечением в психиатрических клиниках. В процессе категоризации происходит мыслительное соотнесение события, явления или предмета с определенной категорией. Выбор релевантной категории основывается с учетом следов предшествующего опыта и вербализуется соответствующей лексической единицей.

Резкая критика народа репрезентируется посредством единиц сниженного стиля, жаргонизмов и вульгаризмов, характерных для фамильярно-разговорного стиля. Исходя из таких характерных черт публичной ре-

чи, как яркость и экспрессивность, нельзя не отметить употребление фразеологических единиц. Филологическое образование, как один из этапов предшествующего опыта, оказывает влияние на частоту появления подобных единиц лексического уровня.

В качестве выводов, мы предлагаем следующие положения: в текстах публичных выступлений В. И. Новодворской субъективность репрезентируется при помощи таких средств лексического уровня, как образные номинации, лексика высокого и сниженного стилей (жаргонизмов, вульгаризмов), фразеологические единицы.

Список литературы

Болдырев Н. Н. Концептуальные основы отрицания // Филология и культура: сб. ст. / отв. ред. Н. Н. Болдырев, Е. С. Кубрякова. Тамбов: Изд-во Тамб. гос. ун-та им. Г. Р. Державина, 2003. С. 334-338.

Кубрякова Е. С. Размышления о судьбах когнитивной лингвистики на рубеже веков // Вопросы филологии. М.: Наука, 2001. № 1. С. 39-49.

Новодворская В. И. Дважды два всегда четыре. М.: ПАНЪИНТЕР, 2002. С. 59-63.

THE REPRESENTATION OF THE SUBJECTIVITY AT THE LEXICAL LEVEL IN V. I. NOVODVORSKAYA'S PUBLIC SPEECH

Lyabina Olesya Gennadievna, Kopelnik Vladislava Igorevna, Smirnova Oksana Ivanovna

*Department of Foreign Languages
Tambov State Technical University
olesya.lyabina@yandex.ru, kopelnik99@mail.ru, modlang@mail.ru*

Abstract. In the article the problem of the subjectivity of an individual's perception and its representation in the language by means of the lexical level is considered. The representation of the subjectivity is researched on the example of V. I. Novodvorskaya's public speeches.

Key words and phrases: subjectivity; lexical representation; person's socialization; emotional factor composing subjectivity.

К ВОПРОСУ О ПРИНЦИПАХ АНАЛИЗА МЕЖСЛОВНЫХ СИНТАКСИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ

Маркина Светлана Вячеславовна

*Кафедра общих гуманитарных дисциплин
Филиал Московского психолого-социального института в г. Муроме
marki_s@mail.ru*

Аннотация. В статье рассматривается один из принципов анализа межсловных синтаксических связей - принцип разграничения синтагматики форм и синтагматики значений, показано его применение для решения дискуссионных вопросов синтаксической теории.

Ключевые слова и фразы: синтаксическая связь; синтагматика форм; синтагматика значений; детерминантный распространитель.

Вопрос о синтаксических связях слов, несмотря на длительную историю изучения и огромное количество посвященной ему литературы, по-прежнему относится к числу актуальных вопросов современной синтаксической науки.

В настоящее время в грамматике наблюдается тенденция к изменению содержания терминов «согласование», «управление», «примыкание», традиционно используемых для обозначения видов формальной межсловной связи: в качестве дифференцирующего признака в определении связей входит указание на тип синтаксических отношений, возникающих в соединении. Так, согласование рассматривается как «подчинительная связь, которая выражается уподоблением формы зависимого слова форме главенствующего слова в роде, числи и падеже, либо в числе и падеже, либо только в падеже и означает отношения собственно определительные: *новый дом, кто-то чужой, дом-башня, ясли-новостройка*» [Рус. гр., с. 20]. Управление определяется как «подчинительная связь, которая выражается присоединением к главенствующему слову существительного в форме косвенного падежа (без предлога или с предлогом) и означает отношения восполняющие или объектные или объектно-восполняющие или объектно-определяющие» [Там же, с. 20-21]. Управление может быть как сильным, так и слабым: в первом случае реализуются отношения восполняющие, объектные или их контаминация: *стать ученым, два студента, покупка дома, сердитый на всех; при*