

Васильченко Татьяна Валериевна

**ДЕБАТЫ КАК ОДИН ИЗ ЭТАПОВ МЕТОДА АКТИВИЗАЦИИ РЕЗЕРВНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ ОБУЧАЕМОГО**

Предпринята попытка рассмотрения педагогической технологии "Дебаты" во взаимосвязи с основными принципами организации обучения иностранному языку по методу активизации резервных возможностей учащегося.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/2/2010/1-2/20.html](http://www.gramota.net/materials/2/2010/1-2/20.html)

Источник

**Филологические науки. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2010. № 1 (5): в 2-х ч. Ч. II. С. 71-73. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/2.html](http://www.gramota.net/editions/2.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/2/2010/1-2/](http://www.gramota.net/materials/2/2010/1-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_phil@gramota.net](mailto:voprosy_phil@gramota.net)

УДК 372.881.111.1

*Предпринята попытка рассмотрения педагогической технологии «Дебаты» во взаимосвязи с основными принципами организации обучения иностранному языку по методу активизации резервных возможностей учащегося.*

*Ключевые слова и фразы:* метод обучения; педагогическая технология; «Дебаты»; интенсивный метод обучения; активизация.

**Татьяна Валериевна Васильченко**

*Кафедра иностранных языков в области геологии и нефтегазового дела  
Национальный исследовательский Томский политехнический университет  
tvasilchenko@gmail.com*

### **ДЕБАТЫ КАК ОДИН ИЗ ЭТАПОВ МЕТОДА АКТИВИЗАЦИИ РЕЗЕРВНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ ОБУЧАЕМОГО®**

Преподавание иностранных языков в учебных заведениях России в настоящее время переживает период коренной перестройки. Идет процесс пересмотра целей, задач, методов и методик обучения. Согласно «Федеральному компоненту государственного стандарта общего образования» основное назначение предмета «Иностранный язык» состоит в формировании коммуникативной компетенции, т. е. способности и готовности осуществлять иноязычное межличностное и межкультурное общение с носителями языка. В связи с этим, метод активизации резервных возможностей учащегося, ориентированный, прежде всего, на обучение общению, разработанный в начале 80 гг. XX века Г. А. Китайгородской, по-прежнему является актуальным.

Однако, несмотря на сохранение в технологии обучения иностранным языкам тех же ориентиров, тем не менее, в современном обществе произошли такие изменения, которые существенным образом влияют на представления об образовании, воспитании и обучении. Новая педагогическая парадигма представляет собой синергетическую целостность, модель, образец для решения образовательных и воспитательных задач. Ее возникновение связано с переходом к новому (системному) типу мышления и действия, новым способам преобразования педагогической действительности, основанным на объединении различных методов и технологий. В связи с этим, все большее распространение получают те педагогические технологии, в основе которых лежат системные, комплексные подходы. Одной из таких развивающих технологий являются «Дебаты».

Целью данной статьи является рассмотрение современной педагогической технологии «Дебаты» в рамках метода активизации резервных возможностей личности учащегося.

Необходимо напомнить, что метод активизации резервных возможностей учащегося является интенсивным методом обучения, основанном на активизации психических резервов личности. Опыт работы по данному методу свидетельствует, что при четкой организации учебного процесса с его помощью обеспечивается за короткий временной интервал овладение основами иностранного языка как средства общения в пределах тем и ситуаций, отобранных для занятий и, как правило, представляющих практический интерес для учащихся. Научными основами метода являются теоретические положения российской психологической школы и суггестопедии. Так как языковая способность представляет собой важнейшую высшую психическую функцию, то и реализация этой способности на материале нового языка приводит в действие целую совокупность интеллектуальных, социальных и эмоциональных механизмов. В настоящее время актуальной представляется дальнейшая разработка теоретических основ метода с дифференциацией целей обучения для разных этапов. Рассмотрение педагогической технологии «Дебаты» в рамках метода активизации резервных возможностей личности учащегося позволит определить соответствие данной технологии основным принципам метода Г. А. Китайгородской и этап обучения, на котором возможно использовать педагогическую технологию «Дебаты».

Метод активизации резервных возможностей учащегося, направленный на обучение общению, предполагает использование пяти основных принципов активизации возможностей личности и коллектива:

- 1) принцип личностного общения;
- 2) принцип ролевой организации учебного материала и учебного процесса;
- 3) принцип коллективного взаимодействия;
- 4) принцип полифункциональности в упражнении;
- 5) принцип концентрированности в организации учебного процесса.

Согласно принципу личностного общения ведущим в структуре педагогического процесса должен выступать не предмет, не учебная задача, а ее отношение к внутреннему миру личности.

Когда внешний мир представлен учебной задачей, то в отношении человека и социальной среды включается потребность, мотивация, интересы, стремления. Если требование учебной задачи является целью обучаемых, тогда иноязычные значения преобразуются в личностный смысл. Механизм развивающего обучения работает, когда процесс общения сливается с процессом обучения. Когда учебный предмет выступает с самого начала как целое, а именно - средство общения, совместной увлекательной работы, тогда и знание предмета оказывается наиболее прочным. Именно в этом случае в центре педагогического процесса оказывается не отношение к объекту (учебному предмету), а отношение людей друг к другу по поводу объекта, происходит обмен «лично значимой информацией и создаются условия для реализации личностных возможностей каждого обучаемого» [3, с. 28].

Технология «Дебаты» не противоречит принципу личностного общения, так как это определенная форма дискуссии, представляющая собой «целенаправленный и упорядоченный (структурированный) обмен идеями, суждениями, мнениями» [2, с. 16]. Технология «Дебаты» предполагает активное включение самого ученика в поисковую, учебно-познавательную деятельность, организованную на основе внутренней мотивации; позволяет производить оценку той или иной ситуации, основываясь на собственном личном опыте и жизненной позиции и организовать совместную деятельность, партнерские отношения, принципиально важные для метода активизации этап «проявления личностной направленности к другому человеку» [3, с. 28].

Принцип ролевой организации учебного материала и учебного процесса в интенсивном обучении предполагает постоянную активность субъектов общения (всех учащихся и преподавателя), которые не ограничиваются просто восприятием сообщения и реакцией на него, а стремятся выразить свое отношение к полученной информации. Специфика ролевого учебного общения заключается в том, что оно сохраняет все социально-психологические характеристики истинного общения. Поэтому общение является для обучаемого целью его речевого (или неречевого) действия в условиях, максимально приближенных к неучебной совместной деятельности.

**Дебаты** - это, прежде всего, игра, представляющая собой особую форму дискуссии, которая ведётся по определённым правилам и четким ролевым предписаниям. Существование различных типов дебатов, а именно Дебаты Линкольна-Дугласа, политические и парламентские дебаты, позволяют учащимся проигрывать реальные ситуации, примеряя на себя ту или иную роль (маску), включая конкретную информацию: имя, фамилию, профессию, место жительства и т.д.

Принцип коллективного взаимодействия определяет такой способ организации учебного процесса, при котором учащиеся активно общаются друг с другом, совместно решают поставленные перед ними задачи. Выделяют следующие формы работы группового взаимодействия: одновременная работа в парах (диадах); одновременная единая или дифференцированная работа в триадах; одновременная единая или дифференцированная работа в микрогруппах по 4 человека; работа в командах (2 микрогруппы); учащийся-группа; преподаватель-группа; преподаватель-микрогруппа и т.д.

Подготовка и проведение дебатов предполагает организацию работы в группах. Работа в группе позволяет учащимся приобрести ряд важнейших качеств, таких, как взаимопомощь, умение вырабатывать совместное решение, поиск компромиссов, способствовано аргументировано отстаивать свою точку зрения, толерантность к другим мнениям и позициям. Характерная «дебатам» работа в группах, в командах, не исключает других форм взаимодействия. Роль таймкипера, человека, который следит за соблюдением регламента и правил игры, или судьи, который оценивает каждый раунд, по ходу игры заполняют судейский протокол, проигрывается по схеме учащийся - группа. По такой же схеме выстраивается работа каждого спикера в команде.

Четвертый принцип полифункциональности в упражнении, предполагающий одновременное овладение языковым материалом и речевой деятельностью в полном объеме реализуется в педагогической технологии «Дебаты». Дебаты развивают у учащихся все четыре основных языковых коммуникативных навыка - аудирование, чтение, письмо и, прежде всего, говорение. На этапе подготовки к играм спикеры (игроки) анализируют литературу, создавая опорные конспекты, аннотации, тезисы, заметки, подборки цитат, кратко записывают структуру речи, что развивает чтение и письмо как коммуникативные навыки. Непосредственно во время игры в дебаты совершенствуются умения аудирования и говорения, а раунды перекрёстных вопросов позволяют включить в этот процесс не только шестерых игроков, но и всю группу.

Наконец, последний принцип, принцип концентрированности в организации учебного материала, определяет организацию учебного материала таким образом, чтобы объем учебной информации постоянно увеличивался. Реализация подобного принципа в технологии «Дебаты» может осуществляться за счет определенного выбора тем для дискуссии: от простой темы к более сложной. Чем сложнее тема и чем уже сфера ее применения, тем больше подготовки она требует от учащегося.

Таким образом, очевидно, что педагогическая технология «Дебаты» не противоречит основным принципам организации обучения иностранному языку по методу активизации резервных возможностей личности учащегося. В связи с этим, технология «Дебаты» может рассматриваться как четвертый этап обучения по вышеуказанному методу, так как представляет собой синтез, полученных на предыдущих этапах знаний. При этом данная технология может применяться для обучения как продвинутых, так и проблемных студентов.

Практика показывает, что само наличие такой технологии на занятиях по иностранному языку мотивирует большинство студентов на активную познавательную и коммуникативную деятельность, как в режиме аудиторной работы, так и самостоятельной.

*Список литературы*

1. **Использование технологии «Дебаты» в преподавании учебных предметов на профильном уровне и элективных учебных предметов:** сб. статей / сост. А. Н. Логинова. Ярославль: ИРО, 2007. 32 с.
2. **Короткова М. В.** Методика проведения игр и дискуссий на уроке истории. М.: Владос-пресс, 2001. 172 с.
3. **Шукин А. Н.** Современные интенсивные методы и технологии обучения иностранным языкам: учебное пособие. 2-е изд. М.: Филоматис, 2010. 188 с.

**DEBATES AS ONE OF THE STAGES OF THE METHOD OF THE ACTIVIZATION  
OF RESERVE OPPORTUNITIES OF A TRAINEE'S PERSONALITY**

**Tatyana Valerievna Vasilchenko**

*Department of the Foreign Languages in the Sphere of Geology, Oil and Gas  
National Research Tomsk Polytechnic University  
tvasilchenko@gmail.com*

The attempt to consider the pedagogical technology "Debates" in connection with the basic principles of the organization of a foreign language teaching with the help of the method of the activization of the reserve opportunities of a trainee is undertaken.

*Key words and phrases:* teaching method; pedagogical technology; "Debates"; intensive teaching method; activization.

УДК 81.112.2

*Статья указывает на необходимость совмещения лингвистических и лингвокультурологических знаний, необходимых в процессе обучения иностранному языку, а также для успешной межкультурной коммуникации.*

*Ключевые слова и фразы:* национально-культурные номинации; диахроническая полисемия; межкультурная коммуникация; лингвокультурная компетенция; этимологический анализ; тематическая группа «Одежда».

**Светлана Михайловна Глушецкая, Алексей Анатольевич Колесников**

*Кафедра делового иностранного языка  
Белгородский государственный университет  
glushetskaya@bsu.edu.ru, kolesnikov@bsu.edu.ru*

**ДИАХРОНИЧЕСКАЯ ПОЛИСЕМИЯ НЕМЕЦКИХ НОМИНАЦИЙ ОДЕЖДЫ<sup>©</sup>**

Освоение национально-культурных номинаций изучаемого языка предполагает постоянную взаимодействующую связь «знак - значение - культурологический смысл». Эта связь предполагает учет противоречивого отношения языковых и внеязыковых компонентов лингвокультуры (их совпадение, с одной стороны, и возможное неравенство, с другой [4, с. 48-53]), а со стороны коммуникантов - наличие лингвокультурной компетенции, которая представляет собой составную часть общей «прагматической межкультурной компетенции» в качестве необходимого условия успешной интеркоммуникации (межъязыкового и межкультурного общения с полным достижением взаимопонимания), в связи с чем конечная цель обучения иностранным языкам формулируется как «лингвострановедчески ориентированная коммуникативная компетенция» [5, с. 17-24; 6, с. 24-29]. Лингвокультурологический подход к лексике того или иного иностранного языка предполагает создание лингвокультурологических (толковых и/или переводческих) словарей, отражающих отношение «слово - вещь» с учетом этнокультурного фактора.

В. В. Виноградов, подчеркивая необходимость исследования лексической системы в диахроническом аспекте, отмечает, что «история лексического строя многих языков почти вовсе не изучена» и историческая лексикология в настоящее время еще не располагает четкими методами исторического исследования лексической системы [3, с. 5], поскольку язык и культура должны рассматриваться как «аналогические и взаимодействующие ряды явлений»: «Историческое изучение словаря невозможно без знания истории материальной и духовной культуры» [Там же, с. 6]. Картина изменений значений и оттенков слова может быть выявлена лишь при воспроизведении исторических изменений в рамках лексической микросистемы, на фоне других исторически изменяющихся подсистем языка.

<sup>©</sup> Глушецкая С. М., Колесников А. А., 2010