

Патюкова Регина Валерьевна

**ВОЗМОЖНОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ ЯЗЫКА В СИСТЕМЕ ВРЕМЕННОГО КОНТИНУУМА:
СИНХРОНИЧЕСКИЙ И ДИАХРОНИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ**

В статье рассматриваются различные подходы к понятиям синхронии и диахронии в языке, а также выводятся ряд определений, относящихся к изучению языка/ов при синхроническом срезе и на диахронической оси.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2010/1-2/48.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2010. № 1 (5): в 2-х ч. Ч. II. С. 163-166. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2010/1-2/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_phil@gramota.net

Список литературы

1. **Алефиренко Н. Ф.** «Язык» и «текст» культуры // Восприятие, информация, интерпретации: сб. докл. I международно-научной конференции Рос. нового ун-та. М., 2002. С. 58-69.
2. **Караулов Ю. Н.** Русский язык и языковая личность. М.: ЛКИ, 2007. 264 с.
3. **Красных В. В.** Этнопсихоллингвистика и лингвокультурология: курс лекций. М.: ИТДГК «Гнозис», 2002. 284 с.
4. **Опарина О. Е.** Прецедентный текст и его роль в культурно-языковом социуме // Социоллингвистика вчера и сегодня. М., 2008. С. 156-175.
5. **Янко-Триницкая Н. А.** Междусловное наложение // Развитие современного русского языка. М., 1975. С. 256-260.
6. **Jelinek E.** Die Kinder der Toten. Hamburg: Rowohlt Taschenbuch Verlag, 2004. 666 S.
7. **ORF.at** [Electronic Recourse]. URL: <http://oe.orf.at/stories/111445/>

**OCCASIONAL COMPOSITES WITH PRECEDENT PHENOMENA AS THE MEANS OF THE EXPLICATION
OF CULTURAL-COMMUNICATIVE INFORMATION
IN THE WRITER-NOBELIAT ELFRIEDE JELINEK'S FICTION TEXTS**

Irina Rashidovna Perevyshina, Ludmila Evgenyevna Ostapova

*Department of the German Language
Belgorod State University
ilina@bsu.edu.ru*

In the article complex occasional substantives containing PPh (precedent phenomena) as the components are considered. The phenomena under research are analyzed as complex cultural-communicative signs able to accumulate the multitude of senses fixed in a certain linguo-culture.

Key words and phrases: occasionalism; composition; precedent phenomenon; precedent name; precedent utterance; precedent situation; precedent text.

УДК 81-11

В статье рассматриваются различные подходы к понятиям синхронии и диахронии в языке, а также выводится ряд определений, относящихся к изучению языка/ов при синхроническом срезе и на диахронической оси.

Ключевые слова и фразы: синхронический аспект; диахронический аспект; историческая перспектива; историческая ретроспектива; система временного континуума.

Регина Валерьевна Патюкова

*Кафедра связей с общественностью и социальных коммуникаций
Кубанский государственный университет, г. Краснодар
patukovaregina@rambler.ru*

**ВОЗМОЖНОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ ЯЗЫКА В СИСТЕМЕ ВРЕМЕННОГО КОНТИНУУМА:
СИНХРОНИЧЕСКИЙ И ДИАХРОНИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ®**

В XIX в. достойным объектом лингвистики как науки считали древние языки и поиски праязыка. Изучение живых языков предоставляли школе, резко отграничивая эту область от науки. Успехи диалектологии, описывающей живые говоры, изучение языков народов, живущих в колониальной зависимости, и потребность в более серьезной постановке преподавания родного и иностранных языков выдвинули перед лингвистами новые задачи: создать методы научного описания данного состояния языка, не подчиняя его проблемам происхождения и прошлого состояния языка [3, с. 59].

Практика вызвала и теоретическое осмысление. Крупнейшие ученые конца XIX - начала XX в. Ф. Ф. Фортунатов, И. А. Бодуэн де Куртенэ, Ф. де Соссюр и другие выдвинули теоретические основы научного описания данного языка в данную эпоху. Ф. Ф. Фортунатов разработал принципы описательной грамматики [7], И. А. Бодуэн де Куртенэ разделял лингвистику на статическую (описательную) и динамическую (историческую), различая в фонетике и грамматике явления сосуществования (Nebeneinander - «рядом друг с другом») и последования (Nacheinander - «следом друг за другом») [1, с. 267]. Наибольшую значимость проблема синхронии-диахронии обрела в концепции Ф. де Соссюра.

Основной его тезис состоит в том, что «в каждый данный момент речевая деятельность предполагает и установившуюся систему, и эволюцию; в любую минуту язык есть и живая деятельность, и продукт прошлого» [5, с. 34]. Отсюда вытекает идея синхронии и диахронии [8].

Современные исследователи при ее новейшей концептуализации не случайно опираются на исходные данные, включая этимологию терминов. **Синхрония** (от греческого *syn* - «совместно» и *chronos* - «время», т.е. «одновременность») - требование брать для сравнения явления, относящиеся к одному временному срезу языка [2]. Синхрония представляет собой «ось одновременности... касающуюся отношений между сосуществующими вещами, откуда исключено всякое вмешательство времени» [5, с. 88; 8]. Синхрония - это рассмотрение *языка* (или какой-либо другой системы *знаков*) с точки зрения соотношений между его составными частями в один период времени.

Исследование языка в синхронии достигло высокого уровня еще в древнеиндийских, позднеантичных и новых европейских (начиная с XVIII в.) грамматиках, но теоретическое осмысление синхронии как следствия того, что всякий элемент языка имеет значимость благодаря его системному соотношению с другими языковыми элементами, было дано Ф. де Соссюром в начале XX в. [4].

Задача общей синхронической лингвистики - установление принципов, лежащих в основе любой системы, взятой в данный момент времени, и выявление конститутивных факторов любого состояния языка. Синхроническая лингвистика изучает язык как систему - *langue*. Синхроническая лингвистика должна заниматься логическими и психологическими отношениями, связывающими сосуществующие элементы и образующими систему, изучая их так, как они воспринимаются одним и тем же коллективным сознанием [6].

Синхрония противопоставляется диахронии, исследованию развития явлений языка во времени.

Диахрония (от греческого *dia* - «через» и *chronos* - «время», т.е. «разновременность») - понятие о развитии и изменении языка во времени. При диахроническом исследовании отслеживается, как и когда менялись определенные языковые структуры [2]. Диахрония - «ось последовательности... на которой никогда нельзя увидеть больше одной вещи зараз, а по которой располагаются все явления оси со всеми их изменениями» [5, с. 88; 8]. Диахронический процесс может выявляться и благодаря описаниям синхронии в виде упорядоченной системы правил, порядок которых соответствует диахронической последовательности преобразований. Выявление динамики развития в синхронии возможно также и при сравнении нескольких одновременно функционирующих стилей (выбор которых определяется условиями общения), причем в их относительно традиционном осмыслении: более торжественного (высокого), сохраняющего старые черты, и более разговорного (низкого), в котором угадывается направление развития языка.

В диахронических исследованиях всё шире используются результаты анализа синхронных срезов (в том числе основанные на них типологические выводы) [4]. Диахроническая лингвистика изучает отношения между последовательными, сменяющимися друг друга во времени элементами. По мнению ряда исследователей, диахроническая лингвистика изучает не систему, а лишь единичные изменения в системе, т.е. фактически *parole*. Диахронические факты носят частный характер; сдвиги в системе происходят в результате событий, которые не только ей чужды, но и сами изолированы и не образуют в своей совокупности системы.

Диахроническая лингвистика должна изучать отношения, связывающие элементы, следующие друг за другом во времени и не воспринимаемые одним и тем же коллективным сознанием [6]. Итак, одна из признанных версий концепции синхронии и диахронии заключается в следующем: язык делится на синхронные срезы, каждый из которых рассматривается в целостности, а от одного среза к другому исследуется уже диахроническое развитие [2]. Различение синхронии и диахронии, введенное Ф. де Соссюром, соотносится и с некоторыми иными теоретическими традициями. Так, Герман Пауль в работе «Принципы истории языка» (1880) заметил, что научное изучение языка предполагает исторический подход. Это была общая установка лингвистов.

Синхроническая же лингвистика изучает язык как систему, не принимая в расчет исторические изменения. Ее интересуют логические и психологические языковые соотношения, принятые коллективным сознанием. Диахроническая лингвистика занимается последовательной сменой этих соотношений вне какой бы то ни было системы. Именно это интересует лингвиста в синхроническом срезе: то, что говорящие воспринимают как систему, ибо для массы говорящих людей временные изменения эфемерны. Синхрония и диахрония обозначают соответственно статус языка и систему эволюционных фаз. Поэтому одна не исключает другую. Разве что синхронический аспект доминирует над диахроническим, ибо для говорящих сегодня людей нынешний язык - единственная реальность. Синхроническая лингвистика - наука о статусе языка, поэтому она статическая по сути. Диахроническую лингвистику в этом смысле можно назвать эволюционной лингвистикой.

Одним из представлений рассматриваемой корреляции между синхронией и диахронией является так называемая рациональная схема Соссюра [5]. В ней разграничиваются внешние и внутренние элементы языка.

Внешняя лингвистика (внешние явления):

- история языка, история расы или цивилизации;
- обычаи нации, отражающиеся в ее языке;
- связь между языком и политической историей;
- связь между языком и церковью, языком и школой;
- влияние на язык салонов, двора, академий;
- география распространения языков, их раздробление на диалекты.

Внешние факторы важны, но и без них можно познать внутренний организм языка [6]. Следовательно, его познание, в последние десятилетия нацеленное на специфику сфер коммуникации, может быть представлено как самодостаточное, а может соотноситься с диахроническим планом тенденциями развития всё более многомерного объекта лингвистики. Соответственно, указанные аспекты представления синхронии и диахронии оказываются релевантными для задач настоящего исследования.

На основании вышеизложенного, представим синхронию в виде эпохи настоящего, а диахронию в виде исторической ретроспективы и исторической перспективы (лингвистического прогнозирования). По нашему мнению, сравнительный анализ может осуществляться следующим образом: этап лингвистического прогнозирования (исторической перспективы) будет основываться на только что наметившихся (зарождающихся) изменениях в языке, которые происходят в настоящее время, конечно же, с учётом исторического опыта развития языков. Отправной точкой описания и прогнозирования здесь, вероятнее всего, выступит анализ синхронного среза двух и более языков. В свою очередь, синхронный срез будет предварён диахроническим анализом языков в исторической ретроспективе, с учётом изменений уже произошедших в языке.

В качестве примера представим три разных языка. Условно обозначим их как: язык - А, В и С, внизу с индексом, обозначающим век, в котором язык функционирует.

Для осуществления анализа исследования языков в диахронической оси исторической ретроспективы ($A_{19} \Leftrightarrow A_{20}$) используем описательный и сравнительный методы. Таким же образом можно осуществлять изучение языков и в настоящее время при рассмотрении их в синхроническом срезе ($A_{21} \Leftrightarrow B_{21} \Leftrightarrow C_{21}$). Производя анализ языков на диахронической оси исторической перспективы или лингвистического прогнозирования необходимо основываться на методе дедукции, обязательно учитывая опыт исторической ретроспективы. В данном случае можно только догадываться и прогнозировать новые тенденции и возможные изменения, которые зарождаются и еще произойдут в языках. И только тогда, опираясь на описанную перспективу, попытаться сравнить и проанализировать их. При исследованиях, происходящих в диахронии, независимо от того историческая ли это ретроспектива или перспектива, анализу могут подвергаться как один, так и несколько языков. Например: ($A_{19} \Leftrightarrow A_{20}$); ($B_{22} \Leftrightarrow B_{23}$) или ($A_{19} \Leftrightarrow B_{20}$); ($B_{19} \Leftrightarrow C_{20}$); ($A_{22} \Leftrightarrow B_{23}$) ($B_{22} \Leftrightarrow C_{23}$). Если попытаемся произвести анализ одного языка в системе времени ($C_{19} \Leftrightarrow \dots \Leftrightarrow C_{23}$), то увидим, что ось диахронии в исторической ретроспективе ($C_{19} \Leftrightarrow C_{20}$) будет неизбежно пересекаться с синхронической плоскостью - настоящим моментом функционирования языка (C_{21}), и затем плавно переходить в диахроническую ось исторической перспективы (лингвистического прогнозирования) ($C_{22} \Leftrightarrow C_{23}$). Обратим внимание на тот факт, что при пересечении оси с плоскостью, т.е. изучение в настоящий момент становится невозможным производить исследование одного языка, в данном аспекте, для продолжения исследования становится необходимым привлечь два языка и более.

Далее, на основании вышеизложенного стало возможным сформулировать ряд определений.

По нашему мнению, **исследование в синхронии** - это сравнительный анализ двух и более языков, осуществляемый в настоящий момент в системе временного континуума. В свою очередь **исследование в диахронии** - это сравнительный анализ одного и более языков, осуществляемый в исторической ретроспективе и если говорить о лингвистическом прогнозировании, то и в исторической перспективе в системе временного континуума.

Обоснованное нами определение, **лингвистическое прогнозирование** - это перспектива развития языка/ов. Введенное понятие достаточно новое и неисследованное, оно опирается на сравнительный анализ языков, произведённый при синхроническом срезе, который в свою очередь базируется на историческом языковом опыте (тенденциях, изменениях), уже произошедших на диахронической оси.

И всё-таки, что же такое система временного языкового континуума? По-нашему мнению, **система временного континуума** - это процесс развития языка/ов, включающий в себя прошлое, настоящее и прогнозируемое будущее языка/ов, с учетом исторического опыта развития в ретроспективе. Процесс изучения и анализа языка/ов в системе временного континуума осуществляется посредством диахронической оси с поперечным ее разрезом в синхронии.

Из представленного выше анализа можно сделать вывод, что рассмотрение языка в системе времени должно происходить через призму прошлого, в аспекте настоящего и с прогнозом на будущее. Только тогда можно будет описать и изучить языковую картину полностью и во всем ее многообразии.

Список литературы

1. Бодуэн де Куртэнэ И. А. Опыт теории фонетических альтернатив // Избранные труды по общему языкознанию. М., 1963. Т. 1. С. 267 и сл.
2. **Диахрония и синхрония** [Электронный ресурс]. URL: <http://semitology.lugovsa.net/comparativistics/diasynchronia.htm> (дата обращения: 23.06.2009).
3. **Патюкова Р. В.** Конституирующий статус образа в публичной коммуникации: монография. Краснодар: Просвещение-Юг, 2009. 212 с.
4. **Словарь литературоведческих терминов** [Электронный ресурс]. URL: <http://slovar.lib.ru/dictionary/sinhondia.htm> (дата обращения: 11.12.2009).
5. **Соссюр Ф.** Курс общей лингвистики / рус. пер. А. М. Сухотина. 1933.
6. **Структурная лингвистика** [Электронный ресурс]. URL: <http://matling.spb.ru/files/string/2.html> (дата обращения: 09.09.2009).
7. **Фортунатов Ф. Ф.** Избранные труды. М.: Учпедгиз, 1957. Т. 2.
8. **Языковедение** [Электронный ресурс]. URL: http://triada.ru/yazik/4_17.htm (дата обращения: 11.12.2009).

**LANGUAGE RESEARCH OPPORTUNITIES IN TIME CONTINUUM SYSTEM:
SYNCHRONIC AND DIACHRONIC ASPECTS****Regina Valeryevna Patyukova**

*Department of Public Relations and Social Communications
Kuban State University in Krasnodar
patukovaregina@rambler.ru*

In the article different approaches to the notions of synchrony and diachrony in the language are considered, and also some definitions connected with language(s) studying in synchronic cut and at the diachronic axle are made.

Key words and phrases: synchronic aspect; diachronic aspect; historical perspective; historical retrospective; time continuum system.

УДК 81'367

В данной статье раскрывается понятие синтаксических синонимов, рассматриваются синонимичные отношения между сложноподчиненными с присубстантивно-атрибутивными придаточными и сложносочиненными предложениями, исследование базируется на учении о семантических формах мышления П. В. Чеснокова. При анализе синтаксических конструкций указанного вида было выяснено, что большинство сложноподчиненных предложений образуют синонимичные пары со сложносочиненными. Обратимость сложноподчиненных предложений с присубстантивно-атрибутивными придаточными, выражающими атрибутивно-выделительные отношения, свидетельствует о том, что их трансформация в сложносочиненные предложения возможна только при определенных условиях. Обратимость же сложноподчиненных предложений с присубстантивно-атрибутивными придаточными, выражающими атрибутивно-распространительные отношения, говорит о том, что части таких сложноподчиненных предложений обладают большей самостоятельностью.

Ключевые слова и фразы: синонимия; сложноподчиненные и сложносочиненные предложения; трансформация; сопоставление; синтаксис; семантические формы мышления.

Надежда Сергеевна Помогаева

*Кафедра общего языкознания
Таганрогский государственный педагогический институт
litfaktgpi24909@rambler.ru*

**О ТРАНСФОРМАЦИИ СЛОЖНОПОДЧИНЕННЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ
С ПРИСУБСТАНТИВНО-АТРИБУТИВНЫМИ ПРИДАТОЧНЫМИ
И СЛОЖНОСОЧИНЕННЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ[©]**

В русском языке, как и в других языках, широко распространена синтаксическая синонимия. В настоящее время учение о синонимах выделилось в самостоятельный раздел языкознания и соответствующую науку - синонимологию. В связи с развитием функционального синтаксиса наблюдается повышенное внимание лингвистов к вопросам синтаксической семантики, с которой неразрывно связана синонимическая соотносительность синтаксических конструкций. Возрастает значимость изучения синтаксических средств. Проблема синонимии вообще, и синтаксической синонимии в частности, сложна и неоднозначна. Различные ее аспекты привлекали внимание не только лингвистов, но и деятелей других наук, прежде всего философии, семиотики, психологии.

Проведённое исследование базируется на учении о семантических формах мышления П. В. Чеснокова, в котором показано, что на логические формы мышления, имеющие общечеловеческий характер, наслаиваются частные мыслительные формы, которые получили название семантических форм. Логические и семантические формы - две стороны единого мыслительного процесса. Семантические формы противопоставлены логическим. Но те и другие нельзя разрывать, они существуют в единстве, так как принадлежат одной области мышления - языковой. Логические формы как универсальные способы мышления реализуются в частных, национальных по природе структурах мысли, без учета которых не могут быть понятны грамматические формы. Поэтому изучение любой грамматической формы должен состоять в выявлении той семантической формы, которая воплощена в грамматической форме рассматриваемого языкового построения [9, с. 23].