

Ширинова Нилуфар Джаббаровна

**ПРЕДМЕТНОСТЬ И КАЧЕСТВО: ОТ СИНКРЕТНОСТИ К ДИСКРЕТНОСТИ**

В статье рассматривается связь предметности и качественности в объективной действительности, в человеческом сознании и в языке: а) как синкретичность этих сторон в объективной действительности; б) как их частичная расчлененность и относительная самостоятельность в сознании; в) как расчлененность и ее оформление в языке особыми средствами. Языковые средства разграничения значений предметности и качественности классифицируются автором как: а) лексико-семантические и лексико-деривационные; б) морфологические; в) синтаксические.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/2/2010/2/54.html](http://www.gramota.net/materials/2/2010/2/54.html)

Источник

**Филологические науки. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2010. № 2 (6). С. 198-201. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/2.html](http://www.gramota.net/editions/2.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/2/2010/2/](http://www.gramota.net/materials/2/2010/2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_phil@gramota.net](mailto:voprosy_phil@gramota.net)

Но «для - другого - бытие» показало Олегу лишь его несостоятельность. Олег неокончательно свободен, он не может сделать свой экзистенциальный выбор, а потому он не может справиться с проблемой собственности, вытекающей из абсолютной свободы человека. Да, он отошёл от Бога, Бог стал для Олега не «ты», а «он». Да, Олег понимает, что всё, что с ним происходит, - это его жизнь, но он испытывает за предательство Бога актом совокупления с Катей огромное чувство вины, вины религиозной.

Олег на протяжении всего романа находится в смятении: не сделав экзистенциальный выбор, определивший бы его судьбу на годы вперёд, он не способен выбрать и абсолютный аскетизм, посвящение себя лишь Богу.

Не случайно поэтому «я» абстрактного нарратора, «я» Олега сливается в конце романа с голосом самого Б. Ю. Поплавского, потерянного на чужбине, на просторах старого и нового как в жизни, так и в искусстве, заблудившегося в собственной душе.

Молодость, философская энциклопедичность Б. Ю. Поплавского толкнула его в экзистенциальность, между двумя направлениями которой он не смог выбрать, сталкивая их в своей диалогии, явно и невольно развенчивая идеи, как Сартра, так и Н. А. Бердяева. Экзистенциальное богоборческое своеволие и аскетическое богоискательство соединились в главном герое Олеге. Уйдя от Бога, Олег «убежал в какие-то доисторические леса». «Дикая свобода от Бога и страх Бога сопровождали его повсюду» [Там же, с. 276].

Русскость писателя заставила его окунуться в нравственные сомнения, обернуться к вере. И потому Б. Ю. Поплавский, в завершении диалогии отойдя от образа героя, говорит, кричит о том, что Бог, как некий «Дух, как электрическая туча», реет «над пустыней человека» [Там же, с. 429], заставляя держаться на плаву жизни. Поплавский выбирает Бога, к которому обратился от отчаяния, от великой нищеты в душе между «небом и землёй» [Там же, с. 379]. И внутренним монологом Олега («чтобы жить, нужно не убежать от Бога в действительность, а вносить бога в неё, орудя и скрепляя всё им» [Там же, с. 420], «делить своего Бога с любимым человеком» [Там же, с. 421]) автор словно попытался освободиться от фальши и спутанности в своей собственной реальности, подчиняя тем самым философию жизни фидеизму, отменяя крайности обоих экзистенциальных течений.

#### Список литературы

1. Абдусамедов А. И., Алейник Р. М., Алиева Б. А. Атеистический словарь. М.: Политиздат, 1986. 512 с.
2. Поплавский Б. Собрание сочинений: в 3-х т. М.: Согласие, 2000. Т. 2. Аполлон Безобразов. Домой с небес. 464 с.
3. Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. М.: Политиздат, 1986. 590 с.
4. Якушев А. В. Философия: конспект лекций. М.: Приор-издат, 2004. 224 с.

#### B. Y. POPLAVSKIY'S DILOGY "APOLLON BEZOBRAZOV" AND "BACK HOME FROM HEAVEN": COLLISION OF EXISTENTIAL TRENDS

Marina Rashidovna Shakirova

Department of Russian Classical Literature and Teaching Technique  
Pedagogical Institute of Saratov State University named after N. G. Chernyshevskiy

The article contains the analysis of the philosophical peculiarities of the existential prose by the Russian writer - emigrant B. Y. Poplavskiy (1903-1935). Sharing the existentialism ideas the writer couldn't accept the philosophy of either religious or atheistic trends of this doctrine. In his novels Poplavskiy collides these two trends and unintentionally debunks the negative sides of the ideas of both ones.

*Key words and phrases:* existentialism; religious existentialism; atheistic existentialism; diology "Apollon Bezobrazov" and "Back home from heaven".

УДК 81

*В статье рассматривается связь предметности и качества в объективной действительности, в человеческом сознании и в языке: а) как синкретичность этих сторон в объективной действительности; б) как их частичная расчлененность и относительная самостоятельность в сознании; в) как расчлененность и ее оформление в языке особыми средствами. Языковые средства разграничения значений предметности и качества классифицируются автором как: а) лексико-семантические и лексико-деривационные; б) морфологические; в) синтаксические.*

*Ключевые слова и фразы:* предметность; качество; синкретность; дискретность; цепь перехода количественных изменений в качественные; градуонимический ряд; способы разграничения значений качества и предметности.

**Нилуфар Джаббаровна Ширинова**

Кафедра узбекской филологии

Бухарский государственный университет, Узбекистан

NilyuSH@mail.ru

#### ПРЕДМЕТНОСТЬ И КАЧЕСТВО: ОТ СИНКРЕТНОСТИ К ДИСКРЕТНОСТИ<sup>©</sup>

Своеобразие предметно-качественных отношений в объективной действительности, в мышлении и в языке отмечено уже давно. Проблема субстанции (предметности) и акциденции (качества) как философских категорий интересовала почти каждого философа, логиста и языковеда, о чем свидетельствует история научной мысли.

О соотношении и взаимосвязи предметности и качественности высказывались такие выдающиеся ученые как Эмпедокл, Анаксагор, Аристотель, Лукреций, Галилей, Бэкон, Спиноза, Локк, Беркли, Юм, Ламеттри, Гальвеций, Дидро, Гольбах, М. В. Ломоносов, А. Н. Радищев, Ф. Гегель и В. З. Панфилов - в европейской науке; Фараби, Ибн-Сина, Бируни, Насир Хисрав, Омар Хайям и Суфи Аллаяр - в восточной философии. Все они единогласно подчеркивают диалектическую связь между ними. Философы едины в понимании того, что эти понятия не только неразрывно связаны друг с другом, но и в том, что каждое из них понимается одно через другое. Достаточно привести слова Второго Учителя - Абу Насра Фараби (870-950 гг.): «Утверждаю, что в реальном Мире кроме **субстанции** и **акциденции**, а также Всемогущественного творца, устанавливающего их взаимоотношения, нет ничего сущего» [2, б. 74].

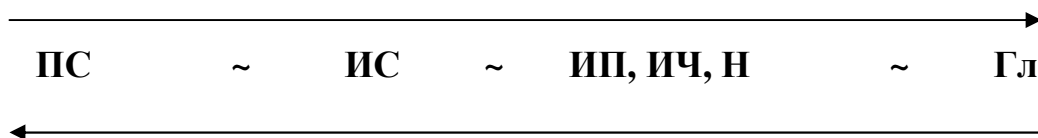
Человеческое сознание уже тогда заметило, что окружающий нас мир состоит из многообразных предметов (предметностей) и качеств (свойств/признаков), на основании которых они вступают в непосредственные и посредственные отношения друг с другом. Из утверждения «что в реальном Мире кроме **субстанции** и **акциденции** ... нет ничего сущего» явствует, что в объективной действительности **предметность** (субстанция/существо/вещь) и **качество** (акциденция/атрибут/признак/свойство) существуют синкретно, в нерасчлененном виде: субстанция определяется через акциденцию как единство, целостность и система качеств или акциденций; а качественность - через субстанцию, как одна из сторон предмета.

В человеческом мышлении, которое является живой, двусторонней **призмой** между реальностью и языком, синкретичные в объективной действительности значения предметности и качественности расчленяются своеобразно: предметность и качественность разграничиваются, расчленяются, т.е. *дискретизируются*. Явным примером этого является формирование понятий качества и предметности, оторванных друг от друга - несуществующие на самом деле в реальном мире явления формируются человеческим сознанием как самостоятельные понятия. К примеру: *красный, красивая* (в реальности существуют только вещи, предметы красного цвета или красивого признака). Точно так же понятие *книга* обозначает предметность, отвлеченную от качественности, что в реальном мире невозможно. Роль сознания и мышления не только в том, что они отделяют и разграничивают, дискретизируют *синкретное*, но и в том, что они, комбинируя различные качества, могут создавать предметности и качества, которых в объективной действительности нет (сравн. узб. *дев, пари*; рус. *жар-птица, дракон-семиголов*; англ. *fairly, gnome* [3, с. 16-17]).

Дальнейшая интенсификация дифференциации, разграничения, отделения, дискретизирования предметности и качественности происходит в языке - он оформляет это разграничение различными способами и средствами, объединяет их в своеобразные категории, проявив при этом максимальную самостоятельность - он вырабатывает специальные лексико-семантические, лексико-деривационные, грамматические (морфологические и синтаксические) средства для разграничения значений предметности и качественности. Следует заметить, что разграничение значений предметности и качественности от синкретности к дискретности в языке проводится как градуономический ряд - как ряд постепенного перехода количественных изменений в качественные. В этом своеобразном ряду ясными, отчетливыми, даже противоположными выступают лишь концы цепи, крайние точки [1; 4; 5; 6], между которыми, как правило, находятся многочисленные случаи нерасчлененности этих значений.

При разграничении знаменательных частей речи лексико-семантический способ считается ведущим. Согласно общеизвестной интерпретации знаменательных частей речи, за именами существительными закреплено значение предметности (узб. *қоронгулик, илм*; рус. *Земля, доброта*; англ. *darkness, knowledge*); за именами прилагательными - значение статического признака (узб. *қизил, кенг*; рус. *золотой, обычный*; англ. *dark, busy*); за именами числительными - количественного признака (узб. *бир, икки, уч*; рус. *один, два, три*; англ. *one, two, three*); за наречиями - значение признака признака (узб. *қўққисдан, зўрга*; рус. *грубо, лживо*; англ. *widely, badly*); за глаголами - динамического признака - действия/состояния (узб. *қизармоқ, кулмоқ*; рус. *краснеть, лгать*; англ. *to multiply, to differ*). Однако в языковой системе такое «закрепление» (следовательно, и семантическая дифференциация частей речи) проводится постепенно - градуально, что явствует из нижеприведенной схемы (в схемах используются следующие условные сокращения: ЗП - значение предметности, ЗК - значение качественности, ЗС - знаменательные слова, ПС - подражательные слова, ИС - имена существительные, ИП - имена прилагательные, ИЧ - имена числительные, Н - наречия, Гл - глагол):

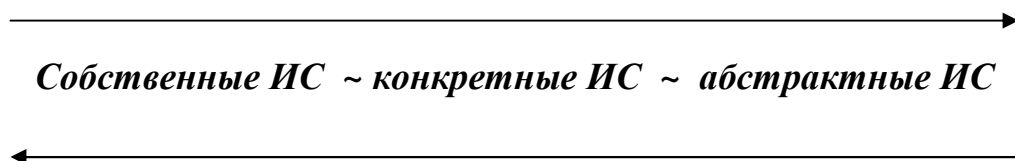
## Схема 1

**Разграничение ЗП и ЗК в ЗС узбекского языка****Диффузия ПЗ/КЗ****динамический признак****Усиление ЗК****Усиление ЗП**

Данный способ дифференциации ЗП и ЗК поддерживается лексико-деривационным фактором такого разграничения - деривационные средства каждой знаменательной части речи специализируются и объединяются в особые системы и подсистемы.

В свою очередь, внутри каждой части речи соотношения ЗК и ЗП не одинаковы в единицах отдельных лексико-грамматических и лексико-семантических подгрупп данной части речи, что можно показать на примере узбекского языка.

## Схема 2

**Усиление ЗК****Усиление ЗП**

Немаловажным фактором дифференциации ЗП и ЗК является собственно грамматический способ - закреплённость отдельных грамматических форм (категорий) за конкретными частями речи и членами предложения - в частности, категории числа (значения количества предметов) - за именами существительными, степени признака - за прилагательными, залога и характера протекания действия - за глаголами. То, что за позицией подлежащего и дополнения закреплено ЗП, а за определением, обстоятельством и сказуемым - ЗК, очевидно по особенностям не только узбекского языка (в схемах используются следующие условные сокращения: ЧП - члены предложения, П - подлежащее, Д - дополнение, Оп - определение, Об - обстоятельство, С - сказуемое).

## Схема 3

**Разграничение ЗП и ЗК в ЧП узбекского языка****Усиление ЗК****Усиление ЗП**

Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что предметность и качество существуют в объективной действительности синкретно, не оторвано друг от друга. Человеческое сознание (мышление) своеобразно разграничивает эту синкретность, дифференцирует ее, а язык оформляет это разграничение, закрепляя за каждым из них особые формы и функции. Однако объективная синкретичность предметности и качественности в самом первообъекте - в реальном мире - не может не сказываться на языковом строе, языковая дифференциация этих значений проводится в языке г р а д у а л ь н о - как цепь перехода количественных изменений в качественные.

*Список литературы*

1. **Бозоров О.** Ўзбек тилида даражаланиш. Т.: Фан, 1995. 132 с.
2. **Форобий Абу Наср.** Фозил одамлар шахри. Т.: Мерос, 1993. 386 б.
3. **Эпоева Л. В.** Лингвокультурологические и когнитивные аспекты изучения языка волшебной сказки (на материале английского и русского языков): автореф. ... дисс. канд. филол. наук. Краснодар, 2007. 20 с.
4. **Vokhidova N.** Ergebnisse einer web-basierten Umfrage zur Graduonymie // Akten des 43. Linguistischen Kolloquiums: Pragmantax II. Zum aktuellen Stand der Linguistik und ihrer Teildisziplinen.
5. **Vokhidova N.** Lexikalisch-semantische Graduonymie im Deutschen // GLDV-2007: Workshop on lexical-semantic and ontological resources: proceedings / C. Kunze, L. Lemnitzer, R. Osswald. S. 119-128.
6. **Vokhidova N.** Überlegungen zur Erweiterung lexikalisch-semantischer Ressourcen durch die Graduonymie // Workshop on lexical-semantic and ontological resources: maintenance, representation and standards: Tagungsband des KONVENS-2008 / C. Kunze, L. Lemnitzer, R. Osswald.

**THINGNESS AND QUALITY: FROM SYNCRETISM TO DISCRETENESS**

**Nilufar Dzhabbarovna Shirinova**

*Department of Uzbek Philology  
Bukhara State University, Uzbekistan  
NilyuSH@mail.ru*

The article tackles the connection between thingness and goodness in objective reality, in human consciousness and language: a) as the syncretism of these sides in objective reality; b) as their partial ruggedness and relative independence in consciousness; c) as ruggedness and its execution in language with the help of special means. The language means of the differentiation between the meanings of thingness and goodness are classified by the author as: a) lexical-semantic and lexical-derivative; b) morphological; c) syntactic.

*Key words and phrases:* thingness; goodness; syncretism; discreteness; chain of transition of qualitative changes into qualitative; graduation series; ways of differentiation between the meanings of thingness and goodness.

УДК 811.512.133

*В данной статье речь идет о лингворечевых свойствах полей со степенными значениями. В данном случае рассматривается многоуровневое микрополе узбекского языка, которое служит для выражения разнообразных свойств степени реальности мышления. Степень значения микрополей в узбекском языке, как и в русском языке, выражается посредством фонетических, грамматических и словарных средств.*

*Ключевые слова и фразы:* степенные значения; лингворечевые свойства поля; микрополе степени реальности; микрополе степени знака; микрополе степени движения; микрополе степени количества.

**Лайло Нормуратовна Элмурадова**

*Каршинский государственный университет, Узбекистан  
azizovanasiba@mail.ru*

**ЛИНГВОРЕЧЕВЫЕ СВОЙСТВА ПОЛЕЙ СО СТЕПЕННЫМИ ЗНАЧЕНИЯМИ®**

Понятие степени, в качестве общей закономерности реалии, являлось объектом изучения философии, лингвистики, математики и других дисциплин. В качестве примера можно привести диалектической закон перехода количественных изменений в качественные, при котором всесторонне интерпретированы такие категории как количество, качество, критерии (меры).