

Казаков Ильхом Розмаматович

ИЗ ИСТОРИИ СОПОСТАВИТЕЛЬНОГО ИЗУЧЕНИЯ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ В УЗБЕКСКОМ И КАРАКАЛПАКСКОМ ЯЗЫКАХ

В данной статье повествуется история становления раздела "Словообразование" в качестве отдельного самостоятельного направления в узбекском и каракалпакском языках. Автор обосновывает необходимость сравнительного анализа словообразовательных аффиксов в каракалпакском и узбекском языках, исследования функционально-семантических особенностей.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2010/3/21.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2010. № 3 (7). С. 77-81. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2010/3/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_phil@gramota.net

8. **Montero Rosa.** La hija del caníbal. Madrid, 2001. 320 p.
9. **Reventa Torres Pilar Díez, Puche Lorenzo Miguel Ángel.** Onomástica castellana y onomástica catalana en tierras fronterizas durante la edad media // Estudios de lingüística. Madrid, 2002. № 16. P. 5-39.
10. **Rico-Godoy Carmen.** La costilla asada de Adán. Madrid, 1996. 163 p.

MODELS OF A PERSON OFFICIAL NAMING AND THEIR FUNCTIONS IN THE MODERN SPANISH LANGUAGE (BY THE EXAMPLE OF THE SPANISH LITERATURE OF THE XXTH CENTURY)

Ekaterina Fyodorovna Isaeva

*Department of General and Russian Linguistics
Peoples' Friendship University of Russia
mordov17@mail.ru*

The functioning peculiarities of the models of a person official naming in the Spanish language are described in the article. The functions of official anthroponomical models in the semantic organization of artistic texts are defined by the example of naming the personages of the Spanish literature of the XXth century.

Key words and phrases: anthroponyms functions; appellative; anthroponomical system; proper noun; personage image.

УДК 811.572.133'373.611

В данной статье повествуется история становления раздела «Словообразование» в качестве отдельного самостоятельного направления в узбекском и каракалпакском языках. Автор обосновывает необходимость сравнительного анализа словообразовательных аффиксов в каракалпакском и узбекском языках, исследования функционально-семантических особенностей.

Ключевые слова и фразы: словообразование; системное языкознание; традиционное языкознание; язык; речь; состав слов; аффиксация; синхронный и диахронный аспект; морфема; лексикология, морфология.

Ильхом Розматович Казаков

Кафедра узбекской филологии

Каракалпакский государственный университет им. Бердак, Узбекистан

Ruzmat-73@mail.ru

ИЗ ИСТОРИИ СОПОСТАВИТЕЛЬНОГО ИЗУЧЕНИЯ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ В УЗБЕКСКОМ И КАРАКАЛПАКСКОМ ЯЗЫКАХ[©]

За последние 50-60 лет узбекские и каракалпакские языковеды посредством изучения сложных взаимоотношений взаимосвязанных и взаимообусловленных ярусов языковой системы успешно решили поставленный перед собой ряд практических и теоретических задач. Основная задача современного узбекского и каракалпакского языкознания - последовательный анализ, пояснение, сопоставительное исследование собранного материала, раскрытие внутренней взаимосвязи между отрывисто разъяснёнными явлениями и дополнение некоторых упущений в лингвистике, и, таким образом, изучение языкового явления в качестве цельной системы.

За последние годы, в период независимости, узбекское и каракалпакское языкознание добилось значительных результатов. Самый важный из них - формирование узбекского системного языкознания и развитие его высокими темпами. В отличие от традиционной лингвистики, в системном языкознании различаются единицы языка и речи [13]. Действительно, нынешнее состояние узбекского и каракалпакского языков требует полного перехода к системному методу анализа. Ибо исследования нового времени должны иметь новую формулировку и значительно отличаться от требований прежних времён. В частности, и исследования, касающиеся области словообразования в языке, должны основываться на различии языковых и речевых явлений, системном подходе к языку, историко-сопоставительном методе анализ.

Источники языкознания свидетельствуют о том, что явление словообразования в тюркологии, в частности, в узбекском и каракалпакском языкознании, на сегодняшний день широко исследовано. Материалы по словообразованию приведены и в первых научных грамматиках. Позже в этой области было проведено множество специальных исследований, опубликованы статьи и монографии. Во многих из них можно заметить традиционное однообразие, повторение старых методов. Но весомая часть научных размышлений, анализов и пояснений многих традиционных лингвистов в области словообразования не потеряли свою ценность и по сей день. Для нас они могут служить инструкцией по изучению этапов эволюционного развития словообразования, обобщению и объективной оценке размышлений на эту тему.

Словообразование является одним из решающих факторов пополнения словарного запаса любого языка. И этот факт всегда повышает уровень актуальности проблемы словообразования в языкознании. Словообразование и проблема способов словообразования издавна привлекали внимание лингвистов. Этот процесс продолжается и по сей день [27]. Сегодня практически все лингвисты единогласно признали проблему словообразования в качестве отдельного раздела языкознания [5, с. 5]. Все правила, касающиеся словообразования в языке, являются серьёзным объектом изучения данного раздела науки языкознания.

Следует отметить, что изучение зарубежными лингвистами и тюркологами проблемы состава слова, в частности, словообразования в тюркских языках, особенно усилилось в 60-70-х годах XX века [2]. Особенно заслуживают внимания работы В. Л. Котвича, Ж. Дени и Л. Базз в области словообразования в тюркских языках. В их трудах приведены интересные научные факты, связанные с морфологическим построением слова, а также всесторонне обосновано значение аффиксации в словообразовании тюркских языков. Но, в то же время, вышеуказанные лингвисты отмечают, что словообразование должно исследоваться в качестве объекта морфологии. Во многих работах словообразование рассматривается в разделе грамматики, а в некоторых трудах - в лексикологии, и даже подчёркивается принадлежность словообразования к лексикологии [12]. Н. А. Баскаков констатирует, что словообразование должно изучаться не в составе морфологии, а в качестве самостоятельного направления, имеющего свой объект исследования [5, с. 7]. И, действительно, словообразование и морфология хоть и схожи с формальной точки зрения, с функциональной точки зрения считаются различными явлениями. Взгляд на словообразование сквозь призму морфологии является результатом влияния индоевропейского языкознания, поскольку в этой лингвистике преобладает формальный метод. Её представители уделяют внимание фонетике и морфологии. В результате не учитывается и переходит на второй план смысловая сторона слова.

Известно, что первоначальное изучение проблемы словообразования в тюркологии связано с именем тюрколога М. А. Казембека [10]. В то время, в связи с тем, что тюркология находилась на стадии формирования, изучению проблемы словообразования не уделяли большого внимания [15, с. 7]. Следует особо отметить, что татарские лингвисты внесли огромный вклад в изучение явления словообразования. Весомые рассуждения на тему словообразования в татарском языке встречаются не только в научных грамматиках того времени, но и в специальных исследованиях [7]. В результате стремления к серьёзному изучению проблемы словообразования и устранению существующих разногласий, на сегодняшний день в татарском языке разрешены проблемы словообразования и аффиксации - продуктивного способа словообразования [8].

Общеизвестно, что в тюркологии на основе изучения словообразования в турецком языке накоплен огромный практический опыт. В связи с этим следует отметить имена таких учёных как А. Казамбек, А. Н. Самойлович, В. А. Гордлевский, А. Н. Кононов. Изучение словообразования в тюркологии было впервые осуществлено на основе турецкого языка [10]. В 30-е годы XX века лингвисты, серьёзно взявшиеся за изучение словообразования в турецком языке, поначалу занимались собиранием и упорядочиванием материала, выявлением возможностей словообразования и внесли определённый вклад в решение некоторых проблем. В 40-60-е годы XX века интерес к изучению словообразования в турецком языке поднялся на новый уровень. Б. Аталай, А. С. Эмре, М. Ергин и другие занимают особое место в становлении и формировании словообразования в турецком языке в качестве самостоятельного направления [19].

В 30-40-е годы XX века появились на свет специальные исследования Улугу Турсуна «Образование глагола в узбекском языке» и Закира Маъруфа «Словообразовательные суффиксы в узбекском языке» [29, б. 17]. Но всё ещё не было крупного монографического произведения, посвящённого явлению словообразования. К 60-м годам начали появляться специальные исследования, кандидатские и докторские диссертации, посвящённые словообразованию и словообразовательным аффиксам в узбекском, казахском, киргизском языках [9, с. 24]. В общем плане, словообразовательные аффиксы глубоко изучены на примере одного языка, но проблема сопоставительного исследования таких аффиксов на примере нескольких языков в языкознании всё ещё остаётся открытой.

Первая докторская диссертация в узбекском языке, посвящённая исследованию проблемы словообразовательных суффиксов, под названием «Проблемы исторического словообразования узбекского языка. Аффиксация» принадлежит А. Гулямову. Защита данной диссертации состоялась в 1955 году. В диссертации в диахронном и синхронном аспектах изучены продуктивные и непродуктивные аффиксы в литературном узбекском языке. Также в диссертации освещена проблема словообразования существительных в рамках одной и нескольких частей речи (на основе внутреннего и внешнего словообразования).

В 1970 году А. Бердалиев защитил кандидатскую диссертацию на тему «Сложные словообразовательные аффиксы в узбекском языке» [6]. А в 1972 году успешно завершилась защита кандидатской диссертации К. Шариповой на тему «Сложные словообразовательные аффиксы -лик, -ли, -чилик в узбекском языке» [18]. В кандидатской работе А. Бердалиева уделяется особое внимание сложным словообразовательным аффиксам. К. Шарипова в своей кандидатской диссертации, обращая внимание на этимологию аффиксов, образующих существительные и прилагательные, старается дать их функциональную характеристику. По ходу диссертации приводятся аналогичные тюркские варианты аффиксов из других языков.

В 1975 году М. А. Джурабаева защищает кандидатскую диссертацию на тему «Аффиксальная омонимия в узбекском языке». В качестве основного объекта исследования автор выделяет анализ проблемы выявления омонимических отношений аффиксов.

В 1991 году состоялась защита кандидатской диссертации М. Б. Абдиева на тему «Аффиксальный способ образования названий лиц в узбекском языке» [1]. Диссертация имеет особое место среди работ, посвящённых специальному исследованию словообразующих аффиксов существительных в узбекском языкознании. Исследователь, проанализировав аффиксы с генетической точки зрения, приводит ценные сведения о семантических и функциональных особенностях этих языковых единиц. Также автор утверждает, что аффиксы, образующие названия лиц, активно употреблялись и в Орхун-Енисейских источниках, словаре Махмуда Кошгарского, произведениях А. Навои и Бабура, все приведённые примеры научно обоснованы.

Первая глава докторской диссертации Ё. Таджиева на тему «Аффиксальная синонимия в узбекском языке», защищённая в 1991 году, посвящена проблеме синонимических отношений словообразующих аффиксов существительных в узбекском языке [28]. Данная диссертация считается заключительной работой, которая положила конец противоречивым мнениям насчёт аффиксальной синонимии в узбекском и, в целом, тюркском языкознании. В диссертации глубоко проанализированы семантико-стилистические особенности всех имеющихся в узбекском языке словообразующих аффиксов имён существительных, прилагательных и глагола, способных вступать в синонимические отношения. В центре внимания диссертанта стоят вопросы выявления и обоснования причин, способствующих появлению синонимических отношений между аффиксами, выяснения общих и различающихся особенностей аффиксов, образующих синонимический ряд, определения их стилистической ориентированности.

Третья глава докторской диссертации Х. Хамидова на тему «Каракалпакский язык XIX - начала XX в. по данным письменных памятников» (фонетика, морфология, словообразование), защищённой по каракалпакскому языкознанию в 1990 году, посвящена словообразованию в письменных источниках. В ней приведены ценные рассуждения о способностях аффиксов к образованию новых слов, в частности, об аффиксальном словообразовании имён существительных [17].

Как отмечалось выше, словообразование, в частности, словообразующие аффиксы существительных тщательно исследованы в узбекском и каракалпакском языкознаниях, и неоднократно являлись объектом исследования лингвистов. Однако до сих пор не осуществлена работа по сопоставительному межъязыковому анализу словообразующих аффиксов существительных и выявлению их функционально-семантических особенностей. А это, в свою очередь, ещё раз подчёркивает актуальность этой работы, посвящённой выявлению некоторых общих и особенных черт словообразующих аффиксов узбекского и каракалпакского языков.

Прежде чем приступить к функционально-семантическому анализу словообразующих аффиксов существительных в узбекском и каракалпакском языках, необходимо сказать несколько слов об истории становления и формирования словообразования в качестве самостоятельной области в узбекском и каракалпакском языках.

Подвляющее большинство словообразовательных аффиксов современных тюркских языков служили образованию новых слов и в древних источниках, в частности, тюрко-рунических письменностях VII-IX веков [11, с. 9]. Потенциальные возможности образования существительных некоторых аффиксов указаны и в словаре Махмуда Кошгарского [23]. А. Навои продемонстрировал потенциал некоторых словообразующих аффиксов существительных. А это значит, что словообразовательные аффиксы издревле выполняли функцию образования новых значений.

В результате тщательного исследования проблемы словообразования в узбекском языке появились на свет первые научные работы [29, б. 17]. Однако словообразование ещё не было отграничено в качестве отдельной области исследования. «Словообразование» в качестве самостоятельного раздела языкознания было сформировано в 40-е годы XX века на основе исследований А. Гулямова [27, б. 194]. В его научной статье «О способах словообразования в узбекском языке» были проанализированы некоторые актуальные проблемы словообразования в духе того времени [9, с. 59]. Автор, констатируя, что словообразование изучается в составе морфологии, критически относится к этому факту. Он отмечает в большей степени близость словообразования к лексикологии: «Сегодня мы рассматриваем проблему словообразования в морфологическом плане, хотя словообразование означает образование, каким бы ни было способом, нового слова. Значит, оно относится к разделу лексики». Конечно, нельзя отрицать тот факт, что образование нового слова всегда связано с лексикой. Но признание словообразования в качестве объекта исследования раздела лексики было совершенно ошибочным мнением. Когда мы говорим, что словообразование относится к лексикологии, мы имеем в виду, что новая единица, появившаяся в результате словообразования, становится лексемой и поэтому относится к сфере лексикологии. Словообразование в большинстве случаев осуществляется путём присоединения морфем, то есть, здесь в качестве инструмента словообразования выступает морфема. В этом отношении оно взаимосвязано с морфологией. В результате соединения морфемы-основы и морфемы-аффикса образуется новое слово. Этим обусловлена отнесённость новой единицы к лексикологии. Это полностью подтверждается в научных грамматиках последних лет. В процессе более глубокого изучения словообразования А. Гулямов опровергает свои прежние мысли. Констатируя, что изучение словообразования в составе лексикологии перечит научной истине, автор предлагает изучать эту проблему в рамках отдельной, самостоятельной области: «Словообразование, являясь отдельным разделом, самостоятельной лингвистической областью, исследует образование слов, правила, конструкции и способы образования новых слов и связанное с этим строение слов». В соответствии с этими размышлениями в книге «Грамматика узбекского языка. Том 1. Морфология» проблема словообразования впервые в истории узбекского языкознания изучается в качестве самостоятельного раздела проф. А. Гулямовым [27].

Следует с уважением упомянуть имя академика А. Хаджиева, который своими передовыми мыслями поднял на новый уровень раздел словообразования [16]. Продолжив работу А. Гулямова, А. Хаджиев открыл новые грани словообразования в узбекском языкознании, пролил свет на решение некоторых противоречивых проблем. В частности, он указывает, что, если аффикс образует новую форму, то его следует оценивать как формообразующую единицу, если же образует новую лексему, то - в качестве словообразовательной. Автор даёт определение термину словообразование: «В узбекском языке под термином словообразование подразумевается образование из лексической единицы нового слова посредством словообразовательной единицы» [14, с. 56]. Он научно обосновывает необходимость основы и словообразовательного аффикса в образовании любого нового слова. Затем приводит веские аргументы, почему «морфология» и «словообразование» должны рассматриваться в качестве отдельных сфер.

Ё. Таджиев своими серьёзными исследованиями в области аффиксальной синонимии в узбекском языкознании поднял на качественно новый уровень науку словообразования [28]. До недавних пор близкие по значению аффиксы считались лексическими синонимами. Ё. Таджиев, утверждая, что синонимы подобного типа следует называть аффиксальными синонимами, обосновал свою мнение с научной и практической точки зрения.

В исследование каракалпакского языка внёс огромный вклад выдающийся тюрколог Н. А. Баскаков. Ему принадлежит первая научная грамматика каракалпакского языка [4]. Проблема словообразования в каракалпакском языке впервые была изучена в качестве отдельного объекта исследования именно Н. А. Баскаковым. В 1950 году он защитил свою докторскую диссертацию на тему «Каракалпакский язык (части речи и словообразование)» [Там же]. Он одним из первых поднял вопрос об изучении и разделении словообразования в каракалпакском языке в качестве самостоятельного явления, имеющего свой объект исследования. Несмотря на это до недавних пор эта сфера изучалась в составе морфологии. Это конечно было результатом подражания индоевропейскому языкознанию, где фонетика и морфология выдвигаются на первый план, а значение слова остаётся вне поля зрения. Каракалпакские лингвисты, осознав, что пришло время отказаться от традиционного метода исследования грамматики, признали необходимость изучения словообразования как самостоятельной области. Ныне словообразование в каракалпакском языке функционирует в качестве отдельного направления. В «Грамматике современного каракалпакского языка» (Нукус, 1994) написано, что «словообразование» является отдельной сферой языкознания, которая изучает образование новых слов, а также систему словообразования в языке.

В каракалпакском языке работа по серьёзному изучению проблемы словообразования в 70-80-е годы прошлого столетия поднялась на качественно новый уровень. Необходимо особо отметить заслуги А. Кыдырбаева, А. Бекбергенова, Дж. Ешбаева и М. Давлетова в формировании словообразования как самостоятельного направления. Работы А. Кыдырбаева и А. Бекбергенова и сегодня считаются одними из ценнейших трудов, посвящённых изучению явления словообразования в каракалпакском языке [22]. В годы независимости каракалпакское языкознание обрело своё незыблемое место в современной тюркологии. Это является результатом плодотворного труда и ёмкой научной деятельности каракалпакских лингвистов, направленной на развитие языкознания.

Проблема словообразования в узбекском и каракалпакском языках хоть и изучена основательно, но всё же есть проблемы, требующие новых подходов. В частности, в языкознании ещё не исследована проблема сопоставительного функционально-семантического анализа словообразующих аффиксов существительных в узбекском и каракалпакском языках. В связи с этим, я считаю необходимым привести в данной статье свои размышления по поводу глубокого изучения данной проблемы в обоих языкознаниях, потребности сопоставительного изучения указанной проблемы, необходимости тщательного сравнительного исследования данных языков в связи с использованием этих языков на территории Каракалпакстана в качестве государственных языков. Ибо, посредством определения особенных черт словообразующих аффиксов существительных в этих языках, выявления функциональных особенностей словообразующих суффиксов существительных межъязыкового собственного пласта, анализа семантических особенностей этих единиц в заимствованном пласте, сравнения синонимических отношений в рамках словообразующих аффиксов существительных межъязыкового собственного и заимствованного пластов представится возможность раскрыть общие и особенные стороны, свойственные узбекскому и каракалпакскому типам языков.

Список литературы

1. Абдиев М. Б. Аффиксальный способ образования названий лиц в узбекском языке: диссертация. Т., 1991.
2. Баскаков Н. А. Историко-типологическая морфология тюркских языков. М.: Наука, 1970.
3. Баскаков Н. А. Каракалпакский язык. Фонетика и морфология. М., 1952. Ч. 1. Части речи и словообразование.
4. Баскаков Н. А. Каракалпакский язык (части речи и словообразование): диссертация. М., 1950.
5. Баскаков Н. А. О границах словообразования и словоизменения в тюркских языках // Советская тюркология. 1996.
6. Бердалиев А. Словообразующие сложные аффиксы в узбекском языке: диссертация. Т., 1970.
7. Ганиев Ф. А. Некоторые итоги исследования словообразования в современном татарском языке и задачи его дальнейшего изучения // Вопросы татарского языкознания. Казань, 1971.
8. Ганиев Ф. А. Суффиксальное словообразование в современном татарском литературном языке. Казань, 1974.
9. Гулямов А. Г. Проблемы исторического словообразования узбекского языка: диссертация. Т., 1955.
10. Казембек М. А. Общая грамматика турецко-татарского языка. Казань, 1949, 1956.

11. Кононов А. Н. Грамматика языка тюркских рунических памятников (VII-IX вв.). Л.: Наука, 1990.
12. Лопатин В. В. Русская словообразовательная морфемика. М.: Наука, 1977.
13. Нигматов Х., Расулов Р. Основы системной лексикологии узбекского языка. Ташкент, 1995.
14. Орузбаева Б. О. Словообразование в киргизском языке: диссертация. Фрунзе, 1964.
15. Севортян Э. В. Аффиксы именного словообразования в азербайджанском языке. М.: Наука, 1966.
16. Хаджиев А. К вопросу о способах словообразования в узбекском языке // Узбекский язык и литература. 1999. № 4.
17. Хамидов Х. Каракалпакский язык XIX - начала XX в. по данным письменных памятников: диссертация. Нукус, 1990.
18. Шарипова К. Словообразующие аффиксы -лик, -ли, -чилик в узбекском языке: диссертация. Т., 1972.
19. Бесим Аталай. Туркчемизде мен-ман. Истанбул, 1940.
20. Емре А. С. Туркчеде исим емеллери. Истанбул, 1945.
21. Журабаева М. А. Ўзбек тилида аффиксал омонимия: диссертация. Т., 1975.
22. Кадирбаев А. Каракалпак тил илминин гейпара маселери. Нокис: Каракалпағистан, 1999.
23. Кошгарий М. Дивану луғатит турк. Тошкент: Фан, 1967.
24. Маъруфов Зокир. Ўзбек тилида от ясовчи суффикслар. Тошкент: ЎзФАН, 1941.
25. Мухаррем Ергин. Османлича дерслери. Гирис ве Турк дил билгиси. Истанбул, 1959.
26. Ньматов Х., Расулов Р. Ўзбек тили систем лексикологияси асослари. Тошкент, 1995.
27. Нурмонов А., Махмудов Н. Ўзбек тили сўз ясалишига бир назар // Ўзбек тили ва адабиёти. 1997. 5-сон.
28. Тожиёв Ё. Ўзбек тилида аффиксал синонимия: диссертация. Т., 1991.
29. Улуғ Турсун. Ўзбекчада феълларнинг ясалиши. Самарқанд, 1950.
30. Ҳазирги каракалпак едебий тилининг грамматикаси. Нокис: Билим, 1994.

FROM THE HISTORY OF THE CONTRASTIVE STUDY OF WORD FORMATION IN THE UZBEK AND KARA-KALPAK LANGUAGES

Ilhom Rozmamatovich Kazakov

*Department of Uzbek Linguistics
Karakalpak State University
Ruzmat-73@mail.ru*

The article speaks about the history of the formation of "Word formation" as a separate independent branch in the Uzbek and Kara-Kalpak languages. The author grounds the necessity of the comparative analysis of word formation affixes in the Uzbek and Kara-Kalpak languages and the necessity of searching functional-semantic peculiarities.

Key words and phrases: word formation; systemic linguistics; traditional linguistics; language; speech; words composition; affixation; synchronous and diachronous aspect; morpheme; lexicology; morphology.

УДК 81

Статья раскрывает ключевую роль метафоры в понимании основ мышления и процессов формирования ментальных представлений о мире. Автор статьи акцентирует внимание на аспекте рассмотрения проблемы взаимоотношения языка и мышления как результат стремительного развития знаний о когнитивных процессах, подчеркивая особую роль метафорического мышления и дискурса в формировании сознания и языка.

Ключевые слова и фразы: когнитология; субъективный опыт; сознание; метафорическая модель; вербально-образные ассоциации; когнитивные универсалии; когнитивные референты; метафорическое мышление; лингвистическое пространство; коммуникация; ментальные представления о мире.

Лариса Валентиновна Калашникова, д. филол. н., профессор
*Кафедра иностранных языков
Орловский государственный аграрный университет
ikalashnikova@inbox.ru*

МЕТАФОРА - КЛЮЧ ПОНИМАНИЯ ОСНОВ МЫШЛЕНИЯ И СОЗДАНИЯ МЕНТАЛЬНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О МИРЕ[©]

Метафора относится к тем объектам научных исследований, природа которых источает постоянный импульс для их разработок в разных областях. Метафора интересна как в аспекте механизма ее порождения, так и в аспекте ее функционирования как языковой единицы. История изучения метафоры насчитывает уже более 2000 лет, но тайна метафоры привлекала, привлекает и будет привлекать к себе внимание исследователей. В парадигме современной лингвистики интерес к метафоре связан с изменениями, происходящими в понимании структуры современного познания мира и в структуре представления данного мира в языке.