

Гутарева Надежда Юрьевна

ФУНКЦИИ ЛЕСТИ В ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ КОММУНИКАЦИИ

Функции лести как социально-психологического феномена характеризуют проявление её свойств и представляют собой способ действия коммуникативной системы организации. К основным функциям дискурса лести следует относить: контактная; манипулирующая (оказание влияния на кого-либо); информационная; регулятивная; "управления дистанцией"; установления отношений; оценочная; побудительная; адаптивная; защитная. Итак, мы выяснили, что лесть является важным элементом выживания индивидуума в социуме.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2011/2/17.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 2 (9). С. 66-68. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2011/2/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_phil@gramota.net

всем не остается места, «только узкая улочка» [2, с. 46]. Если учесть что «мысль изреченная - есть ложь» [Там же, с. 48], не остается сомнения в масштабе ее распространения в обществе и не только в межличностном общении, но и в СМИ, речи политиков, рекламной продукции и т.д. Ложь стала сутью человеческого коммуникативного поведения, поскольку приобрела жизненно важную значимость.

Ярким примером лести вездесущей служит следующее утверждение: *Если не знаете, как льстить человеку, скажите ему, что он не из тех, кого можно обмануть лостью.* Итак, объектам лести льстит уже то, что их считают достойными лести. Следовательно, независимо от нашего восприятия льстеца как языковой личности, можно констатировать тот факт, что не важно, считаем ли мы себя льстецами, презираем, или восторгаемся ими, очевидно только одно, что никто из нас не готов к ударам прямодушия убежденных правдорубов, увидеть наготу наших душ, неприкрытых шелухой льстивых слов, осознать собственную ничемность и серость.

Список литературы

1. **В мире афоризмов:** сборник афоризмов: в 2-х т. / отв. ред. Л. К. Тарасова. Томск: Томсувенир, 1998. 384 с.
2. **Вайнрих Х.** Лингвистика лжи // Язык и моделирование социального взаимодействия. М.: Высшая школа, 1987. 319 с.
3. **Даль В. И.** Толковый словарь живого великорусского языка. М.: Русский язык, 2005. 683 с.
4. **Зализняк А. А., Шмелев А. Д.** Льстить: семантическая эволюция и актуальная полисемия // Логический анализ языка: между ложью и фантазией / отв. ред. Н. Д. Арутюнова. М.: Индрик, 2008. С. 660-667.
5. **Здравомыслов А. Г., Лапин Н. И.** Общая социология: хрестоматия. М.: Высшая школа, 2006. 783 с.
6. **Ларошфуко Ф.** Афоризмы. СПб.: Речь, 1971. 160 с.
7. **Леонтьев В. В.** «Похвала», «лесть» и «комплимент» в структуре английской языковой личности: дисс. ... канд. филолог. наук. Волгоград, 1999. 207 с.
8. **Мед Н. Г.** Моделирование этической оценки «лживый человек» в испанском языке (в сравнении с другими романскими языками) // Логический анализ языка: между ложью и фантазией / отв. ред. Н. Д. Арутюнова. М.: Индрик, 2008. С. 559-567.
9. **Новый завет и псалтирь.** L.: National Publishing Company, 2006. 126 с.
10. **Петелина Е. С.** Средства выражения и контексты функционирования высказываний похвалы и лести в английском языке: дисс. ... канд. филолог. наук. Пятигорск, 1988. 197 с.

FLATTERY INITIATOR'S COMMUNICATIVE BEHAVIOUR

Nadezhda Yur'evna Gutareva, Ph. D. in Pedagogy
 Department of Foreign Languages in the Sphere of Natural Resources
 Institute of Natural Resources
 Tomsk Polytechnic University
 gutarevanadezhda@mail.ru

The basis of flattery initiator's intentions and actions is his (her) vital interest and social needs provision (wealth, power, prestige), his (her) attitude to people is based on the possibility of using them for his (her) own hand. In flattery communicative acts an addresser using encoded language signs pursues the aim to inform an addressee in a wrong way. Meanwhile the process of the greatest divergence between an addresser's and an addressee's intentional and final pragmatics of one and the same message takes place. So, flattery objects are pleased with the only fact that they are considered as worthy of flattery.

Key words and phrases: flattery; flattery object; flattery initiator; addressee; etymological analysis.

УДК 81-25

Функции лести как социально-психологического феномена характеризуют проявление её свойств и представляют собой способ действия коммуникативной системы организации. К основным функциям дискурса лести следует относить: контактная; манипулирующая (оказание влияния на кого-либо); информационная; регулятивная; «управления дистанцией»; установления отношений; оценочная; побудительная; адаптивная; защитная. Итак, мы выяснили, что лесть является важным элементом выживания индивидуума в социуме.

Ключевые слова и фразы: дискурс лести; объект лести; инициатор лести; функции.

Надежда Юрьевна Гутарева, к.п.н.

Кафедра иностранных языков в области природных ресурсов

Институт природных ресурсов

Томский политехнический университет

gutarevanadezhda@mail.ru

ФУНКЦИИ ЛЕСТИ В ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ КОММУНИКАЦИИ[©]

Анализ дискурса — междисциплинарная область знания, существующая на стыке лингвистики, психологии, философии, риторики и социологии. Анализ дискурса осуществляется с различных позиций, но все исследователи признают следующие постулаты:

1. статистическая модель языка является слишком простой, неправдоподобной, не соответствует его природе;

2. динамическая модель должна основываться на коммуникации, т.е. совместной деятельности людей, которые пытаются выразить чувства, обменяться идеями и опытом, повлиять друг на друга;

3. общение происходит в коммуникативных ситуациях, которые должны рассматриваться в культурном контексте;

4. центральная роль в коммуникативной ситуации принадлежит людям, а не средствам общения;

5. коммуникация включает докоммуникативную и посткоммуникативную стадии;

6. текст как продукт коммуникации имеет несколько измерений, главными из которых являются порождение и интерпретация текста [3, с. 76].

Существуют различные виды дискурса в зависимости от сферы функционирования и ситуаций общения. «Дискурсы должно рассматривать как прерывные практики, которые перекрещиваются, иногда соседствуют друг с другом, но также и игнорируют или исключают друг друга. Дискурсы должны рассматриваться, прежде всего, как ансамбли дискурсивных событий» [7, с. 82].

Помимо структурных характеристик дискурс имеет тонально-жанровые измерения. Тональность дискурса подразумевает такие критерии как серьезность или несерьезность, обиходность или ритуальность, стремление к унисону или конфликту, сокращение или увеличение дистанции общения, открытое (прямое) или завуалированное (косвенное) выражение интенций, направленность на информативное или фактическое общение. С точки зрения тональности коммуникативной установки можно выделить дискурс лести, которому как разновидности интерактивного дискурса свойственна реализация завуалированных корыстных целей адресанта, стремление к сокращению дистанции общения и манипулированию адресатом, в большинстве случаев применение лести способствует улучшению отношений участников коммуникации. Дискурс лести - сложное коммуникативное явление, имеющее в своей основе интенциональные свойства адресанта, проявляющееся в угодливом восхвалении, искажении информации об адресате с корыстной целью посредством специальных языковых средств, отвечающее целям и задачам коммуникации (одного коммуникативного намерения).

Функции лести как социально-психологического феномена характеризуют проявление его свойств и представляют собой способ действия коммуникативной системы организации. К основным функциям дискурса лести следует относить:

1. контактная;
2. манипулирующая (оказание влияния на кого-либо);
3. информационная;
4. регулятивная;
5. «управления дистанцией»;
6. установления отношений;
7. оценочная;
8. побудительная;
9. адаптивная;
10. защитная [4, с. 43].

Очевидно, что лесть, комплимент и похвала находятся в одном семантическом поле и образуют триаду: похвала-комплимент-лесть, где разнообразие и сила лингвистических средств, а также интенциональность коммуникатора увеличиваются слева направо, а искренность и правдивость — наоборот (Рис. 1).



Рис. 1

Лесть понимается как феномен, который содержит в себе заведомо искаженную информацию, способствует изменению состояния, поведения, установок партнера по общению (достижение данного эффекта возможно благодаря сильному преувеличению качеств собеседника).

Несмотря на очевидную диффузность границ в определениях похвалы, комплиментов и лести, нами предпринята попытка выявить их основные различия. Таким образом, между лестью и комплиментом можно выделить следующие основные отличия:

- лингвистическое и синтаксическое оформление речи инициатора лести: лесть, как правило, прямолинейна, однозначна, проста и понятна, комплимент же предполагает различение, размышление, в ходе которого человек сам домысливает суть высказанного;

- лесть подразумевает чрезмерное, вопиющее преувеличение положительных качеств личности, чаще всего приписывание достоинств, которых нет, комплимент же не допускает этого, он лишь опосредованно указывает на наличие у человека ряда положительных качеств (отличие комплимента от лести - наличие в первом фактической основы);

- лесть в отличие от комплимента не искренна по своей природе;
- отличием лести от комплимента является различие в ожидаемых эффектах от применения лести и комплимента в общении, т.к. для комплимента показателем успешности является принятие оценки, показателем неудачи - ее отклонение, для лести же эксплицитное несогласие адресата не всегда означает провал данной коммуникативной тактики;
- льстец использует лесть с корыстной целью, а не для того, чтобы сделать приятное адресату, как это имеет место в применении комплиментов в общении;
- лесть в отличие от комплимента не всегда основана на фактических данных, иногда это откровенная ложь, поэтому лесть никогда и не требуется доказывать;
- часто отличием лести от комплимента является наличие пресуппозиционных знаний об адресате, она тщательно подготовлена и продумана;
- комплимент способен вызвать у собеседника приятные чувства, лесть по своей природе может вызвать не только одобрение и восторг у адресата, но и отторжение, т.е. спровоцировать обратную реакцию;
- инициатор лести занимает зависимое положение от объекта лести, его несвобода и желание заполнить что-либо обуславливает его коммуникативное поведение;
- цель применения лести — оказание воздействия, манипулирование коммуникантом, инициатор комплиментов таковой цели не имеет.

Последнее и одно из главных отличий лести от похвалы и комплиментов это то, что лесть является верным способом воздействия некоторых людей на других людей, что объединяет ее с определением власти, а потому лесть часто является эффективным средством достижения власти. Интерактивное социальное взаимодействие предполагает, что коммуникатор целенаправленно оказывает воздействие на коммуниканта. Лесть и власть существуют только в действии и всегда рядом. «Власть - это управление одних людей другими» [7, с. 179].

Итак, лесть является неизменным критерием успешности социального взаимодействия и применима во всех без исключения сферах общения человека и не только человека.

Список литературы

1. Арутюнова Н. Д. Дискурс // Языкознание: большой энциклопедический словарь / под ред. В. Н. Ярцевой. М.: Большая российская энциклопедия, 1998. С. 136-137.
2. Гаспаров Б. М. Язык, память, образ: лингвистика языкового существования. М.: Новое литературное обозрение, 1996. 352 с.
3. Карасик В. И. Этнокультурные типы институционального дискурса // Этнокультурная специфика речевой деятельности: сб. обзоров / РАН; ИНИОН; Центр гуманитар. науч.-информ. исслед.; отд. языкознания; ред. Н. Н. Трошина и др. М., 2000. С. 23-37.
4. Курилкина М. А. Лесть как социально-психологический феномен делового общения // Актуальные проблемы управления - 2007: материалы 12-й Всероссийской научно-практической конференции / Государственный университет управления. М.: ГУУ, 2007. Вып. 4. С. 126-129.
5. Моррис Ч. Значение и означивание. Семиотика. М.: Новое литературное обозрение, 1983. С. 45-80.
6. Рожковский В. Б., Устименко Д. Л. Философия: хрестоматия. Ростов-на-Дону: Феникс, 2009. 349 с.
7. Фуко М. Интеллектуалы и власть: избранные политические статьи, выступления и интервью. М.: Праксис, 2006. Ч. 3. 320 с.

FLATTERY FUNCTIONS IN COMMUNICATION REALIZATION

Nadezhda Yur'evna Gutareva, Ph. D. in Pedagogy

Department of Foreign Languages in the Sphere of Natural Resources

Institute of Natural Resources

Tomsk Polytechnic University

gutarevanadezhda@mail.ru

Functions of flattery as a social-psychological phenomenon characterize its features manifestation and are the way of organization communicative system action. Flattery discourse main functions are as follows: contact; manipulating (influencing somebody); informational; regulative; "distance manipulating"; relations establishment; evaluating; stimulating; adaptive; protective. So, we have found out that flattery is the important element of an individual's survival in society.

Key words and phrases: flattery discourse; flattery object; flattery initiator; functions.