

Карпухина Екатерина Александровна

### **К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ДИСКУРС**

В статье рассматривается понятие дискурс и его структура в рамках классических и современных представлений. Классифицируя подходы к изучению дискурса, автор выделяет основные способы видения исследуемого явления, что позволяет предоставить определение дискурса. Основное внимание уделено тому факту, что дискурс многомерное явление, выходящее за рамки текста или речи, что делает возможным связать дискурс с участниками коммуникации, контекстом, сознанием.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/2/2011/4/22.html](http://www.gramota.net/materials/2/2011/4/22.html)

Источник

### **Филологические науки. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2011. № 4 (11). С. 88-90. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/2.html](http://www.gramota.net/editions/2.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/2/2011/4/](http://www.gramota.net/materials/2/2011/4/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_phil@gramota.net](mailto:voprosy_phil@gramota.net)

тивные представления о возрасте, которые фиксируются в языке. Регулятивные характеристики концептов возраста находят отражение в наличии неких идеалов, образцов, эталонов для представителей каждого возраста в различных культурах, а также в прецедентных текстах.

*Список литературы*

1. Арутюнова Н. Д. Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт. М.: Наука, 1988. 341 с.
2. Бабаева Е. В. Категория социальной нормы в контексте гуманитарного знания: учебное пособие. Волжский, 2003. 104 с.
3. Бабаева Е. В. Лингвокультурологические характеристики русской и немецкой аксиологических картин мира: автореф. дисс. ... д-ра филол. наук, 2004. 40 с.
4. Блинова И. С. Концепт «старость» в русской и немецкой лингвокультурах: автореф. дисс. ... к. филол. н. Волгоград, 2009. 22 с.
5. Калюжная И. А. Концепт «детство» в немецкой и русской лингвокультурах: автореф. дисс. ... к. филол. н. Волгоград, 2007. 20 с.
6. Карасик В. И. Концепты-регулятивы // Язык, сознание, коммуникация: сб. статей / отв. ред. В. В. Красных, А. И. Изотов. М.: МАКС-Пресс, 2005. Вып. 30. С. 95-108.
7. Карасик В. И. Языковая кристаллизация смысла. Волгоград: Парадигма, 2010. 422 с.
8. Кон И. С. Ребенок и общество: учеб. пособ. для студ. высш. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2003. 336 с.
9. Стернин И. А. Проблемы анализа структуры значения слова. Воронеж: Изд-во Воронеж ун-та, 1979. 156 с.

**REGULATIVE CHARACTERISTICS OF AGE CONCEPTS  
(BY THE MATERIAL OF GERMAN AND RUSSIAN LANGUAGES)**

**Irina Anatol'evna Kalyuzhnaya**, Ph. D. in Philology  
*Department of Philology  
Volgograd State University  
kalyirina@yandex.ru*

The author considers the social norms connected with the age stratification of society which are manifested in language as definite behavior regulatives and pays special attention to the ethnic cultural specificity of the concepts which contain the normative ideas about age in the compared linguo-cultures.

*Key words and phrases:* linguo-cultural concepts; age stratification; concepts-regulatives; precedent texts; norms; values; estimation.

УДК 81'42

*В статье рассматривается понятие дискурс и его структура в рамках классических и современных представлений. Классифицируя подходы к изучению дискурса, автор выделяет основные способы видения исследуемого явления, что позволяет предоставить определение дискурса. Основное внимание уделено тому факту, что дискурс многомерное явление, выходящее за рамки текста или речи, что делает возможным связать дискурс с участниками коммуникации, контекстом, сознанием.*

*Ключевые слова и фразы:* дискурс; текст; речь; коммуникация; социальный контекст; участники коммуникации; структурализм; структура дискурса; микроструктура; макроструктура; метаструктура; гиперструктура.

**Екатерина Александровна Карпухина**

*Кафедра иностранных языков*

*Технический институт (филиал) Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова  
kath-e-rine@mail.ru*

**К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ДИСКУРС<sup>©</sup>**

В научных работах, посвященных изучению дискурса, дискурс представляется как объемное, многомерное явление. О. Г. Ревзина отождествляет дискурс с некоторой постоянно движущейся субстанцией, не имеющей четкого контура [7].

Понимание дискурса во многом зависит от того, какой подход принимает исследователь для изучения данного явления. Основываясь на научных традициях, В. Е. Чернявская выделяет три подхода [9].

1) С точки зрения англо-американской лингвистической традиции, дискурс - это связная речь, сосредоточенная на интерактивном взаимодействии отправителя и получателя сообщения. А. Д. Самойлова относит этот подход к «структурно-стилистическому», уточняя, что дискурс это нетекстовая организация разговорной речи [8].

Такому подходу противостоит более современное понимание дискурса Белорусского исследователя И. Ухвановой-Шмыговой, которая считает, что дискурс и текст лишь соприкасаются в некоторой точке, но отождествлять их неправомерно. Однако стоит отметить, что автор статьи определяет «дискурс» как речь, но «речь, в ее новом видении, новом прочтении... ибо именно такая обогащенная новым содержанием, речь и называется дискурсом» [3]. Отталкиваясь от определения, что речь - это исторически сложившаяся форма общения людей посредством языковых конструкций, создаваемых на основе конкретных правил [12], мы считаем, что понятие «дискурс» действительно многомерно, поскольку в нем отражается не только существующая реальность (исторические, политические и другие события), но и процесс развития мышления человечества.

2) Немецкая традиция, или «структурно-синтаксический подход», где дискурс понимается как фрагмент текста. По мнению М. Б. Ворошиловой, дискурс существует в текстах, однако дискурс не ограничивается лишь рамками текста, наблюдается его связь с социальным контекстом коммуникации [1]. Мысли о связи дискурса и социальной коммуникации выражены в следующем подходе.

Сложное коммуникативное явление, вплетенное в текст - так представляется дискурс тем исследователям, которые приравнивают дискурс и текст.

И. Ухванова-Шмыгова предоставляет определения дискурса, согласно языковым словарям (английский, французский, испанский), в которых «дискурс» толкуется как «беседа», «дар речи», «предложение», «диссертация» и т.д. Однако, в настоящий момент, лингвисты приближают содержание понятия «дискурс» к следующему: текст (а также тексты определенных жанров), процесс общения, речь [3]. С одной стороны Е. В. Лекарева выступает сторонником данной точки зрения: дискурс - это речевая практика, т.е. эмоциональный и информационный обмен между коммуникантами, с другой стороны дискурс представляется сложным коммуникативным явлением, которое зависит от многих экстралингвистических факторов [6].

Так, В. З. Демьянков пишет: «дискурсом называют текст в его становлении перед мысленным взором интерпретатора» [2]. Несколько иначе выражена эта же идея у М. Б. Ворошиловой - дискурс это текст, в неразрывной части с социальным контекстом, характеризующим участников коммуникации [1].

Однако, А. Маркович, основываясь, на некоторых дифференциальных признаках разграничивает два термина. Дискурс понимается как коммуникативное событие, происходящее между участниками коммуникации в определенном контексте, в то время как текст актуализирует структурно - семантические признаки. Кроме того, дискурс включает такую категорию как сознание, что опять же указывает на его многомерность [3].

3) Подход связан с именем голландского лингвиста - Т. Ван Дейка, который занимается исследованием дискурса с помощью когнитивного подхода. Такой подход, по словам Е. И. Шейгал, позволяет перейти от структуры и составляющих дискурса к моделированию сознания участников того или иного дискурса [10].

Д. Бжозовска, современный польский лингвист исследует дискурс в наиболее популярных словосочетаниях, встречаемых в печатных изданиях, и выводит следующие группы:

- некий дискурс (нарративный, академический, танцевальный, философский, любовный, образовательный, постмодернистский, гражданский, общественный, религиозный, социальный и политический, старопольский, медийный, феминистский, гендерный);

- дискурс в чем-то (в социологии, литературе, дидактике);
- дискурс о чём-то (о культуре, о рационализме, о встрече);
- дискурс с чем-то (философия);
- дискурс чего-то (газетные новости);
- дискурс над (ролью);
- нечто в дискурсе (неком) (анализ текста, культура, точка зрения);
- нечто дискурса (анатомия, грамматика, порядок, теория, перспективы, разнообразие);
- дискурс и нечто (археология, критика).

Исследователь также отмечает, что слово «дискурс» стало не просто популярным, но и «модным», что еще больше усложняет его понимание [3].

Приведенные выше классификации говорят о том, что дискурс рассматривается как:

- речь;
- текст;
- явление коммуникации.

Одним из устоявшихся определений дискурса является трактовка данного термина в ЛЭС, где понятие дискурса рассматривается на основе синтеза представлений, выделенных нами ранее, то есть, дискурс - это, с одной стороны, связный текст, объединенный с экстралингвистическими факторами, с другой стороны, речь, как компонент коммуникации, воздействующий на сознание людей [11]. Мы находим близкое к данному пониманию дискурса, определение у А. Д. Самойловой: дискурс - это текст (устный и письменный), имеющий определенную коммуникативную цель. Автор отмечает, что связность дискурса представлена лингвистическим компонентом, а его социальные характеристики - это экстралингвистический компонент [8].

Термин «дискурс» впервые появился в середине XX века в тот момент, когда в науке, философии, техническом мире начинается кризис, который перерождается в структуралистское понимание мира. Главное место в научном исследовании занимает структурный метод, основой которого является выявление структуры, понимаемой как совокупность отношений ее элементов.

Основателем структурной лингвистики принято считать Фердинанда де Соссюра, он принимал язык за некоторую форму, систему отношений, обладающих структурой. В книге Соссюра даны три основополагающие оппозиции, важнейшие для всего дальнейшего понимания языка лингвистикой XX века. Первая - в речевой

деятельности необходимо разделять язык как систему и речь как реализацию этой системы, как последовательность умело построенных высказываний. Второе - разграничение на синхронию и диахронию в описании языка. Третью оппозицию образуют синтагматическая и парадигматическая оси языковой структуры [13].

В 1952 г. американский лингвист З. Харрис вводит понятие «дискурс», который представляется им как структура, в рамках которой осуществляется некоторое движение передаваемой информации, таким образом, можно сказать о том, что Харрис продолжает развивать идею о первой оппозиции, выдвинутой Соссюром. З. Харрис, последовательно исходил из позиции внешнего наблюдателя над речью, не понимающего ее смысл, но замечающего в ней повторяемость тех или иных отрезков и правила их сочетаемости [14].

Отталкиваясь от того факта, что явление «дискурс» появилось в период структурализма, целесообразно выявить компоненты дискурса, определить его структуру.

Как правило, когда речь идет о структуре дискурса, упоминается два признака этого понятия: связность, отдельность. Где связность - признак соотнесенности различных типов дискурса; отдельность - тематический, пространственно-временной и т.п. признак определенного дискурса [5]. В структуре дискурса принято различать макроструктуру (глобальную) и микроструктуру (локальную). Макроструктура - членение дискурса на крупные составляющие, в то время как микроструктура - это выделение в дискурсе минимальных единиц (фразы, высказывания и т.д.). В. Б. Кашкин предлагает ввести также гиперструктуру и метаструктуру дискурса. Гиперструктура отвечает за связи текста с другими текстами и дискурсами. Метаструктура содержит информацию о дискурсивных практиках коммуниканта, о его эмоциях, психическом состоянии, оценке и т.д. [4].

Таким образом, дискурс представляется нам не только многомерным в своем содержании, но и форме. Дискурс - целенаправленное действие, которое зависит от экстралингвистических факторов; действие, представленное в лингвистическом плане и способное оказать влияние на сознание участников коммуникации.

#### Список литературы

1. **Ворошилова М. Б.** Креолизованный текст в политическом дискурсе [Электронный ресурс]. URL: <http://www.philology.ru/linguistics1/voroshilova-07b.htm> (дата обращения: 08.11.2011).
2. **Демьянков В. З.** Политический дискурс как предмет политологической филологии [Электронный ресурс]. URL: <http://www.infolex.ru/PolDis.html> (дата обращения: 10.08.2010).
3. **Дискурс в академическом пространстве** [Электронный ресурс]: материалы междунар. круглого стола (3-5 апр. 2009 г., Минск, Беларусь) / под общ. ред. И. Ухвановой-Шмыговой, М. Сарновского. Минск: Изд. центр БГУ, 2010. URL: [http://www.dart.uni.wroc.pl/pdf/dwpa\\_ru.pdf](http://www.dart.uni.wroc.pl/pdf/dwpa_ru.pdf) (дата обращения: 26.05.2011).
4. **Кашкин В. Б.** Сопоставительные исследования дискурса [Электронный ресурс]. URL: <http://kachkine.narod.ru/Articles2006/KashkinVB2005ContrDiscTambov.htm> (дата обращения: 24.10.2011).
5. **Кудлаева А. Н.** К вопросу о соотношении понятий «текст» и «дискурс» [Электронный ресурс]. URL: <http://psychoscling.narod.ru/erkudl.htm> (дата обращения: 24.10.2010).
6. **Лекарева Е. В.** Метафорическая репрезентация Тони Блэра в политическом дискурсе британских и российских СМИ // Актуальные проблемы лингвистики и теории преподавания языков и культур: материалы междунар. науч.-практ. конф. М. - Шадринск, 2009. С. 299-304.
7. **Ревзина О. Г.** Дискурс и дискурсивные формации [Электронный ресурс]. URL: <http://danefae.org/lib/ogrevzina/disform.htm> (дата обращения: 31.10.2011).
8. **Самойлова А. Д.** Дискурс: к проблеме определения понятия [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ruslang.com/education/discipline/philology/disrurs/material/material10/> (дата обращения: 11.08.2010).
9. **Чернявская В. Е.** Дискурс как фантомный объект: от текста к дискурсу и обратно? [Электронный ресурс]. URL: <https://sites.google.com/site/cognitiondiscourse/vypusk-no3-2011/cevnavaa-v-e> (дата обращения: 06.11.2011).
10. **Шейгал Е. И.** Семиотика политического дискурса [Электронный ресурс]. URL: <http://www.twirpx.com/file/56756/> (дата обращения: 11.08.2010).
11. **Ярцева В. Н.** Лингвистический энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1990. С. 136.
12. <http://ru.wikipedia.org/wiki/печь>
13. [http://siija.ru/doc/download/sosyur\\_de\\_ferdinand\\_kurs\\_obshey\\_lingvistiki.pdf](http://siija.ru/doc/download/sosyur_de_ferdinand_kurs_obshey_lingvistiki.pdf)
14. <http://tapemark.narod.ru/les/136g.html>

#### TO THE QUESTION OF “DISCOURSE” NOTION

**Ekaterina Aleksandrovna Karpukhina**

*Department of Foreign Languages*

*Technical Institute (Branch) of Northern-Eastern Federal University named after M. K. Ammosov*

*kath-e-rine@mail.ru*

The author discusses the notion “discourse” and its structure in the framework of classical and modern ideas; classifying the approaches to discourse research, determines the main ways of the consideration of the phenomenon under discussion that allows to provide discourse definition and pays special attention to the fact that discourse is a multi-dimensional phenomenon that is beyond the scope of text or speech that makes it possible to associate discourse with communication participants, context and consciousness.

*Key words and phrases:* discourse; text; speech; communication; social context; communication participants; structuralism; discourse structure; microstructure; macrostructure; metastructure; hyperstructure.