

Влавацкая Марина Витальевна

ВАЛЕНТНОСТЬ КАК ПОТЕНЦИАЛ ЯЗЫКОВОЙ СИНТАГМАТИКИ: ЛЕКСИКОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Статья посвящена явлению валентности - потенциальной сочетаемости слов, которая рассматривается на уровне языковой синтагматики и отражается в комбинаторных словарях.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2012/1/11.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 1 (12). С. 46-51. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2012/1/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_phil@gramota.net

УДК 81-116+811.11+81'374.81+81'37

Статья посвящена явлению валентности - потенциальной сочетаемости слов, которая рассматривается на уровне языковой синтагматики и отражается в комбинаторных словарях.

Ключевые слова и фразы: валентность; языковая синтагматика; содержательная (семантическая)/синтаксическая валентность; обязательная/факультативная валентность; активная/пассивная валентность; словарь валентности и дистрибуции.

Марина Витальевна Влавацкая, к. филол. н.

Кафедра иностранных языков

Гуманитарный факультет

Новосибирский государственный технический университет

vlavatskaya@list.ru

ВАЛЕНТНОСТЬ КАК ПОТЕНЦИАЛ ЯЗЫКОВОЙ СИНТАГМАТИКИ: ЛЕКСИКОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ[©]

Признание системности языка во всём объёме его функционирования связей между элементами, а также внимание лингвистов к синтагматическому аспекту языка и линейной протяжённости знаков способствовало изучению теории валентности как закономерностей языковых связей. Исследования в данной области проводились Б. А. Абрамовым, В. Г. Адмони, Ю. Д. Апресяном, С. Д. Кацнельсоном, С. М. Кибардиной, М. Н. Лебедевой, А. Ф. Лосевым, А. М. Мухиным, О. И. Москальской, М. Д. Степановой, Н. И. Филичевой и др. Работы этих учёных посвящены теории валентности в плане изучения сочетательных возможностей частей речи, созданию классификаций частей речи, универсальной теории залога, исследованиям валентности различных частей речи (в первую очередь глагола) и некоторым другим актуальным проблемам. Среди зарубежных лингвистов широко известны научные изыскания Г. Хельбига, В. Шенкеля, В. Бондзио, Г. Бринкманна, К. Э. Зоммерфельдта, В. Флемига и др. На материале немецкого языка ими были проведены исследования обширного фактического материала - описание валентности немецких глаголов, существительных, прилагательных в основном применительно к целям преподавания немецкого языка.

Изучение содержательной стороны языка - лексической и синтаксической семантики и типологические исследования способствовали возникновению нескольких направлений в теории валентности, наиболее значимыми и спорными из которых являются следующие:

- определение валентности и её сущности (С. Д. Кацнельсон);
- определение и разграничение уровней валентности, их взаимосвязь (М. Д. Степанова, М. П. Семенюк);
- соотношение значения слова и его валентности, выявление слов (частей речи), обладающих и не обладающих валентностью (В. В. Морковкин);
- критерии определения партнёров «носителя валентности» (актантов, аргументов), какие члены предложения (части речи) соответствуют им и как это разграничение соотносится с традиционной классификацией членов предложения (Ю. Д. Апресян, И. А. Мельчук, И. М. Богуславский);
- разграничение обязательной и факультативной валентности (Ю. Д. Апресян);
- выделение типов валентности и методики её описания (М. Д. Степанова);
- связь валентностного анализа с другими методами исследования: компонентным анализом, трансформационным анализом, количественным анализом (Ю. Д. Апресян).

На современном этапе валентность признаётся важнейшей лингвистической категорией, которая скрещивает действие нескольких языковых уровней и тем самым является особо значимой в целях «проникновения в сущность грамматического строя, для познания механизма функционирования и развития языка» [17, с. 49].

Понятие «валентность» означает свойство слова присоединять к себе другие слова и таким образом заполнять «пустые места» в значении слова. Впервые этот термин употребил С. Д. Кацнельсон, определивший **валентность** как «свойство слова определённым образом реализоваться в предложении и вступать в определённые комбинации с другими словами» [11, с. 132]. Исследователь отнёс валентность к синтаксическому типу, указав, что полновесное слово в языке - это не слово вообще, а слово, имеющее определённые синтаксические потенции, которые дают ему возможность употребляться только конкретным образом, указанным уровнем развития в языке грамматических отношений.

Формирование так называемого **принципа валентности** произошло вследствие необходимости «понимать язык как органичное целое» [13]. Суть этого принципа заключается в том, что каждый языковой элемент не может быть изолированным, - он наполнен всевозможными смысловыми отношениями с другими элементами языка и, следовательно, понимается строго динамически.

Как отмечается в лингвистической литературе, понятие валентности первоначально было введено для описания семантико-синтаксических свойств глагола, так как именно глагол является самым характерным носителем активных валентностей. Так, Л. Теньер, автор теории валентности, использует понятие

«валентность» для обозначения глагольной сочетаемости, которое понимается как «развёртывание глагольного ядра предложения зависящими от него участниками-актантами» [19]. В этой трактовке валентность сопоставима с понятием об одно-, двух- или трёхместных предикатах и связана с вербоцентрической теорией предложения. Наиболее близок к Л. Тенберу в своём понимании валентности Г. Бринкманн [22], который рассматривает валентность как «словосочетательную» потенцию глагола и его способность требовать дальнейшие позиции в предложении.

Фактически исследованиям валентности глагола посвящены довольно многочисленные публикации зарубежных [22; 23] и российских лингвистов [1; 3; 10; 12]. В основе большинства работ лежит идея о том, что глагольность входит в концептуальное ядро понятия валентности.

Так как теория валентности тесно связана с решением вопроса о соотношении языка и мышления, её относят к проблеме языковой семантики и мыслительных структур. По этой причине С. Д. Кацнельсон предложил ввести два типа валентности глагола: 1) **формальную (синтаксическую)**, которая представляет собой «поверхностно синтаксическую интерпретацию содержательной валентности» (является формой выражения содержательной валентности и, принадлежа к языку, обладает планом содержания и планом выражения) и 2) **содержательную (семантическую)**, которая относится к глубинно-семантическим явлениям и может быть названа универсальной (является отражением реальной ситуации в объективной действительности). Первая связана с определённой словоформой и зависит от синтаксической морфологии языка, последняя зависит исключительно от значения слова и, следовательно, ни в каком подчинении морфологии языка не находится. Содержательная валентность одинакова во всех языках, формальная - различна [10, с. 21]. Добавим также, что выделению уровней валентности глагола способствовало появление уровней в структуре предложения.

Изыскания в области теории валентности показывают, что исследователи выделяют различные её уровни, однако большинство останавливаются на трёх: 1) **логическом** (экстралингвистическом); 2) **семантическом**; 3) **синтаксическом** [18; 23]. Так называемый уровневый подход к изучению валентности является «очень ценным исследовательским приёмом, позволяющим вскрыть сущность валентности» [16] (Таблица 1).

Таблица 1. Уровневый подход к изучению валентности

Уровни валентности	Внеязыковой уровень	1. Логическая валентность - это внеязыковое отношение между понятийными содержаниями
	Языковой уровень	2. Семантическая валентность выявляется на основе совместимости и сочетаемости семантических компонентов (признаков, сем)
		3. Синтаксическая валентность предусматривает облигаторную или факультативную заполняемость открытых позиций определённого числа и вида, различную в разных языках

Таким образом определяют уровни валентности М. Д. Степанова и Г. Хельбиг [18; 23]. На логическом уровне валентности слова выявляются и объясняются логически на основе их денотативных признаков [21]. При анализе валентности глагола на данном уровне исследователи исходят из конкретного содержания информации, передаваемой его значением, рассматривают только количество аргументов при предикате и характер их связи. Так, с одной стороны, предикаты являются интеллектуальной моделью денотатов, с другой, они являются моделью информации, передаваемой языковыми структурами. При этом необходимо отметить существующую закономерную связь между значением глагола, а также количеством и видом его актанта (участников ситуации, описываемой данным словом). Следовательно, специфика значения глагола нуждается в определённых **семантических актантах**, которые являются непременным условием в выяснении **семантической валентности** слова. Понятия **семантические актанта** и **валентности** следует строго различать с **синтаксическими актантами** и **валентностями**. Если первые - это единицы и отношения плана содержания речевого отрезка, то последние - единицы и отношения, характеризующие план выражения речевого отрезка, которые выступают в качестве означающего для последних. Таким образом, **синтаксические актанта слова** - это возможные при данном слове «сильноуправляемые» зависимые члены - подлежащее и дополнение [14].

И. М. Богуславский под **валентностью** понимает свойство слова L описывать ситуацию, в которой есть участник X... Слово имеет столько валентностей, сколько участников ситуации (семантических актанта) необходимо упомянуть, чтобы истолковать его исчерпывающим и избыточным образом [5, с. 360].

Существующее положение в немецкой теории валентности в 60-70-е годы XX в. способствовало возникновению двух теоретических подходов, синтаксическому и семантическому. Приверженцы первого направления (G. Helbig, W. Flemig) рассматривали валентность как явление плана выражения, указывали на автономность трёх уровней валентности и их независимость друг от друга при описании, используя разные категории. Данная концепция лежит в основе «Wörterbuch zur Valenz und Distribution deutscher Verben», в котором описывается синтаксическая валентность глаголов. Например [23, S. 238]:

Einsteigen

I. einsteigen 1+(1) = 2

II. einsteigen → Sn, (pS)

III. Sn → Hum (*Der Fahrgast steigt ein*)

P = in, durch

Wenn p = in

pSa →

1. Dir (*Er steigt in das Auto ein*)2. Abstr (*Er steigt in das Geschäft ein*)

Wenn p = durch

pSa →

Anim (*Er steigt durch das Fenster ein*)

Авторы данного словаря (Г. Хельбиг и В. Шенкель) под **валентностью** понимают важнейшее средство описания языка и преподавания иностранного языка при условиях, что субъекту даётся определённое положение, которое различается довольно строгими методами построения между обязательными и факультативными актантами. К актантам причисляются субъекты, объекты, обстоятельства и дополнения с предлогами. Синтаксическая валентность - способность глагола открывать пустые места вокруг себя, которые могут быть или должны быть заняты обязательными и факультативными актантами. Описание глаголов проводится по трём ступеням: 1) установка числа актантов (валентность); 2) установка синтаксического окружения глаголов в строго формальных понятиях; 3) семантическое окружение глаголов. Валентность понимается авторами словаря как выявление открытых семантических и синтаксических позиций, а также их синтаксическое заполнение. Модель валентности базируется на синтаксической валентности.

Представители второго, так называемого семантического направления (В. Бондзио, К. Э. Зоммерфельдт и др.), рассматривают данное понятие как явление плана содержания, считая, что валентность представляет собой проявление лексического значения слова. Синтаксическая валентность рассматривается как форма выражения логико-семантических отношений и лежит в основе описания словарей валентности и дистрибуции немецких прилагательных [25] и существительных [26], где единицей описания является лексико-семантический вариант. Однако в своих словарях приверженцы второго направления демонстрируют слова изолированно и не учитывают связи слов со своими партнёрами. В качестве положительных моментов данной теории следует отметить то, что валентность рассматривается не только в количественном плане, но и в морфологическом и семантическом плане, а также то, что учтена синтаксическая функция прилагательного в предложении [25]. Продемонстрируем одну из словарных статей в «Wörterbuch zur Valenz und Distribution deutscher Adjektive» [Ibidem, S. 279]:

Idiotisch

V 1 - "schwachsinnig"

1.1. →

1

1.2. →

B

1.3. →

attr (*der idiotische Mensch*)adv (*Er lachelt idiotisch vor sich hin*)

2.B →

1. Hum (*ein idiotischer Junge*)2. Abstr (*ein idiotisches Verhalten*)

V 2 = "widersinnig", "Arger erregend" (ugs)

1.1. →

1

1.2. →

B

1.3. →

attr (*die idiotische Anweisung*)prad (*Die Anweisung ist idiotisch*)

Впоследствии синтаксическое и семантическое направления теории валентности стали сближаться ввиду того, что большинство исследователей пришли к выводу: валентность - это многоуровневая структура и нельзя выделять семантическую и синтаксическую валентности в отдельности, так как именно семантическая валентность проявляет себя синтаксически, а семантический анализ - основа синтаксического анализа [21]. Несомненно, названные выше учёные сделали важные открытия в области исследования валентности, которые оказали влияние на дальнейшее развитие теорий валентности и сочетаемости слов. Таким образом, стало очевидным, что понятие «валентность» главным образом соотносится с семантикой и синтаксисом, так как оно означает способность лексемы синтаксически подчинять себе слово или предложно-именную группу слов, которая соответствует его семантическому актанту. Однако следует подчеркнуть, что в действительности немецкие словари валентности и дистрибуции описывают не валентность (потенциальную сочетаемость слов), имеющую место на языковом уровне синтагматике, а непосредственно сочетаемость (реализованную валентность слов), имеющую место на речевом уровне синтагматике.

Проблеме валентности в английском языке посвящено сравнительно немного работ, что объясняется принадлежностью данного языка к нефлективным. Так, объектом исследования Ф. И. Карташковой стали английские существительные неполной номинации, выделяемые на основе субкатегоризации существительного

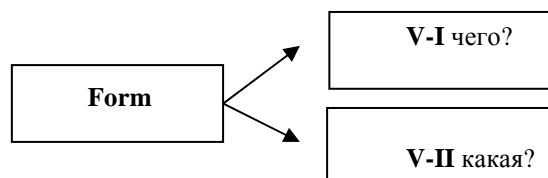
по способу обозначения ими компонентов реального мира [9]. Исследователь рассматривает способы реализации существительных, обладающих валентностью как на уровне словосочетания и предложения, так и на уровне текста. В результате проявляется достаточно полная картина валентности имён существительных английского языка. Автор выделяет в лексико-грамматическом разряде существительных семь групп, характеризующихся семантической ненасыщенностью, вследствие чего они требуют обязательного семантического восполнения, представляющих собой конструкции с:

- 1) параметрическими существительными, обозначающими количественную характеристику, например, *depth of the planet, height of the Pole Star, atomic weight* и т.п.;
- 2) параметрическими существительными, обозначающими качественную характеристику объекта, например, *colour of his hair, heavy smell, smell of burning wax* и т.п.;
- 3) существительными-квантификаторами, например, *a pair of immense bare arms, a dozen of your linen towels, hundred times, thousand clocks* и т.п.;
- 4) существительными-измерителями, например, *two litres of water, 250 gm sugar* и т.п.;
- 5) существительными-партитивами, например, *a piece of wood, a bit of this ice, bottles of milk*;
- 6) существительными-классификаторами, например, *the sort of look I want to have, certain kinds of salt water* и т.п.;
- 7) существительными-названиями универсальных логических отношений, например, *for 2 reasons, purpose, time, moment* и т.п.

Это исследование восполнило существующий пробел в данной области языкознания. Как известно, до определённого времени в лингвистической литературе имелись лишь отдельные работы по валентности существительных, авторы которых в своём большинстве признавали в основном синтаксическую валентность имён существительных.

Дальнейшее развитие обозначенной проблемы мы находим у М. В. Филатовой, предложившей словарную статью параметрических существительных для «Словаря валентности и дистрибуции английских существительных» [20]. Параметрические существительные, обозначающие количественный параметр объекта (*temperature, pressure, height, length, width*) и параметрические существительные, обозначающие качественный параметр объекта (*colour, form, smell, taste*) имеют две обязательные валентности, например, форма/длина - *чего? какая?* В силу своих семантико-номинативных свойств валентность I (V-I) и валентность II (V-II) организуют различные синтаксические модели. Продемонстрируем модель словарной статьи для данного словаря [Там же, с 146] (Таблица 2).

Таблица 2. Модель словарной статьи в Словаре валентности и дистрибуции английских существительных



V I – объект	V II - качество
A. N 1) в <i>of</i> -фразе N → ± Anim ± Abst the form of the table/picture/face/nose/ communication/transposition 2) N в препозиции - Anim + Abst vase/triangle form B. N-phrase N+N children's game Adj+N blue carpet Part I+N writing table Part II+N cut sphere	A. в постпозиции Adj. rel. / Comp. cons a) The form of the table is <u>round</u> b) The form of the apple is <u>the same as of a pear</u> B. в препозиции Adj. rel. <u>Square</u> form of writing tables is ordinary and most convenient

Как видим, словарная статья включает заголовочное слово и такие информационные категории, как: 1) количество валентностей и способы их реализации, а именно: синтаксические конструкции, организованные за счёт параметрических существительных; 2) наиболее типичные модели с описываемыми словами.

Таким образом, всё вышеизложенное подтверждает тот факт, что «валентностью обладают все слова и формы слов, имеющие самостоятельное структурно-смысловое значение, в том числе, и предметные имена, и обстоятельственные распространители [21], имена признаков - прилагательные [5], глагольный вид как

форма» [8, с. 16]. Такова точка зрения большинства лингвистов на валентность как свойство всех знаменательных частей речи [1; 10; 11; 24]. Однако следует указать, что валентность главным образом свойственна не отдельным словам, а лексико-морфологическим классам в целом, т.е. частям речи. Если предметы постоянны, самостоятельны и относительно независимы, то действия обладают динамичностью, несамостоятельностью и зависимостью и т.д. Из этого следует, что разные части речи наделены различной природой валентности.

Напомним, что ещё в ранний период развития теории понятие валентности было перенесено с синтаксического уровня на самые различные уровни языка - фонетический, фонологический, морфологический, лексический. В данной концепции проблема валентности тесно связана с проблемой языка и речи: «валентности характеризуют свойства различных единиц кода (языка), тогда как реализованные валентности, или связи, принадлежат сообщению (речи)» [4, с. 134].

Говоря о типах валентности, мы имеем в виду не уровни валентности, а такие критерии слова, как обязательность/факультативность и активность/пассивность. По определению М. В. Всеволодовой, синтаксической валентностью является характеристика семантических актантов в плане факультативности/облигаторности их появления в синтаксической структуре предложения [8, с. 19]. Синтаксически обязательные актанты не могут быть удалены из структуры предложения без разрушения его грамматической правильности. Факультативные актанты могут быть удалены по разным контекстуальным причинам [23]. Добавим, что данные понятия тесно соприкасаются с сильным и слабым управлением Ю. Д. Апресяна [3].

Относительно **обязательной** и **факультативной** валентности существует несколько точек зрения: 1) факультативная валентность проявляется только в поверхностной структуре предложения, в глубинной структуре все элементы, зависимые от глагола, являются одинаково обязательными (К. Э. Зоммерфельдт); 2) разграничение обязательной и факультативной валентности не обязательно, и предпочтительно говорить об обязательном и факультативном замещении мест в предложении (В. Бондзио, В. Флеминг); 3) выделение разных видов факультативности возможно при конкретных глагольных значениях, не затрагивая вопроса об обязательности/факультативности аргументов на глубинном семантическом уровне. Отсутствие аргументов в предложении обусловлено разными причинами, что позволяет говорить об аргументах, факультативных в содержательном плане, и об аргументах, факультативных в плане выражения [12, с. 31] и т.д.

Одна из наиболее авторитетных точек зрения на факультативность-обязательность валентности принадлежит Ю. Д. Апресяну, который утверждает, что «валентности слова обязательны в том смысле, что устранение хотя бы одной из них меняет его лексическое значение; однако они могут сильно отличаться друг от друга по степени обязательности-факультативности реализации в тексте» [2, с. 149]. Валентность *i* слова А называется **синтаксически обязательной**, если предложение, содержащее слово А с незамещённой *i* валентностью, неправильно. Следовательно, валентность *i* слова А является **синтаксически факультативной**, если предложение, содержащее слово А с незамещённой *i* валентностью, правильно. Существенно, однако, что валентность с любым содержанием может быть синтаксически обязательной для одних слов и синтаксически факультативной для других.

Что касается определения состава семантических валентностей слова, то здесь необходимо правильно провести границу между валентностями, связывающими значение слова с его актантами, и более слабым типом семантических зависимостей, соединяющих значение слова с его сирконстантами [19]. Эта проблема усложняется и тем, что помимо синтаксической факультативности существует ещё и **семантическая факультативность** валентности. Вопреки самому определению семантической валентности, основанному на выделении в ситуации обязательных участников, в ряде случаев признаётся, что состав таких участников может варьироваться в определённых пределах.

По мнению Ю. Д. Апресяна, наличие у слова семантических валентностей является семантическим управлением, а возможности их реализации в тексте - синтаксическим управлением. И семантическое, и синтаксическое управление может быть обязательным (сильным), факультативным (слабым) и нулевым. Вследствие чего оказываются возможными несколько семантико-синтаксических типов, которые способствуют лучшему пониманию природы управления [2, с. 155]. Таким образом, вопрос об обязательности/факультативности семантической валентности остаётся ещё не вполне ясным в силу многообразия различных точек зрения на данную проблему.

Другое свойство валентности - активность/пассивность. **Активная** и **пассивная валентность** в данной теории имеет различные названия: **центрипетальная/центрифугальная** [1], **левая/правая** [24, S. 75-76]. Л. Н. Засорина и В. П. Берков впервые указали на «активные валентности - управляющего слова и пассивные - зависимого слова» [4, с. 133]. Другими словами, валентность, которая заполняется выражением, синтаксически подчинённым валентному слову, называется **активной**. Если выражение, заполняющее валентность данного слова, не подчиняется ему, а само его подчиняет, то такую валентность называют **пассивной** [6, с. 14].

В литературе по языкознанию активные валентности представлены достаточно полно и разнообразно: ими обладают все знаменательные части речи. Пассивными валентностями обладают такие классы слов, как прилагательные, наречия, предлоги, союзы (второстепенные участники ситуации или сирконстанты) и т.п., которые ранее не привлекали внимания исследователей. Валентность обстоятельств и определений (адвербиалов) подробно обосновал В. Бондзио [21].

Исследование валентных свойств слов, имеющих пассивные валентности, проводил И. М. Богуславский [6]. Новое понятие «сферы действия» валентного слова введено им как прямое обобщение понятия актанта. Суть его состоит в том, что у каждого такого слова есть «своя сфера деятельности, т.е. тот фрагмент формулы,

на которое распространяется воздействие» данного слова [Там же, с. 15]. Не менее важной представляется необходимость различать сферы действия синтаксического и семантического уровней, так как между ними может не быть полного изоморфизма.

В заключение необходимо подчеркнуть, что грамматика, благодаря своей природе в большей степени по сравнению с лексикой обладает типовыми валентностями, которые без труда образуют эквивалентные классы. В лексике же, наоборот, больше индивидуальных валентностей, их изучение и описание связано с немалыми трудностями, так как **валентность** слова - это свойство слова иметь при себе определённый набор семантико-синтаксических позиций, которые способны замещаться определёнными лексическими рядами, а также соотносимое с сочетательной ценностью слова и обусловленное его категориальной (синтаксической) и семантической валентностью [15]. Валентность слова - это потенциал языковой синтагматики и её учёт необходим при создании всевозможных комбинаторных словарей, дающих систематическое описание синтагматических связей (синтаксических и/или лексико-семантических) наиболее частотных слов конкретного языка [7]. Данные словари могут предназначаться для демонстрации синтагматики различных категорий слов.

Список литературы

1. **Абрамов Б. А.** Синтаксические потенции глагола в сопоставлении с потенциями двух частей речи // Филологические науки. 1966. № 3. С. 34-44.
2. **Апресян Ю. Д.** Избранные труды: лексическая семантика (синонимические средства языка). М.: Языки русской культуры, 1995. 472 с.
3. **Апресян Ю. Д.** О сильном и слабом управлении // Вопросы языкознания. 1964. № 3. С. 32-49.
4. **Берков В. П., Засорина Л. Н.** Понятие валентности в языке // Вестник Ленинградского университета. Серия истории, литературы и языка. 1961. Вып. 2. № 8. С. 133-139.
5. **Богуславский И. М.** О понятии сферы действия предикатных слов // Известия АН СССР. Серия Лия. 1980. Т. 39. № 4. С. 358-368.
6. **Богуславский И. М.** Сфера действия лексических единиц. М.: Языки русской культуры, 1996. 464 с.
7. **Влавацкая М. В.** Комбинаторная лексикография (к постановке проблемы) // Известия Международной академии наук высшей школы. 2006. № 1 (35). С. 167-176.
8. **Всеволодова М. В.** Некоторые закономерности сочетаемости слов и словоформ в предложении // Сочетаемость слов и вопросы обучения русскому языку иностранцев. М.: Русский язык, 1984. С. 15-26.
9. **Карташкова Ф. И.** Конструкции с валентными существительными в английском языке. Иваново, 1995.
10. **Кацнельсон С. Д.** К понятию типов валентности // Вопросы языкознания. 1987. № 3. С. 20-32.
11. **Кацнельсон С. Д.** О грамматической категории // Вестник Ленинградского университета. 1948. № 2. С. 114-134.
12. **Кибардина С. М.** Основы теории валентности: лекции: пособие по сравнительной типологии немецкого и русского языков. Вологда: Изд-во ВГПИ, 1979. 56 с.
13. **Лосев А. Ф.** О бесконечной смысловой валентности языкового знака // Известия АН СССР. Серия литературы и языка. 1977. Т. 36. № 1. С. 3-8.
14. **Мельчук И. А.** Опыт лингвистических моделей «Смысл ⇔ Текст». М.: Наука, 1974. 260 с.
15. **Морковкин В. В.** Основы теории учебной лексикографии: научный доклад, представленный на соискание учёной степени доктора филологических наук. М., 1990. 72 с.
16. **Семенюк М. П.** Уровни исследования валентности // Лексико-грамматическая сочетаемость в германских языках. Челябинск, 1977. Вып. 2. С. 111-115.
17. **Солганик Г. Я.** Валентность как лингвистическая категория // Русский язык за рубежом. 1994. № 4. С. 49-55.
18. **Степанова М. Д., Хельбиг Г.** Части речи и проблема валентности в современном немецком языке. М.: Высшая школа, 1978. 260 с.
19. **Теньер Л.** Основы структурного синтаксиса. М.: Прогресс, 1988. 656 с.
20. **Филатова М. В.** Валентностные характеристики параметрических существительных современного английского языка: дисс. ... к. филол. наук. Иваново, 1998.
21. **Bondzio W.** Die Valenz zwierter Stufe als Grundlage der Adverbialsyntax // Wissenschaftlich Zeitschrift der Humboldt-Universität zu Berlin. Gesellschafts und Sprachwissenschaftliche Reihe, 1974. № 3/4.
22. **Brinkmann H.** Die deutsche Sprache. Gestalt und Leistung. Düsseldorf, 1962. 654 S.
23. **Helbig G.** Wörterbuch zur Valenz und Distribution deutscher Verben. Leipzig, 1975. 458 S.
24. **Moskalskaya O.** Grammatik der deutschen Gegenwartssprache. M.: Hochschule, 1971. 352 с.
25. **Sommerfeldt K.-E., Schreiber H.** Wörterbuch zur Valenz und Distribution deutscher Adjektive. Leipzig, 1977. 425 S.
26. **Sommerfeldt K.-E., Schreiber H.** Wörterbuch zur Valenz und Distribution deutscher Substantive. Leipzig, 1977. 435 S.

VALENCE AS LANGUAGE SYNTAGMATICS POTENTIAL: LEXICOGRAPHIC ASPECT

Marina Vital'evna Vlavatskaya, Ph. D. in Philology
 Department of Foreign Languages
 Classical Faculty
 Novosibirsk State Technical University
 vlavatskaya@list.ru

The article is devoted to valence phenomenon - words potential combinative power - which is considered at language syntagmatic level and is reflected in combinative dictionaries.

Key words and phrases: valence; language syntagmatics; substantial (semantic)/syntactic valence; obligatory/optional valence; active/passive valence; valence and distribution dictionary.