

Бедусенко Галина Анатольевна

**ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЯЗЫК И СОВРЕМЕННОЕ РУССКОЕ МОЛОДЕЖНОЕ ПРОСТОРЕЧИЕ
(СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ОПРОС И ЕГО СТАТИСТИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ)**

Статья раскрывает содержание понятия "современное русское молодежное просторечие", описывает особенности социологического опроса по данной проблеме и его статистические характеристики. Основное внимание в работе автор акцентирует на вопросах культуры речи современной молодежи. Понимая неизбежность существования молодежного социолекта, лингвисты не должны быть пассивными и безучастно наблюдать за этим процессом. Автор приглашает читателя к серьезной дискуссии по совершенствованию речевой культуры молодежи.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2012/2/8.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 2 (13). С. 29-31. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2012/2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_phil@gramota.net

PROFESSIONAL ACTIVITY VALUATION CATEGORIZATION MECHANISMS BY PHRASEOLOGY MEANS

Ol'ga Nikolaevna Babushkina, Ph. D. in Philology
Department of Eastern and Romanic-Germanic Languages
Chelyabinsk State University
babushkina_on@mail.ru

The article is devoted to the analysis of the level character of professional activity valuation categorization. The author shows the complex nature and structure of the estimation of professional activity different aspects and reveals the mechanism of valuation knowledge formation on conceptual derivation basis by the example of the English language phraseological units.

Key words and phrases: cognition; estimation; estimation criteria; valuation knowledge; valuation categorization; professional activity; phraseological unit.

УДК 81.276

Статья раскрывает содержание понятия «современное русское молодежное просторечие», описывает особенности социологического опроса по данной проблеме и его статистические характеристики. Основное внимание в работе автор акцентирует на вопросах культуры речи современной молодежи. Понимая неизбежность существования молодежного социолекта, лингвисты не должны быть пассивными и безучастно наблюдать за этим процессом. Автор приглашает читателя к серьезной дискуссии по совершенствованию речевой культуры молодежи.

Ключевые слова и фразы: социолект; молодежное просторечие; культура речи; социолингвистика; совершенствование речевой культуры молодежи.

Галина Анатольевна Бедусенко, к. филол. н., доцент
Кафедра русского языка и литературы
Таразский педагогический институт, Казахстан
tarazgab@list.ru

**ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЯЗЫК И СОВРЕМЕННОЕ РУССКОЕ МОЛОДЕЖНОЕ ПРОСТОРЕЧИЕ
(СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ОПРОС И ЕГО СТАТИСТИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ)[©]**

В 90-е годы XX века главные акценты в языкознании перемещаются на исследование функциональной стороны языка, но не изучаются лингвистические особенности языковых подсистем.

В России вопросами социальной диалектологии ученые интересуются с XIX века. Центры по изучению языка молодежи в наше время расположены в Москве, Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде, Харькове. Там накоплен большой опыт в изучении языка молодежи и социолектов.

В Средней Азии и Казахстане не ведется целенаправленного изучения языка молодежи. На научных конференциях отдельные выступающие касаются этого вопроса.

В ходе работы над диссертацией «Лексико-фразеологические и грамматические особенности современной русской молодежной разговорной речи» нами определен лингвистический статус и место речи современной молодежи в структуре современного русского языка.

Автор проводил анкетирование. Была опрошена тысяча человек: это студенты, учащиеся школ и средних специальных учебных заведений, рабочие, военнослужащие, безработные, артисты, учителя школ и преподаватели ВУЗов, сотрудники Управления по делам молодежи и Комитета по национальному согласию и языковой политике, сотрудники правоохранительных органов и закрытых детских специальных воспитательно-реабилитационных учреждений и др., люди разных возрастов, в равных частях: мужчины и женщины. Предлагалась анкета молодежи «Жаргон. Молодежное просторечие. Ваше отношение?»

1. Актуально ли сегодня, с Вашей точки зрения, деление лексики на нормированную и ненормированную?
2. Чем, на Ваш взгляд, объясняется такое деление:
 - а) прогрессивным движением;
 - б) процессом разложения, кризиса в обществе и культуре;
 - в) желанием молодежи выразить пренебрежение к «правильному» языку взрослых.
3. Назовите причины существования молодежного просторечия:
 - а) снижение общего уровня образованности;
 - б) стремление к обособленности;
 - в) желание молодежи выглядеть «круто»;
 - г) желание скрыть смысл от окружающих;

- д) желание расслабиться.
4. Как лично Вы относитесь к употреблению в искусстве ненормированной лексики?
 5. Где, по-Вашему, допустимо употребление просторечия?
 6. Какое место, на Ваш взгляд, занимает молодежное просторечие в общенародном языке?
 7. Не считаете ли Вы, что в перспективе все лексические слои современной речи переплавятся в единое (не табуированное) целое так, что новое поколение уже не будет обращать внимания на то, что когда-то шокировало?
 8. Кто, на Ваш взгляд, чаще пользуется жаргоном: мужчины или женщины?
 9. Не считаете ли Вы, что пейоративная лексика жаргонов и просторечия влияет на мировоззрение носителей таких единиц?
 10. Предскажите судьбу молодежному просторечию.

Возраст, образование, род занятий информатора.

90% респондентов считают, что деление лексики на нормативную и ненормативную весьма актуально. А в числе 10%, не чувствующих такой актуальности, в основном школьники старших классов. 85% опрошенных считают такое деление, в случае его бытования в обществе, кризисом в обществе и культуре. На наш взгляд, 15% опрошенных объяснили такое деление желанием молодежи выразить пренебрежение к «правильному» языку взрослых.

При определении причин существования молодежного просторечия наметились некоторые тенденции. Респонденты с высшим и средним специальным образованием единогласно основной причиной назвали снижение общего уровня образованности. Эту же причину называют и некоторые другие информанты - всего 48% опрошенных, 25% считают причиной желание молодежи выглядеть «круто», 18% - стремление к обособленности, 7% - желание расслабиться, лишь 2% - желание скрыть смысл от окружающих. 83% опрошенных к употреблению в искусстве ненормативной лексики относятся отрицательно, в числе 17% те, кто либо допускает ее употребление в художественных целях, либо считает нормой такое ее функционирование. 91% респондентов допускают употребление просторечия в ограниченном наборе ситуаций, считают его социально ограниченным, по мнению стольких же жаргон занимает последнее место в общенародном языке, 9% - это школьники и молодежь без специального образования, отводящие жаргону не последнее место. 2% опрошенных считают, что все лексические слои современной речи переплавляются в единое целое, 98% ратуют за табу в использовании языковых средств.

По данным социологического опроса мужчины пользуются жаргоном не чаще, чем женщины, потому нельзя согласиться с вводимым Л. И. Скворцовым ограничением - «преимущественно мужская часть перечисленных категорий» [3, с. 49] - так как девушки просторечием пользуются в той же мере, что и юноши.

В процессе речи человек не только выражает мысли, но и свое отношение к действительности. Н. И. Жинкин отмечает, что в процессе речи человек «выдает с головой самого себя» [1, с. 84]. 98% респондентов едины во мнении, что пейоративная лексика жаргонов и просторечия влияет на ментальность их носителей. 87% опрошенных уверены, что просторечие будет жить как «болезнь роста» [5]. 13% надеются, что оно исчезнет со стабилизацией в обществе, с повышением уровня образованности. В этой связи показателен «анархистский» взгляд А. Югова, полагающего, что «весь язык литературен»: то, что не удалось стать нормой, когда-то будет ею [6]. Но норма избирательна и невозможна без отбора, без фильтрации. Результаты наблюдений нами занесены в таблицу.

Таблица 1

№ вопроса	Результаты в процентах
1.	90% - «да», 10% - «нет»
2. а)	0%
2. б)	85%
2. в)	15%
3. а)	48% (100% - респонденты с высшим образованием)
3. б)	18%
3. в)	25%
3. г)	2%
3. д)	7%
4.	83% - «отрицательно», 17% - «допускают употребление»
5.	91% - «допускают употребление в ограниченном наборе ситуаций» 9% - «не ограничивают употребление»
6.	9% - первое, 91% - не первое
7.	98% - «ратуют за табу», 2% - «да»
8.	50% на 50%
9.	98% - «да», 2% - «нет»
10.	87% - «будет жить вечно» 13% - «исчезнет с повышением уровня образованности»

Понимая неизбежность существования молодежного социолекта, лингвисты не должны быть пассивными и безучастно наблюдать за этим процессом.

Одна из главных задач ученых - уменьшить проникновение социолектизмов в общенародный язык.

«Единство и общеобязательность норм - залог единства и целостности литературного языка - культурного достояния народа» [3, с. 117].

В школе необходимо пропагандировать культуру русского языка, говорить о его богатстве и выразительных средствах, о целесообразности использования социолектизмов в речи, проводить разъяснительную работу на разных уровнях.

Важно активное выступление ученых-лингвистов в средствах массовой информации по поводу засорения русской речи жаргонизмами и просторечными элементами. Не должно быть пропаганды ненормированной лексики в средствах массовой информации.

На наш взгляд, необходимо следовать указанию Л. И. Скворцова: «Борьба с жаргоном должна основываться на серьезном знании собственно лингвистической, а также психологической основы формирования и бытования специальных языков или стилей речи» [4, с. 59].

Список литературы

1. **Жинкин Н. И.** Язык. Речь. Творчество // Жинкин Н. И. Избранные труды. М.: Лабиринт, 1998. 390 с.
2. **Крысин Л. П.** Социолингвистические аспекты изучения современного русского языка. М.: Наука, 1989. 491 с.
3. **Скворцов Л. И.** Об оценках языка молодежи // Жаргон и языковая политика: вопросы культуры речи. М.: Наука, 1969. Вып. 5. С. 10-15.
4. **Скворцов П. И.** Профессиональный язык, жаргон и культура речи // Русская речь. 1972. № 1.
5. **Чуковский К. И.** Живой как жизнь // Собрание сочинений: в 3-х т. М., 1966. Т. 3. С. 210-230.
6. **Югов А.** Дума о русском слове. М., 1972. 211 с.

LITERARY LANGUAGE AND MODERN RUSSIAN YOUTH COLLOQUIAL LANGUAGE (PUBLIC OPINION POLL AND ITS STATISTICAL CHARACTERISTICS)

Galina Anatol'evna Bedusenko, Ph. D. in Philology, Associate Professor
*Department of the Russian Language and Literature
Taraz Pedagogical Institute, Kazakhstan
tarazgab@list.ru*

The author reveals the content of the notion "modern Russian youth colloquial language", describes the peculiarities of a public opinion poll on this problem and its statistical characteristics and pays special attention to the questions of modern youth's speech culture. Understanding the inevitability of youth social dialect existence linguists mustn't be passive and mustn't apathetically watch over this process. The author invites the reader to the serious discussion on youth's speech culture perfection.

Key words and phrases: social dialect; youth colloquial language; speech culture; social linguistics; youth's speech culture perfection.

УДК 81.286

В статье характеризуются морфологические изменения латинизмов в процессе их заимствования русским языком. Автор приводит фрагмент своего исследования на 500 единицах наиболее частотных латинизмов. Основное внимание в работе автор акцентирует на дифференциации основных изменений в системе существительных: изменение грамматического рода при заимствовании, сохранение латинских окончаний косвенных падежей в составе сложных слов, превращение отдельных словоформ в форму именительного падежа в процессе заимствования.

Ключевые слова и фразы: латинизм; заимствование; видоизменение; склонение; род; окончание; морфологические изменения.

Галина Анатольевна Бедусенко, к. филол. н., доцент
*Кафедра русского языка и литературы
Таразский педагогический институт, Казахстан
tarazgab@list.ru*

О НЕКОТОРЫХ МОРФОЛОГИЧЕСКИХ ИЗМЕНЕНИЯХ ЛАТИНИЗМОВ В РУССКОЙ РЕЧИ[©]

Латинская заимствованная лексика носит книжный характер. Многие слова являются терминами различных областей науки, поэтому среди латинизмов выделяется лексика общественно-политическая, социально-