

Лукьянова Елена Викторовна

КОНЦЕПТ ПОТЕРЯ/LOSS И ЕГО ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СТАТУС

В данной статье автор предпринимает попытку определения терминологического статуса концепта ПОТЕРЯ/LOSS и рассматривает его как единицу мыслительного (концептуального) уровня, которая получает частичную объективацию в языке средствами лексического уровня и представляет собой абстрактный концепт с четко выраженным эмоционально-оценочным компонентом, свойствами и характеристиками, изложенными в статье, определяет его место во внутренней структуре когнитивной матрицы, представленной ценностными доменами.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2012/2/31.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 2 (13). С. 102-103. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2012/2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_phil@gramota.net

УДК 81'22:81

В данной статье автор предпринимает попытку определения терминологического статуса концепта ПОТЕРЯ/LOSS и рассматривает его как единицу мыслительного (концептуального) уровня, которая получает частичную объективацию в языке средствами лексического уровня и представляет собой абстрактный концепт с четко выраженным эмоционально-оценочным компонентом, свойствами и характеристиками, изложенными в статье, определяет его место во внутренней структуре когнитивной матрицы, представленной ценностными доменами.

Ключевые слова и фразы: когнитивная лингвистика; концепт; языковая репрезентация; матрица; потеря.

Елена Викторовна Лукьянова

Кафедра английского языка и методики преподавания

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

lukyanova@bsu.edu.ru

КОНЦЕПТ ПОТЕРЯ/LOSS И ЕГО ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СТАТУС[©]

К концу XX столетия лингвистика приобрела новый образ, обусловленный возникновением и интенсивным развитием когнитивного направления, которое во многом определяет лицо современного языкознания во всем мире. Первостепенным отличием лингвистики когнитивной является то, что она считает своей целью не описание явлений языка, а описание работы человеческого разума, основываясь на данных языка и посредством языка: «Языковые формы изучаются... с позиций того, как они отражают определенное видение мира человеком, а способы его концептуализации в языке, общие принципы категоризации и механизмы обработки информации - с точки зрения того, как в них отражается весь познавательный опыт человека, а также влияние окружающей среды» [2, с. 5-6].

Тем самым лингвистика становится одной из наук, которая развивается в русле антропоцентрической парадигмы научного знания, обращаясь от простого описания научных проблем и явлений к пониманию роли человека и его сознания.

В настоящее время термин «концепт» является ключевым понятием и центральным объектом исследования в когнитивной лингвистике. Несмотря на широкое использование, содержание этого понятия очень существенно варьируется в концепциях разных научных школ и отдельных ученых. Вся сложность заключается в том, что концепт - категория мыслительная, ненаблюдаемая, что дает большой простор для ее толкования.

Термин *концепт* в области филологии впервые был употреблен в 1928 г. С. А. Аскольдовым-Алексеевым. отождествляя концепт с отдельным словом, ученый определил его как «мысленное образование, которое замещает нам в процессе мысли неопределенное множество предметов одного и того же рода» [1, с. 269]. При этом признание ментального характера концепта не предполагает только его субъективности, он может иметь все степени соответствия внешнему бытию и отражать его идеальную природу. Положения о природе концепта получили дальнейшее развитие и нашли выражение в лингвокультурном и лингвокогнитивном подходах.

В данной работе мы опираемся на следующее определение концепта З. Д. Поповой и И. А. Стернина, в котором, на наш взгляд, содержится наиболее полная характеристика составляющих элементов этого понятия: концепт - «дискретное ментальное образование, являющееся базовой единицей мыслительного кода человека, обладающее относительно упорядоченной внутренней структурой, представляющее собой результат познавательной (когнитивной) деятельности личности и общества и несущее комплексную, энциклопедическую информацию об отражаемом предмете или явлении, об интерпретации данной информации общественным сознанием и отношении общественного сознания к данному явлению или предмету» [3, с. 34]. На основании вышесказанного остановимся подробнее на рассмотрении некоторых характерных особенностей концепта ПОТЕРЯ/LOSS.

В понимании сущности природы исследуемого концепта мы придерживаемся точки зрения И. В. Чекулая, который в своей монографии «Функционально-деятельностный подход к изучению принципов оценочной категоризации в современном английском языке» значимое место отводит изучению окружения анализируемого нами концепта.

Рассматривая сферу ценности и оценки в современном английском языке, ученый описывает четыре базовых принципа ценностной квазикатегоризации - принцип антропоцентризма, принцип значимости, принцип гармонии и принцип ожидания результата. Эти принципы образованы «в результате пересечения относящихся непосредственно к метапонятию «деятельность» основных стадий деятельности и соответствующих им параметров сравнения как особого вида мыслительной деятельности, составляющего содержание ценностно-оценочного осмысления» [5, с. 33]. На этой основе автор строит матричную структуру, представленную ценностными доменами *INTEREST, MEANING, ORDER, RESULT*, во внутренней структуре последнего и находит свое место исследуемый концепт.

Особое внимание уделяется неизолированности как важнейшему свойству концепта. Концепт как единица мыслительной деятельности, отражающая содержание полученных знаний, не существует обособленно от других подобных себе единиц, а образует целостную систему, компоненты которой, взаимодействуя, устанавливают постоянные связи - поэтому концепты погружены в домены. Домены представляют собой область знания, ограниченную от других областей знания и образующую тот фон, из которого выделяется концепт [4, с. 350].

Общепризнанным свойством концепта является его автономность от языка, что подтверждается невербальностью мышления. Исследователи признают, что только часть концепта может иметь выражение в языковых средствах. При объективации в языке внимание акцентируется лишь на отдельных аспектах концепта и, как результат, вербализуется не весь концепт целиком, а лишь какая-то его часть. Различные части содержания одного и того же концепта могут репрезентироваться в языке при помощи единиц различных уровней: морфем, лексем, словоформ, фразеологизмов, свободных словосочетаний, предложений.

Доступ к содержанию концепта *ПОТЕРЯ/LOSS* обеспечивается на уровне лексики - через словарные толкования и контексты употребления слов и сочетаний. Комплексное изучение доступных средств репрезентации рассматриваемого концепта обеспечит получение наиболее достоверных и объективных результатов и позволит выявить его основное содержание.

Динамичность является другой важной характеристикой концепта, концепту свойственно нахождение в постоянном развитии, и в результате этого - отсутствие жесткой структуры. Возникнув первоначально в сознании человека как конкретный чувственный образ, концепт впоследствии способен продвигаться по ступеням абстракции. С увеличением уровня абстракции концепт превращается из чувственного образа в собственно мыслительный. Н. Н. Болдырев сравнивает процесс формирования концепта с катящимся комом снега, который постепенно обволакивается новыми слоями [2, с. 30].

Следствием динамической природы является тот факт, что структура концепта (в частности, концепта *ПОТЕРЯ/LOSS*) включает концептуальные признаки, отличающиеся по степени абстрактности: конкретно-образные характеристики, представляющие результат чувственного восприятия мира, его познания, и абстрактные характеристики как производные от конкретных, результат теоретического научного познания. Наиболее абстрактные, устойчивые и регулярные признаки в содержании концепта *ПОТЕРЯ/LOSS* образуют его понятийное содержание, информация о котором зафиксирована в толковых словарях.

Динамичность природы концепта отражается и в его содержании, которое также не является постоянным, а непрерывно пополняется новыми концептуальными признаками. Это определяется спецификой человеческого знания, которое непрерывно меняется, аккумулируя новые сведения об окружающем мире. В этой связи Н. Н. Болдырев заключает: «...форма нашего знания должна быть легко приспособляемой к этим изменениям, а единица хранения и передачи знания должна быть достаточно гибкой и подвижной» [Там же]. Как представляется, непрерывное пополнение содержания концепта *ПОТЕРЯ/LOSS* носит уточняющий характер, т.е. конкретизирует его основные признаки, формирующие понятийное содержание.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что концепт *ПОТЕРЯ/LOSS* - это единица мыслительного (концептуального) уровня, которая получает частичную объективацию в языке средствами лексического уровня и представляет собой абстрактный концепт с четко выраженным эмоционально-оценочным компонентом. Данный концепт обнаруживает определенную, хотя и нежесткую структуру, образованную концептуальными признаками, отличающимися по степени абстрактности. Содержание концепта также не отличается постоянством, а непрерывно пополняется новыми концептуальными признаками, отражая специфику человеческого знания на данном этапе его развития. Т.к. концепт *ПОТЕРЯ/LOSS* не является изолированной независимой единицей мышления, а тесно связан с другими такими концептами, его границы не могут быть определены четко.

Список литературы

1. Аскольдов С. А. Концепт и слово // Русская словесность / под ред. В. П. Нерознака. М.: Академия, 1997. С. 267-279.
2. Болдырев Н. Н. Когнитивная семантика: курс лекций по английской филологии. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2001. 123 с.
3. Попова З. Д., Стернин И. А. Когнитивная лингвистика: учеб. пособие. М.: АСТ; Восток-Запад, 2007. 314 с.
4. Рахилина Е. В. Когнитивный анализ предметных имен: семантика и сочетаемость. М.: Рус. словари, 2000. 416 с.
5. Чекулай И. В. Функционально-деятельностный подход к изучению принципов оценочной категоризации в современном английском языке: автореф. дисс. ... д. филол. наук. Белгород, 2006. 43 с.

LOSS/ПОТЕРЯ CONCEPT AND ITS TERMINOLOGICAL STATUS

Elena Viktorovna Luk'yanova

Department of the English Language and Its Teaching Technique
Belgorod State National Research University
lukyanova@bsu.edu.ru

The author undertakes the attempt to determine the terminological status of the concept *LOSS/ПОТЕРЯ*, considers it as the unit of a cogitative (conceptual) level, which gets partial objectivation in a language by means of a lexical level and is an abstract concept with a vividly expressed emotional-valuation component, features and characteristics presented in the article, and determines its place in the internal structure of a cognitive matrix represented by value domains.

Key words and phrases: cognitive linguistics; concept; language representation; matrix; loss.