

Бочарникова Екатерина Алексеевна, Долженко Екатерина Викторовна

О ПРОБЛЕМЕ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОСТИ НАУЧНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

В статье обсуждается одна из актуальных проблем современной науки - проблема междисциплинарности научного знания, и описываются некоторые способы выражения междисциплинарных связей в научном экономическом тексте. Продемонстрированы основные примеры объективации категории интердискурсивности в научном экономическом тексте.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2012/4/12.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 4 (15). С. 39-41. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2012/4/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_phil@gramota.net

УДК 811.111'42

Филологические науки

В статье обсуждается одна из актуальных проблем современной науки - проблема междисциплинарности научного знания, и описываются некоторые способы выражения междисциплинарных связей в научном экономическом тексте. Продемонстрированы основные примеры объективации категории интердискурсивности в научном экономическом тексте.

Ключевые слова и фразы: научный экономический текст; интердискурсивность; междисциплинарное взаимодействие; концептосфера; апелляция; актуализация.

Екатерина Алексеевна Бочарникова, к. филол. н.

Екатерина Викторовна Долженко

Кафедра «Иностранные языки в гуманитарном и естественнонаучном образовании»

Астраханский государственный технический университет

bocharnikova2006@bk.ru; Katerinka240682@mail.ru

О ПРОБЛЕМЕ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОСТИ НАУЧНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ[©]

В современной философии знание определяется как результат процесса познания действительности, проверенный общественно-исторической практикой и удостоверенный логикой. С философской точки зрения различаются знания чувственно-эмпирические (обыденные знания), научно-рациональные (научные знания) и интуитивные, которые лишь в совокупности представляют полное истинное знание.

Отмечают, что обыденное знание связано с представлениями и мнениями, порожаемыми массовым опытом, обычаями и традициями социальной среды [7, с. 62]. Обыденное знание служит основой ориентации человека в окружающем мире, основой его поведения и предвидения, а научное знание «отличается систематичностью и опирается на целенаправленные познавательные процедуры» [9, с. 286]. Присущими научному знанию считают системность в распределении научной информации, отмечая при этом, что отдельные фрагменты должны быть взаимосвязаны, а выводы - структурно организованы. Помимо этого, научное знание должно быть общим: полученные результаты исследования могут быть применимы не только к ситуации, в которой они были получены, но и за ее пределами [6].

Разделение знаний на обыденные и научные происходит по следующим параметрам: по природе субъекта (широкие массы людей), по источнику формирования, по степени проникновения в сущность явлений, по характеру и способам обобщений, по языку и другим характеристикам [2, с. 50-51]. При этом наука находится в отношениях взаимозависимости с повседневным познанием, где наука находит материал для дальнейшей обработки. Таким материалом может послужить «естественный язык, который не только фиксирует знания своего носителя о внешнем мире, но еще и естественным, удобным для него антропоцентричным образом отражает то, как он этот мир осмысляет и интерпретирует, и в целом показывает, что познание мира неотделимо от осознания» [8, с. 57].

Принимая во внимание содержание знания экономической науки, можно предположить, что концептосфера экономической науки - это совокупность ментальных представлений, формирующих экономическую картину мира, существующих в виде систематизирующих знания когнитивных структур и имеющих основным предметом производство, распределение и потребление благ с целью максимизации полезности в условиях ограниченности ресурсов. Следовательно, концептосфера экономики есть результат упорядочения различных знаний и представлений, вошедших в структуру когнитивного пространства экономического знания.

Как показал результат исследования научной экономической литературы, в процессе формирования и репрезентации своих знаний экономическая наука апеллирует к знаниям других наук и к области обыденной (повседневной) практики. По-видимому, это связано с тем, что «экономика, с одной стороны, неразрывно связана со становлением и развитием человеческого общества, а с другой - проявляет себя как междисциплинарная наука» [3, с. 190].

Рассмотрим примеры, подтверждающие междисциплинарный характер экономического знания, и обоснуем причины заимствования экономикой знаний других наук и общественной практики.

Экономическая наука тесно связана с изучением процессов, протекающих в обществе, и вполне объяснимой представляется достаточно частая апелляция к знанию статистики: *Среди данных таблицы обращают на себя внимание успехи фирмы «Унилевер» (обработка алмазов, вложение капиталов в которые, пожалуй, самый ненадежный способ сохранения и приумножения богатства)¹.*

¹ По данным «Виртшафтсвохн», среднегодовой доход от инвестиций за 20 лет по объектам вложения составляет: в картины старых мастеров - 12,3%; в акции - 11,6%; в китайский фарфор - 11,6%; в золото - 10,0%; в бриллианты - 10,5%; почтовые марки - 10,0%; облигации - 9,4% (см.: Деловой мир. 1992. № 19) [4, с. 213]. Актуализаторами статистического знания в данном примере выступают приведенные данные.

В концептуальном пространстве экономической науки нередко наблюдается референция к концептам исторической науки. Причиной пересечения экономической теории с исторической наукой является то, что следствием определенных исторических событий становятся, как правило, и изменения в экономической жизни общества: *В иных случаях использование исторических знаний необходимо для описания отдельных экономических событий: Опыт социализма в XX в., к сожалению, подтвердил опасение Маршалла относительно того, что «коллективная собственность на средства производства убьет энергию человека и остановит экономическое развитие», и что она, вероятно, «разрушит многое из того наиболее прекрасного и радостного, что есть в частных и домашних отношениях жизни»* [5, с. 120].

На состояние экономической ситуации, безусловно, оказывают влияние и значимые для экономики события в юридической среде, в связи с чем обозначение отдельных юридических концептов обнаруживается в экономических текстах: *Закон Клейтона (1914 г.) был предназначен для того, чтобы объявить вне закона те действия крупных фирм, которые не были охвачены законом Шермана, и ограничить рост монополии «в самом ее зародыше», прежде чем нарушения, определенные законом Шермана, могли развиться* [Там же, с. 138].

Значительно реже концептосфера экономики коррелирует с областью социально-культурного знания, привлекая эпизоды из классической художественной и религиозной литературы с целью более яркого представления экономической ситуации: *Декабрист П. И. Пестель заявил в «Русской правде» (1824): «Обладать другими людьми как собственностью своей, продавать, держать, закладывать и наследовать людей наподобие вещей... есть дело постыдное, противное человечеству, законам естественным»* [1, с. 42]; *Охваченные страстью к обогащению, капиталистические предприниматели с самого начала зачастую не пренебрегали никакими средствами, чтобы обогатиться. Об этом красноречиво повествуют в своих художественных произведениях, например, И. Д. Мамин-Сибиряк («Приваловские миллионы»), Т. Драйзер (трилогия «Финансист», «Титан», «Стоик»), Э. Синалер («Автомобильный король»), Э. Золя («Деньги»)* [Там же, с. 52]; *«Всех денег не заработаешь», - гласит русская поговорка, вот только величина «всех денег» для каждого человека - сугубо индивидуальное понятие* [10, с. 236].

Экономическая сфера деятельности тесно связана с событиями в области политики, в связи с чем упоминание о политических явлениях (персонажах, законах, событиях), оказавших влияние на положение дел в экономике, нередко используется в научном экономическом тексте: *Но можно сказать, что политика социальной поддержки проводится с конца XIX - нач. XX века: социальные реформы Бисмарка в Германии, Дизраэли в Великобритании, «Новый курс» Рузвельта в США* [Там же, с. 553]. Политическое знание представлено перечислением известных политических событий.

Известны случаи применения законов физики в рассмотрении отдельных экономических проблем, что говорит о пересечении отдельных областей концептуального поля физической науки и концептуального пространства экономической науки: *Иногда ученые проводят аналогию между транзакционными издержками в экономике и трением в физике. Дж. Стиглер, американский экономист, утверждал, что «мир с нулевыми транзакционными издержками оказывается столь же страшным, как физический мир без трения»* [Там же, с. 67]. Знание физики в приведенном фрагменте представлено физическим понятием «трение».

В объяснении особенностей экономического поведения экономистами используются знания психологии: *Тут уместно привести высказывание видного представителя психоанализа, немецкого ученого Эриха Фромма: «Функция разума состоит в том, чтобы служить искусству жить»* [Там же, с. 25]. Знание психологии содержится в использованной цитате представителя немецкой школы психоанализа Э. Фромма.

Поскольку экономическая теория тесно связана с повседневной жизнью человека, то в повествование экономического текста регулярно включаются примеры из жизненной практики. Апелляция к подобным фактам необходима для сравнения описываемых в научных текстах абстрактных ситуаций и положений с реальными событиями в определенной экономической среде, следовательно, концептуальное пространство обыденного знания имеет свои проявления в структуре экономического текста: *А. Смит задавал чисто риторический вопрос: «Спросите любого богатого человека, отличающегося обычным благоразумием, кому он ссудил бы большую часть своего капитала, - тем ли, кто, по его мнению, дает ему прибыльное применение, или же тем, кто затратит его без всякого дела, - и он рассмеется в ответ на такой вопрос»* [1, с. 327]. В данной цитате наглядно обращение к обыденному знанию.

В определенной степени экономическая теория взаимодействует с прецедентным пространством математической науки, что проявляется в использовании знаний математики для вербального представления/описания экономических формул, теорем, гипотез, построения графиков, таблиц и т.д.

Очевидно, что включение отдельных элементов обыденного и других областей знания в репрезентацию экономической картины мира, ее категорий и концептов обусловлено определенными причинами, связанными как с формированием и существованием этой картины мира, так и с прагматическими целями автора научного текста.

Такая интеграция знаний, по всей вероятности, необходима как самой экономической теории для дальнейшего развития учения о социально-экономической природе общества, исторических, политических, культурных и др. основах его существования, так и другим наукам для осуществления процессов взаимодействия различных научных областей, обретения современной наукой гуманистических ориентиров, для осуществления междисциплинарной коммуникации.

Список литературы

1. **Борисов В. Ф.** Экономическая теория. М.: Юристъ, 1997. 568 с.
2. **Вичев Д. В., Штофф В. А.** Диалектика обыденного и научного знания // Философские науки. М., 1980. № 4.
3. **Дроздова Т. В.** Проблемы понимания научного текста: монография. Астрахань: Изд-во АГТУ, 2003. 224 с.
4. **Камаев В. Д.** Экономическая теория. М.: Гуманит. издат. центр «ВЛАДОС», 1998. 640 с.
5. **Куликов В. Н.** Экономическая теория. М.: ТК «Велби»; Проспект, 2004. 432 с.
6. **Макаров М. Л.** Интерпретативный анализ дискурса в малой группе. Тверь: Изд-во Тверск. гос. ун-та, 1998. 200 с.
7. **Новодранова В. Ф.** Репрезентация научного и обыденного знания в терминологии // Проблемы представления (репрезентации) знаний в языке. Типы и форматы знаний: сб. науч. тр. М. - Калуга: Эйдос, 2007. 392 с.
8. **Рябцева Н. К.** Язык и естественный интеллект. М.: Academia, 2005.
9. **Философия:** энциклопедический словарь / под ред. А. А. Ивина. М.: Гардарики, 2004. 1072 с.
10. **Чепурин М. Н.** Курс экономической теории. 4-е дополнительное и переработанное издание. Киров: АСА, 1999. 752 с.

ABOUT THE PROBLEM OF SCIENTIFIC ECONOMIC KNOWLEDGE INTERDISCIPLINARITY**Ekaterina Alekseevna Bocharnikova**, Ph. D. in Philology**Ekaterina Viktorovna Dolzhenko***Department "Foreign Languages in Classical and Natural Science Education"**Astrakhan' State Technical University**bocharnikova2006@bk.ru; Katerinka240682@mail.ru*

The authors discuss one of the most topical problems of modern science - the problem of scientific knowledge interdisciplinarity, describe some ways of interdisciplinary connections expression in a scientific economic text, and demonstrate the basic examples of the objectification of the category "interdiscoursivity" in a scientific economic text.

Key words and phrases: scientific economic text; interdiscoursivity; interdisciplinary interaction; sphere of concepts; appeal; actualization.

УДК 81'1

Филологические науки

Объектом исследования настоящей статьи является гендерный аспект речевых стереотипов общения бурят, в частности рассматривается разница в женской и мужской манере поведения во время разговора, разница в тематике беседы, речевые тактики, стилевые особенности, а также гендерный аспект коммуникативных табу и невербальной коммуникации.

Ключевые слова и фразы: гендер в коммуникации; национально-культурные традиции; этнокультурные ценности; речевые стереотипы общения; мотивы поведения; женские и мужские стратегии и тактики общения; тематики мужской и женской речи; коммуникативные табу; невербальная коммуникация.

Раджана Владимировна Бухаева, к. соц. н.*Кафедра восточных и европейских языков**Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления**lotos7205@mail.ru***ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ РЕЧЕВЫХ СТЕРЕОТИПОВ ОБЩЕНИЯ БУРЯТ[©]**

В настоящее время гендерная лингвистика рассматривает как язык женщин, так и язык мужчин. Как показал анализ, большинство работ в этом направлении разделились в основном на две группы: отражение гендера в языке (номинативная система, лексикон, синтаксис, категория рода и т.п.). Здесь рассматривается, например, какие оценки приписываются мужчинам и женщинам, и в каких семантических областях они наиболее распространены, какие лингвистические механизмы лежат в основе этого процесса. В работах второго направления исследуются следующие проблемы: при помощи каких средств и в каких контекстах конструируется гендер, как влияют на этот процесс социальные факторы и коммуникативная среда (например, Интернет).

Как известно, через язык выражается мировоззрение, в свою очередь различия женского и мужского мировоззрения значительно влияют на коммуникацию, которую невозможно рассматривать в отрыве от языка. В рамках коммуникативного направления ведется изучение лингвистического конструирования гендера в речевом поведении мужчин и женщин, анализируется этнический аспект гендерных стереотипов речевого общения и т.п. В рамках настоящей статьи мы рассматриваем проблему гендера с позиций стереотипов речевого общения, которые, в свою очередь, реализуются двумя сторонами: во-первых, стереотипом организации речевого общения в данной национально-культурной общности, во-вторых, стереотипными языковыми