

Хертек Аржаана Борисовна

**УПОТРЕБЛЕНИЕ ФОРМ ДАТЕЛЬНОГО И МЕСТНОГО ПАДЕЖЕЙ В СТАТИЧЕСКОМ ЗНАЧЕНИИ
В ТУВИНСКОМ ЯЗЫКЕ**

Данная статья содержит системный анализ конкуренции форм дательного и местного падежей при выражении статического значения локализации в тувинском языке, а также в ней показана зависимость выбора падежной формы в конструкциях статической локализации от временной и модальной форм управляющего предиката и его семантики, от синтаксического статуса локализатора.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2012/7-1/54.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 7 (18): в 2-х ч. Ч. I. С. 205-213. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2012/7-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_phil@gramota.net

Список литературы

1. Ахизер А. С. Россия: критика исторического опыта. Новосибирск, 1998.
2. Беликов В. И., Крысин Л. П. Социоллингвистика: учебник для вузов. М., 2001.
3. Бердяев Н. А. Смысл творчества // Бердяев Н. А. Философия творчества, культуры и искусства: в 2-х т. М., 1994. Т. 2.
4. Бердяев Н. А. Судьба России. М., 1990. 346 с.
5. Бюлер К. Теория языка: репрезентативная функция языка / пер. с нем. М., 1993.
6. Давыдов А. П. Становление «срединной культуры» в России (на материале русской литературы первой половины XIX века): автореф. дисс. ... д-ра культурологии. М., 2002.
7. Карасик В. И. Языковые ключи. М., 2009.
8. Левин В. Д. Литературный язык и художественное повествование // Вопросы языка современной русской литературы. М., 1971. С. 9-96.
9. Лотман Ю. М. Культура и взрыв. М., 1992.
10. Попова И. Л. Литературная мистификация и поэтика имени // Филологические науки. М., 1992. № 1.
11. Современный русский язык: социальная и функциональная дифференциация / РАН, Ин-т русского языка им. В. В. Виноградова. М., 2003.
12. Солганик Г. Я. Автор как стилеобразующая категория публицистического текста // Вестник МГУ. Журналистика. 2001. № 3. С. 11-15.
13. Чапаева Л. Г. Культурно-языковая ситуация в России 1830-1840-х годов в контексте споров славянофилов и западников: дисс. ... д-ра филол. наук. М., 2007.
14. Чернов А. В. Русская беллетристика 20-40-х годов XIX века: вопросы генезиса, эстетики и поэтики: автореф. дисс. ... д-ра филол. наук. Воронеж, 1996.

ABOUT PARONYMOUS NOTIONS “AVERAGE CULTURE” AND “MIDDLE CULTURE”**Ul'yana Valer'evna Tarakanova***Department of Russian Language**Moscow State Classical University named after M. A. Sholokhov**Tarakanova.UV@yandex.ru*

The author substantiates the necessity of the differentiation between the notions “average culture” and “middle culture”. According to the adherents of these notions, both cultures had a determinative, exceptional impact on the Russian literary informal language. However, as it was shown by the study of the meanings embedded in these notions by their supporters, mutually exclusive phenomena of literature and language were often implied by these cultures.

Key words and phrases: “average culture”; “middle culture”; paronymous notions; literary informal language; commonalty literature; aristocratic literature.

УДК 494.3

Филологические науки

Данная статья содержит системный анализ конкуренции форм дательного и местного падежей при выражении статического значения локализации в тувинском языке, а также в ней показана зависимость выбора падежной формы в конструкциях статической локализации от временной и модальной форм управляющего предиката и его семантики, от синтаксического статуса локализатора.

Ключевые слова и фразы: падеж; датив; локатив; локализатор; адъект; сирконстант; предикат; временные формы; видовые формы; лексико-семантические группы.

Аржаана Борисовна Хертек, к. филол. н.*Научно-образовательный центр «Тюркология»**Тувинский государственный университет**arzhaanakhertek@yandex.ru***УПОТРЕБЛЕНИЕ ФОРМ ДАТЕЛЬНОГО И МЕСТНОГО ПАДЕЖЕЙ
В СТАТИЧЕСКОМ ЗНАЧЕНИИ В ТУВИНСКОМ ЯЗЫКЕ[©]**

Работа выполнена в соответствии с тематическим планом научно-исследовательских работ ФГБОУ ВПО «Тувинский государственный университет», проводимых по заданию Министерства образования и науки РФ, регистрационный № 6.6133.2011.

В тувинском языке существительные и служебные имена в именных и глагольных предложениях с семантикой локализации объекта могут оформляться аффиксами дательного и местного падежей.

Форма дательного падежа в значении статической локализации употребляется и в других тюркских языках Южной Сибири: в шорском языке форма дательного падежа используется для выражения значения «неопределенного местонахождения» [17, с. 78]; в алтайском языке дательный падеж может выражать значение временного местонахождения субъекта [18, с. 12]; в якутском - дательный падеж всегда выполняет ту функцию,

которая в других тюркских языках принадлежит местному падежу, а форма местного падежа используется в качестве партитива при глаголах в императиве [28, с. 113–135].

Исследователи объясняли особенность употребления форм дательного и местного падежей в тувинском языке грамматикализованной связью между формой локализатора и временной характеристикой события, которая выражается временной формой предиката [5, с. 133; 22, с. 23; 23, с. 643, 645; 25, с. 14; 26, с. 34].

Авторы «Граматики тувинского языка» писали, что форма дательного падежа употребляется при предикате в прошедшем и будущем временах, форма местного падежа – при предикате в настоящем времени [5, с. 133], однако некоторые исследователи тувинского языка указывают, что форма местного падежа может сочетаться и с глаголами в формах прошедшего времени [12, с. 70], в частности, в форме недавнопрошедшего времени [6, с. 248; 23, с. 645].

Анализ материала показывает, что в тувинском языке выбор формы локализатора определяется не только временной и модальной формой предиката, но и в значительной степени статусом локализатора: условия употребления форм местного и дательного падежей различаются для локализаторов-адъектов и локализаторов-сирконстантов.

Локализатор-адъект – обязательный участник ситуации статической локализации. **Локализатор-сирконстант** выступает в ситуациях, основным содержанием которых является не статическая локализация, а описание состояния или действия субъекта.

1. Употребление форм местного и дательного падежей в функции статического локализатора-адъекта

Локализатор со значением локатива (места) в тувинском языке является обязательным для предикатов бытия-местонахождения и ненаправленного движения.

1.1. Семантические классы предикатов, управляющих локализатором-адъектом

В группе глаголов **бытия-местонахождения** с типовой семантикой «находиться где-либо в какое-либо время, занимая какое-либо место, расположившись, разместившись где-либо каким-либо образом» [2, с. 374] выделяется несколько подгрупп:

– глаголы бытия-существования в определенном пространстве и времени: *чуртта* = ‘жить’, *турлагжы* = ‘обосноваться’, *турумчу* = ‘обосноваться где-либо на долгое время’, *аалда* = ‘гостить’, *хон* = ‘ночевать’ и др.:

(1) *Ногаан тарийги биле Сагаан тарийги чаңгыс аалда чурттап турар...* [11, ар. 7].

| | | | | | | |
|---------|-----------|------|--------|-----------|--------|----------|
| Ногаан | тарийги=∅ | биле | Сагаан | тарийги=∅ | чаңгыс | аал=да |
| Зеленая | Тара=NOM | и | белая | Тара=NOM | один | юрта=LOC |

чуртта=п тур=ар=∅
жить=CV1 стоять=Pr2=3Pl

‘Зеленая и Белая Тары (божества) живут в одной юрте’.

(2) *Намзырайлар... шаг-үеден өөрөнгөн чуртунга кыштаглап олурган* [13, ар. 40].

| | | | |
|-----------------|------------|------------|-----------------------|
| Намзырай=лар=∅ | шаг-үе=ден | өөрөн=ген | чурт=ун=га |
| Намзырай=PL=NOM | время=ABL | учиться=PP | стойбище=POSS/3Sg=DAT |

кыштагла=п олур=ган=∅
зимовать=CV1 сидеть=PAST2=3Pl

‘Намзырайи зимовали на излюбленном с давних пор стойбище’;

– глаголы профессионально-трудовой деятельности: *ажылда* = ‘работать’, *базаарла* = ‘торговать на базаре’, *өөрөн* = ‘учиться’, *аңна* = ‘охотиться’, *чазан* = ‘столярничать, плотничать’ и другие:

(3) *Ачам алаакта чазанып тур* [9, ар. 235].

| | | | |
|-------------------|-------------------|------------------------|----------------|
| ача=м=∅ | алаак=га | чазан =ып | тур=∅=∅ |
| отец=POSS/1Sg=NOM | лесная поляна=LOC | плотничать =CV1 | стоять=Pr1=3Sg |

‘Мой отец мастерит на лесной поляне’.

(4) *...олар ырак өске кожуунга ажылдап чораан* [Там же, ар. 147].

| | | | | | |
|-----------|---------|--------|-----------|----------------------|----------------|
| ол=ар=∅ | ырак | өске | кожуун=га | ажылда =п | чор=аан=∅ |
| он=Pl=NOM | далекий | другой | район=DAT | работать =CV1 | идти=PAST2=3Pl |

‘...они работали в другом далеком районе’;

– глаголы положения в пространстве (местонахождения): *тур* = ‘стоять’, *олур* = ‘сидеть’, *чым* = ‘лежать’, *астын* = ‘висеть’, *сорттай* = ‘торчать’ и другие:

(5) *...Силерниң бажыңыңарда контр кижии уруглары турар-дыр* [13, ар. 489].

| | | | |
|-----------|------------------|-------|-------------|
| силер=ниң | бажың=ыңар=да | контр | кижи=∅ |
| вы=GEN | дом=POSS/2Pl=LOC | контр | человек=GEN |

уруг=лар=ы=∅ **тур**=ар=дыр
ребенок=PL=POSS/3Pl=NOM **стоять**=Pr2=оказывается

‘Оказывается, у вас дома находятся дети врага народа’.

(6) *...оглу ада-иезиниң аалынга турган* [10, ар. 23].

| | | |
|------------------|-----------------------|-------------------|
| огл=у=∅ | ада-ие=зи=ниң | аал=ын=га |
| сын=POSS/3Pl=NOM | родители=POSS/3Sg=GEN | юрта=POSS/3Pl=DAT |

тур=ган=∅
стоять=PAST2=3Sg

‘...их сын был у родителей’.

Сочетания с семантикой локатива реализуются также при нескольких группах глаголов с общей семантикой *ненаправленного движения*. В этом случае локализатор выражает замкнутое пространство, в пределах которого осуществляется ненаправленное движение.

Собственно ненаправленное движение: *агаарла*= 'прогуливаться', *тояа*= 'скитаться, бродяжничать', *улчу*= 'бродяжничать', *эжин*= 'плавать', *уш*= 'летать', *маңа*= 'бегать', *халы*= 'бегать, скакать', *шаараңна*= 'ходить толпой' и другие. Например:

(7) *Оларның чамдыктары хөлдөрдө сан чок хөйү-биле чоргаар эштип чоруур...* [27, ар. 23].

о=лар=нын чамдык=тар=ы=Ø хөл=дер=де сан чок
он=PL=GEN некоторый=PL=POSS/3=NOM озеро=PL=LOC число нет
хөй=ү=биле чоргаар эшти=п чор=уур=Ø
много=POSS/3=INSTR гордо плавать=CV₁ идти=PrP=3Sg
'Некоторые из них в бесчисленном множестве гордо плавают по озеру...'

(8) *Он шаа хонукта ээн тайгага улчуп келгеннер* [Там же, ар. 181].

он шаа хонук=та ээн тайга=га улчуп=п
десять около сутки=LOC глухой тайга=DAT бродяжничать=CV1
кел=ген=нер
приходить=PAST2=3Sg
'Около десяти дней скитались по глухой тайге (в тайге).'

К этой же группе относятся глаголы собирания однородных объектов в одном и том же месте: *бөкперлеш*= 'скупиваться', *үңмерлеш*= 'толпиться, толкаться', *чыыл*= 'собираться, скапливаться', *имиңейин*= 'кишеть кишмя'. Например:

(9) *Адаанда хаяларда кезек те, чуңмалар база имиңейинип-ле турарлар* [Там же, ар. 169].

ада=ан=да хая=лар=да кезек те=Ø чуңма=лар=Ø
низ=POSS/3=LOC скала=PL=LOC группа горный козел=NOM архар=PL=NOM
база имиңейин=ип=ле тур=ар=лар
тоже кишмя кишеть=CV₁=PTCL стоять=Pr2=P1
'Внизу, на скалах, тоже кишмя кишат горные козлы, архары.'

(10) *Кижилер бажыңывыс эжинге үңмерлежип туруп бээр* [И1].

кижи=лер=Ø бажың=ывыс=Ø эжик=ин=ге үңмерлеж=ип
человек=PL=NOM дом=POSS/1PI=NOM дверь=POSS/3=DAT толпиться=CV1
тур=уп бэ=эр=Ø
стоять=CV1 дать=Pr2=3Sg
'Люди будут толпиться у двери нашего дома.'

1.2. Влияние временной и модальной формы предиката на выбор падежной формы локализатора-адъекта

По нашим наблюдениям, статический локализатор-адъект оформляется местным или дательным падежом в зависимости от наличия компонента актуальности действия для момента речи в семантике модально-временной формы предиката (см. Таблицу 1, ср. с Таблицей 2).

Таблица 1.

Употребление форм местного и дательного падежей в функции статического локализатора-адъекта в тувинском языке

| Семантика модальных и временных форм | Формы | Семантика предикатов с локализатором-адъектом | |
|----------------------------------------------------------------|----------------------|-----------------------------------------------|-------------------------|
| | | Бытие-местонахождение | Ненаправленное движение |
| | | IPFV/PFV | IPFV |
| Реальные действия, актуальные для момента речи | =п тур | LOC | |
| | =п турар | | |
| | =а-дыр | | |
| | =бышаан | | |
| Реальные и нереальные действия, не актуальные для момента речи | =ар | DAT | |
| | Косвенные наклонения | | |
| | =ды | | |
| | =ган | | |
| Нереальные действия с дополнительным модальным компонентом | =галак | | — |

А. Временные формы предикатов, управляющие местным падежом

Местным падежом статического локализатора управляют предикаты во временных формах, в значение которых входит актуальность описываемого действия для момента речи.

I. Форма настоящего времени на =n тур=∅ (олур=, чор=, чыт=)

Форма на =n тур=∅ (олур=, чыт=, чор=) трактуется как настоящее достоверное время [23, с. 691], настоящее конкретное время [5, с. 380], настоящее определенное время [24, ар. 195], форма настоящего времени на $Tv=n$ $V(\text{бытия})=\emptyset$ [19, с. 60]. Она состоит из основного глагола в форме соединительного деепричастия на =n, простой основы одного из четырех вспомогательных глаголов (тур=, олур=, чор=, чыт=) и личных энклитических показателей: *кылашта=n чор мен*.

Если указанные глаголы выступают в качестве лексических, то нулевой показатель настоящего конкретного времени присоединяется непосредственно к их основе.

(11) ... угбам Албанчы <...> чадырда олур [27, ар. 11].

| | | | |
|---------------------|-------------|-----------|------------|
| угба=m=∅ | Албанчы=∅ | чадыр=да | олур=∅ |
| сестра=POSS/1Sg=NOM | Албанчы=NOM | шалаш=LOC | сидеть=Pr1 |

‘... моя сестра Албанчы сидит в шалаше’.

Форма настоящего конкретного времени выражает действие, совершаемое в момент речи. Для данной формы характерна именно конкретность, наглядность, достоверность и категоричность утверждения или отрицания чего-либо в отношении к моменту речи [5, с. 382].

(12) ... кудумчуларда азып базып тур мен [27, ар. 20].

| | | | | |
|----------------|-----------------|----------|------------|-----|
| кудумчу=лар=да | аз=ып | баз=ып | тур=∅ | мен |
| улица=PL=LOC | заблудиться=CV1 | идти=CV1 | стоять=Pr1 | я |

‘... брожу по улицам’.

II. Форма настоящего неопределенного времени на =n тур=ар (олур=ар, чыд=ар, чору=ур)

Форма на =n тур=ар (олур=ар, чыд=ар, чору=ур) называется настоящим-будущим временем [23, с. 691], настоящим неопределенным временем [24, ар. 197], формой настоящего времени на $Tv=n$ $V(\text{бытия})=ар$ [19, с. 64]. «Грамматика тувинского языка» не выделяет данную форму, рассматривая ее как вариант настоящего конкретного времени. По нашим наблюдениям, данная форма имеет значение настоящего расширенного (постоянного) действия. Например:

(13) Аалдар аразында бедик тейлер кырында аажок аккыр ийи чаңгыс тербе өглер тургулаар [27, ар. 22].

| | | | |
|------------------------|---------------------|-----------|----------------|
| аал=дар=∅ | ара=зын=да | бедик | тей=лер=∅ |
| юрта=PL=NOM | между=POSS/3=LOC | высокий | бугор=PL=NOM |
| кыр=ын=да | аажок | аккыр ийи | чаңгыс тербе |
| поверхность=POSS/3=LOC | очень | белее два | один войлочная |
| өг=лер=∅ | тур=гула=ар=∅ | | |
| юрта=PL=NOM | стоять=FREQ=Pr2=3Sg | | |

‘Между юртами на высоких буграх стоят одна-две очень белых юрт’.

III. Форма настоящего времени на =а-дыр

Форма на =а-дыр трактуется как настоящее заглазное время [5, с. 383; 14, с. 111], настоящее время заочного совершения [1, с. 97], настоящее обоснованное время [24, ар. 198], форма настоящего времени на =а-дыр [19, с. 28].

На наш взгляд, первоначальная трактовка данной формы как настоящего заглазного была не вполне корректной, так как для ее значения существенно то, что говорящий судит о совершающемся действии не с чьих-либо слов и не путем умозаключения, а на основании своего непосредственного личного опыта, своих ощущений и восприятия [5, с. 383]. Форма на =а-дыр «передает синхронное с моментом речи действие (событие), о совершении которого говорящий сообщает на основе своего слухового, зрительного, осязательного и т. п. восприятия» [14, с. 126]. Более оправданным было бы обозначение данной формы как настоящего очевидного времени.

(14) ... харлыг шөл ортузунда ийи кара чүве көстү-дүр [5, с. 385].

| | | | | | |
|---------------------|-------|---------------------|-----|--------|---------|
| хар=лыг | шөл=∅ | орту=зун=да | ийи | кара | чүве=∅ |
| снег=POSSV поле=NOM | | середина=POSS/3=LOC | два | черный | что=NOM |
| көст=ү-дүр=∅ | | | | | |
| виднеться=Pr3=3Sg | | | | | |

‘... в середине снежного поля виднеются что-то черное (букв.: два черных чего-то)’.

IV. Форма прошедшего-настоящего времени на =бышаан

Форма на =бышаан называется прошедшим-настоящим временем [5, с. 179; 23, с. 690; 24, ар. 195], прошедшим продолжающимся временем [20, ар. 119], формой прошедшего времени на =бышаан [19, с. 53].

Эта форма обозначает действие, которое началось в неопределенном прошедшем и продолжается в момент речи [5, с. 179].

(15) ...*аңгалай берген ол-ла черимде турбушаан мен* [27, ар. 71].

аңгала=й бер=ген ол=ла чер=им=де
растеряться=CV2 дать=PP тот=же место=POSS/1Sg=LOC
тур=бушаан мен
стоять=**PAST-PrP** я
'...я растерянный все еще стоял на том же месте'.

(16) ...*бирээзи Севээн-Оруста хөлечиктевишаан* [9, ар. 80].

бирээ=зи=Ø Севээн-Орус=га хөлечик=те=вишаан=Ø
один=POSS/3=NOM Севээн-Орус=LOC батрак=VRBLZ=**PAST-PrP**=3Sg
'...один до сих пор батрачит'.

V. Форма прошедшего времени на =n-тыр

Данная форма трактуется как прошедшее повествовательное [5, с. 373], обоснованное прошедшее [24, ар. 193], форма прошедшего времени на =n-тыр [19, с. 131].

Для формы прошедшего повествовательного времени характерен момент неожиданности (миративности). Действие, описываемое этой формой, совершено до момента речи, но результат этого действия выявляется в момент речи.

(17) *Олар хамык чүвениң дөзүнде олуруп-тырлар* [3, ар. 12].

о=лар=Ø хамык чүве=ниң дөз=үн=де олур=уп-тыр=лар
он=PL=NOM весь дело=GEN корень=POSS/3=LOC сидеть=**PAST2**=Pl
'Оказывается, они сидят в центре (корне) всего'.

(18) *Гуля бажын көдүрүп кээрге, ачазы мурнунда туруп-ты* [4, ар. 83].

Гуля=Ø баж=ы=н көдүр=уп кел=ир=ге
Гуля=NOM голова=POSS/3=ACC поднимать=CV1 приходит=PrP=DAT
ача=зы=Ø мурн=ун=да тур=уп-тыр=Ø
отец=POSS/3=NOM перед=POSS/3=LOC стоять=**PAST2**=3Sg
'Когда Гуля подняла голову, оказалось, что перед ней стоял ее отец'.

Предикаты во всех рассмотренных формах времен управляют локализатором в форме локатива при глаголах ЛСГ бытия-местонахождения и ненаправленного движения (см. Таблицу 1).

Б. Временные и модальные формы предикатов, управляющие дательным падежом

Только дательным падежом статического локализатора управляют предикаты в модальных и временных формах, описывающих реальные и нереальные действия, не актуальные для момента речи: в формах прошедшего времени на =ды, =ган, =чык, в форме будущего времени на =ар и в формах косвенных наклонений.

I. Форма прошедшего времени на =ды

Форма на =ды трактуется как прошедшее достоверное время [23, с. 688], прошедшее категорическое время [5, с. 365], прошедшее время на =ды [16, с. 70], недавнопрошедшее время [24, ар. 191], форма прошедшего времени на =ды [19, с. 38]. Данная форма выражает действие, совершенное в недавнем прошлом, законченное и однократное, причем говорящий считает себя очевидцем или сам выполнял это действие. Например:

(19) *Ырак эвесте чер-бажыңга олурдум* [7, ар. 16].

ырак эвес=те чер-бажың=га олур=ду=м
далеко не=LOC землянка=DAT сидеть=**PAST1**=1Sg
'Я сидел в землянке, которая находится недалеко'.

II. Форма прошедшего неопределенного времени на =ган

Форма на =ган называется прошедшим неопределенным временем [5, с. 369; 23, с. 686], прошедшим временем на =ган [16, с. 71; 19, с. 43], давнопрошедшим временем [24, ар. 190]. Данная форма выражает констатацию совершения действия в прошлом, до момента речи.

(20) ...*өг эжиһиң чаныңга <...> турган* [8, ар. 215].

өг=Ø эжи=и=ниң чан=ын=га тур=ган=Ø
юрта=NOM дверь=POSS/3=GEN рядом=POSS/3=DAT стоять=**PAST2**=3Sg
'...стоял возле двери юрты'.

(21) *Баглаажының чаныңга таакпылап кылаштаан* [13, ар. 394].

баглааж=ы=ның чан=ын=га таакпыла=п
коновязь=POSS/3=GEN рядом=POSS/3=DAT курить=CV1
кылашта=ан=Ø
ходить пешком=**PAST2**=3Sg
'Ходил и курил у коновязи'.

III. Форма прошедшего времени на =чык

Форма на =чык называется прошедшим риторическим временем [5, с. 375], прошедшим временем утверждения [24, ар. 193], формой прошедшего времени на =чык [19, с. 48; 23, с. 689]. Основное значение этой формы – категорическое утверждение того, что данное действие было в прошлом совершено. Эта форма в тувинском языке употребляется редко, в большинстве случаев она заменяется аналитической конструкцией на =ды ийик чоп.

(22) Оля бистиң мурнувуска олуржук чоп [ИЗ].

| | | | | |
|---------|---------|--------------------|------------------|------|
| Оля=Ø | бис=тиң | мурн=увус=ка | олур=жук=Ø | чоп |
| Оля=NOM | мы=GEN | перед=POSS/1Pl=DAT | сидеть=PAST3=3Sg | ведь |

‘Оля ведь сидела перед нами’.

IV. Форма будущего-настоящего времени на =ар

Форма на =ар трактуется как будущее неопределенное [23, с. 693], будущее-настоящее время [5, с. 386; 24, ар. 199], форма будущего времени на =ар [19, с. 72].

(23) ...дээрги Григорьев Чаа-Хөл биле Шагаан-Арыгның кайы бирээзинге хонар ужурлуг [10, ар. 102].

| | | | | | |
|-----------------|------------------|--------------|------|-----------------|-------|
| дээрги | Григорьев=Ø | Чаа-Хөл=Ø | биле | Шагаан-Арыг=ның | кайы |
| господин | Григорьев=NOM | Чаа-Холь=NOM | и | Шагаан-Арыг=GEN | какой |
| бирээ=зин=ге | хон=ар=Ø | ужур=луг | | | |
| один=POSS/3=DAT | ночевать=PrP=3Sg | обычай=POSSV | | | |

‘...господин Григорьев должен переночевать либо в Чаа-Холе, либо в Шагаан-Арыге’.

(24) Телевизор баарынга креслога олургулаар мен [29, ар. 43].

| | | | | |
|---------------|------------------|------------|------------------|-----|
| телевизор=Ø | баар=ын=га | кресло=га | олур=гула=ар | мен |
| телевизор=NOM | перед=POSS/3=DAT | кресло=DAT | сидеть=FREQ=FUT1 | я |

‘Я буду в кресле посиживать перед телевизором’.

V. Формы косвенных наклонений

Предикат в формах императива, желательного и условного наклонений в значении статической локализации также управляет только формой дательного падежа.

(25) Бо дүне дөө өгге хонуп ал [27, ар. 19].

| | | | | | |
|------|------|-----|----------|--------------|---------------|
| бо | дүне | дөө | өг=ге | хон=уп | ал=Ø |
| этот | ночь | тот | юрта=DAT | ночевать=CV1 | брать=IMP/2Sg |

‘Этой ночью переночуй в той юрте’.

(26) ...үе-чергези уругну Чараштаа бажыңыга хондуруксаан [13, ар. 300].

| | | | |
|------------------------------|-------------|--------------|----------------|
| үе-черге=зи | уруг=ну | Чараштаа=Ø | бажың=ын=га |
| ровесник=POSS/3 | девушка=ACC | Чараштаа=NOM | дом=POSS/3=DAT |
| хон=дур=укса=ан=Ø | | | |
| ночевать=CAUS=COND=PAST2=3Sg | | | |

‘...Чараштаа хотела, чтобы девушка-ровесница осталась у нее дома на ночлег’.

(27) ...арга-мергежил көвей кижини өөрөнгөн сумузунга ажылдаай-ла [Там же, ар. 9].

| | | | | |
|------------------|-------|-------------|------------|-----------------|
| арга-мергежил=и | көвей | кижини=Ø | өөрөн=ген | суму=зун=га |
| опыт=POSS/3 | много | человек=NOM | учиться=PP | село=POSS/3=DAT |
| ажылда=ай=Ø | | | | |
| работать=OPT=3Sg | | | | |

‘Пусть человек с большим опытом работает в своем родном селе...’.

В. Временные формы, имеющие ограничения на употребление статического локализатора-адресанта

Выявлена временная форма, которая не употребляется в ситуациях статической локализации с глаголами бытия-местонахождения и направленного движения: форма будущего ожидаемого времени на =галак. Данная форма трактуется как будущее ожидаемое [5, с. 389; 15, с. 89; 23, с. 693], форма на =галак [19, с. 79]. Она выражает ожидаемое обязательное, неизбежное действие, которое совершится в будущем. В силу своего значения в роли конечного сказуемого простого предложения эта форма употребляется, в основном, тогда, когда речь идет о природных процессах, о возрасте и т.п., совершение которых субъект не контролирует [30, с. 22]. Обычно в форме на =галак употребляются глаголы направленного движения.

2. Употребление форм местного и дательного падежей в функции статического локализатора-сирконстанта

Совмещение ситуации статической локализации с ситуацией другого типа (бытия-состояния, разнонаправленного движения, хаотичного движения, действия) меняет условия употребления падежной формы локализатора по сравнению с его функционированием в качестве адресанта (см. Таблицу 2, ср. с Таблицей 1).

Таблица 2.

**Употребление форм местного и дательного падежей
в функции статического локализатора-сирконстанта в тувинском языке**

| Семантика модальных и временных форм | Формы | Семантика предикатов с локализатором-сирконстантом | | |
|--------------------------------------|----------------------|----------------------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|
| | | Бытие-состояние | Разнонаправленное движение | Хаотичное движение и любое действие |
| | | IPFV/PFV | IPFV | IPFV |
| Реальные действия | =п тур | LOC | LOC | — |
| | =п турар | | | |
| | =а-дыр | | | |
| | =бышаан | | | |
| | =п-тыр | | | |
| | =ды | | | |
| | =ган | | | |
| | =галак | | | |
| Нереальные действия | =чык | — | DAT | |
| | Косвенные наклонения | DAT | | |
| | =ар | DAT | | |

При сирконстантном употреблении падежная форма локализатора связана с реальностью или нереальностью описываемого действия, причем к реальным относятся все формы, содержащие компонент актуальности для момента речи, в том числе форма будущего ожидаемого на =галак, формы прошедшего времени на =ды и =ган; как нереальные трактуются действия, обозначаемые не только формами косвенных наклонений, но и формой будущего времени на =ар и формой прошедшего утвердительного времени на =чык.

Существенное отличие в выражении статического локализатора-сирконстанта касается форм прошедшего времени на =ды и =ган: эти формы глаголов бытия-местонахождения управляют дательным падежом локализатора-адресата и местным падежом локализатора-сирконстанта (ср. примеры с примерами (19-22)).

(28) Дагларда хар чаапты [И2].

даг=лар=да хар=Ø чаа=п=ты=Ø
гора=PL=LOC снег=NOM идти=PFV=PAST1=3Sg
'В горах выпал снег' (предикат бытия-состояния).

(29) Ховунуң ховузунда майгыннардан бүткен сууржугаиш чаттылган [21, ар. 83].

хову=нуң хову=зун=да майгын=нар=дан бүт=кен хоорайжыгаш=Ø
степь=GEN степь=POSS/3=LOC палатка=PL=ABL состоять=PP городишко=NOM
чаттыл=ган=Ø
расстилаться=PAST2=3Sg

'В степи распростерся городишко из красивых палаток' (предикат разнонаправленного движения).

(30) Эним ачамның чанында ээртинип, чем дилеп, долгандыр маңнап турду [Там же, ар. 74].

эни=им=Ø ача=м=ның чан=ын=да
щенок=POSS/1Sg=NOM отец=POSS/1Sg=GEN рядом=POSS/3=LOC
ээртин=ип чем=Ø диле=п долгандыр маңна=п
вертеться=CV1 еда=NOM просить=CV1 вокруг бегать=CV1
тур=ду=Ø
стоять=PAST1=3Sg

'Мой щенок бегал вокруг моего отца, вертелся рядом с ним, прося еду' (предикат хаотичного движения).

(31) Ыттар суг кыдыында алаакта туткуланган [9, ар. 145].

ыт=тар=Ø суг=Ø кыды=ын=да алаак=та туткулан=ган=Ø
собака=PL=NOM река=NOM край=POSS/3=LOC поляна=LOC лаять=PAST2=3Sg
'У реки на лужайке лаяли собаки' (предикат бытия-состояния).

(32) Авамның эккелген честек-кады шалада тарай төктү берген чыткан [И2].

авам=ның эккел=ген честек-кад=ы=Ø шала=да
мама=POSS/1Sg=GEN принести=PP земляника=POSS/3=NOM пол=LOC
тара=й төкт=ү бер=ген чыт=кан=Ø
расходиться=CV1 литься=CV2 дать=PP лежать=PAST2=3Sg

'Принесенная мамой земляника была рассыпана на полу' (предикат разнонаправленного движения).

(33) *Аьды чаңгыс черде самнап тырыкыланьп турган* [13, ар. 277].

аьд=ы=∅ чаңгыс чер=де самна=п тырыкылан=ып
 конь=POSS/3=NOM один место=LOC танцевать=CV1 кружиться=CV1
 тур=ган=∅
 стоять=PAST2=3Sg

‘Его конь, танцуя, кружился на одном месте’ (предикат хаотичного движения).

Вторым важным отличием локализатора-сирконстанта от локализатора-адъекта является возможность его употребления при предикатах в форме будущего ожидаемого на =галак, в частности, при глаголах бытия-состояния и разнонаправленного движения, которые обозначают явления, происходящие сами по себе.

(34) *Дагларда хар чаггалак* [И1].

даг=лар=да хар=∅ чаг=галак=∅
 гора=PL=LOC снег=NOM идти=FUT2=3Sg
 ‘В горах вот-вот снег пойдет’ (предикат бытия-состояния).

(35) *Дээрде сылдыстар тараалак* [19, с. 85].

дээр=де сылдыс=тар=∅ тара=алак=∅
 небо=LOC звезда=PL=NOM рассеиваться=FUT2=3Sg
 ‘Звезды на небе вот-вот рассеются’ (предикат разнонаправленного движения).

Форма прошедшего риторического времени на =чык может иметь локализатор-сирконстант при разных группах предикатов, кроме предикатов бытия-состояния.

(36) *...куштар бистиң мурнувуска алгыржык...* [7, ар. 246].

куш=тар=∅ бис=тиң мурн=увус=ка алгыр=жык=∅
 птица=PL=NOM мы=GEN перед=POSS/1PL=DAT кричать=PAST4=3Sg
 ‘Перед нами ведь прокричали птицы...’.

Предикаты бытия-состояния (например, чаг= ‘идти о снеге, дожде’) не могут употребляться во временной форме на =чык, т. к. они обозначают природные явления, существование которых самоочевидно и по отношению к которым категоричность утверждения неуместна.

Таким образом, значение локализатора-сирконстанта существенно отличается от локализатора-адъекта. Отличия состоят в зависимости от временной характеристики предикатов и их семантики.

Выводы

1. В конструкциях статической локализации в тувинском языке при выборе формы местного или дательного падежей важную роль играет синтаксический статус локализатора и актуальность описываемого действия для момента речи. Статический локализатор-адъект, обязательный для предикатов бытия-местонахождения и ненаправленного движения, имеет форму локатива при предикатах в формах времен, семантика которых содержит указание на актуальность действия для момента речи: настоящего конкретного на =n тур= (олур=, чор=, чыт=), настоящего постоянного на =n турар (олулар, чоруур, чыдар), настоящего очевидного на =а-дыр, прошедшего-настоящего на =бышаан, прошедшего миративного на =n-тыр. Локализатор-адъект выражается формой датива при предикатах, обозначающих реальные и нереальные действия, не актуальные для момента речи: при форме будущего времени на =ар, формах косвенных наклонений (побудительного, желательного и условного), формах прошедшего времени на =ды, =ган, =чык. Носители тувинского языка с помощью динамической формы дательного падежа показывают локализацию предмета во времени, отдаленном от места «здесь и сейчас», или находящегося в воображаемой реальности.

Формы времен с сильным модальным компонентом (будущее ожидаемое на =галак), которые обычно употребляются с глаголами движения, с глаголами статической семантики не встречаются.

2. Выбор формы локализатора-сирконстанта, в отличие от локализатора-адъекта, определяется реальностью или нереальностью описываемого действия: при предикатах в формах настоящего и прошедшего времен употребляется местный падеж, при предикатах в формах косвенных наклонений и будущего времени – дательный падеж. Локализатор-сирконстант, в отличие от адъекта, дополнительно употребляется при предикатах в форме будущего ожидаемого на =галак, но не встречается в форме на =чык, обозначающей категоричное утверждение совершения действия, при глаголах бытия-состояния, обозначающих природные явления, которые происходят независимо от суждения говорящего.

Список литературы

1. Бабушкин Г. Ф. О значениях и синтаксических функциях деепричастий в тувинском языке // Ученые записки Тувинского научно-исследовательского института языка, литературы и истории (УЗ ТНИИЯЛИ). Кызыл: Тувинское книжное издательство, 1959. Вып. VII. С. 93-105.
2. Большой толковый словарь русских глаголов: идеографическое описание. Синонимы. Антонимы. Английские эквиваленты / под ред. проф. Л. Г. Бабенко. М.: АСТ-Пресс, 2007. 576 с.
3. Даржай А. Четкер четкизи. Кызыл: Тываның ном үндүрер чери, 1991. 270 ар.
4. Ильина Е. Дөрткү бедик. Кызыл: Тувинское книжное издательство, 1988. 328 ар.
5. Исхаков Ф. Г., Пальмбах А. А. Грамматика тувинского языка. М.: Издательство восточной литературы, 1961. 472 с.

6. Коптева Е. И. Обстоятельство места в строе тувинского предложения // УЗ ТНИИЯЛИ. Кызыл: Тувинское книжное издательство, 1958. Вып. VI. С. 246-262.
7. Кудажы К.-Э. Белек. Кызыл: Тываның ном үндүрер чери, 1987. 300 ар.
8. Кудажы К.-Э. Уйгу чок Улуг-Хем. Кызыл: Тываның ном үндүрер чери, 1992. Алдын том. 280 ар.
9. Кудажы К.-Э. Уйгу чок Улуг-Хем. Кызыл: Тываның ном үндүрер чери, 1996. Кара том. 468 ар.
10. Кудажы К.-Э. Уйгу чок Улуг-Хем. Кызыл: Тываның ном үндүрер чери, 2002. Кызыл том. 376 ар.
11. Кудажы К.-Э. Уйгу чок Улуг-Хем. Кызыл: Тываның ном үндүрер чери, 1989. Мөңгүн том. 454 ар.
12. Кунаа А. Ч. Простое предложение современного тувинского языка. Кызыл: Тувинское книжное издательство, 1970. 110 с.
13. Куулар Ш. Баглааш. Ийиги ном. Кызыл: Тываның ном үндүрер чери, 2005. 637 ар.
14. Монгуш Д. А. Настоящее заглазное время в тувинском языке // УЗ ТНИИЯЛИ. Кызыл: Тувинское книжное издательство, 1958. Вып. 6. С. 111-134.
15. Монгуш Д. А. О временных формах в тувинском языке // УЗ ТНИИЯЛИ. Кызыл: Тувинское книжное издательство, 1959. Вып. 7. С. 85-97.
16. Монгуш Д. А. Формы прошедшего времени изъявительного наклонения в тувинском языке. Кызыл: Тувинское книжное издательство, 1963. 167 с.
17. Невская И. А. Употребление дательного падежа в статическом значении в шорских пространственных конструкциях // Алтайская филология. Горно-Алтайск: Горно-Алтайский государственный университет, 2001. С. 75-81.
18. Николина Е. В., Ознова А. А. Падежная система чалканского диалекта // Языки коренных народов Сибири. Новосибирск: Новосибирский государственный университет, 2005. Вып. 17. С. 4-25.
19. Ооржак Б. Ч. Временная система тувинского языка в сопоставлении с древнеуйгурским и южносибирскими тюркскими языками: дисс. ... канд. филол. наук. Новосибирск, 2002. 166 с.
20. Оргу К. Х. Тыва дыл. Лексика, фонетика болгаш морфология. Кызыл: Тываның ном үндүрер чери, 1960. 148 ар.
21. Саая М. Аас-кежик // Улуг-Хем. Кызыл: Тываның ном үндүрер чери, 2003. Вып. 2-3. Ар. 64-84.
22. Сагаан Н. Я. Система средств выражения пространственных отношений в тувинском языке: дисс. ... канд. филол. наук. Новосибирск, 1998. 98 с.
23. Сат Ш. Ч. Тувинский язык (грамматический очерк) // Тувинско-русский словарь. М.: Наука, 1955. С. 612-721.
24. Сат Ш. Ч., Салзынмаа Е. Б. Амгы тыва литературлуг дыл. Кызыл: Тываның ном үндүрер чери, 1980. 258 ар.
25. Серээдар Н. Ч. Основные типы предложений с именным сказуемым в тувинском языке: автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Новосибирск, 1995. 21 с.
26. Серээдар Н. Ч., Скрибник Е. К., Черемисина М. И. Структурно-семантическая организация предложений наличия, локализации, количества и отсутствия в тюркских языках Южной Сибири. Новосибирск: Новосибирский государственный университет, 1996. 84 с.
27. Тока С. Араттың сөзү. Ийиги ном. Кызыл: Тувинское книжное издательство, 1968. 200 ар.
28. Убрятова Е. И. Исследования по синтаксису якутского языка. М. - Л.: Наука, 1950. Ч. 1. Простое предложение. 160 с.
29. Хомушку В. Мончарлыг кижги. Кызыл: Тываның ном үндүрер чери, 1996. 80 ар.
30. Шамина Л. А., Ондар Ч. С. Глагольные аналитические конструкции с первым причастным компонентом в тувинском языке. Новосибирск: Новосибирский государственный университет, 2003. 242 с.

Список условных обозначений и сокращений

Грамматические значения: *NOM* – неопределенный падеж; *GEN* – родительный падеж; *DAT* – дательный падеж; *ACC* – винительный падеж; *LOC* – местный падеж; *ABL* – исходный падеж; *INSTR* – инструментальный падеж; **1, 2, 3** – лицо; *Sg* – единственное число; *Pl, PL* – множественное число; *POSS* – possessивность; *POSSV* – possessив; *PAST1* – форма прошедшего времени на =ды; *PAST 2* – форма прошедшего неопределенного времени на =ган; *PAST 3* – форма прошедшего повествовательного времени на =п-тыр; *PAST 4* – форма прошедшего риторического времени на =чык; *PAST-PrP* – форма прошедшего-настоящего времени на =бышаан; *Pr1* – форма настоящего конкретного времени на =п тур=ø; *Pr2* – форма настоящего неопределенного времени =п турар; *Pr3* – форма настоящего заглазного времени на =а-дыр; *FUT1* – форма будущего неопределенного времени на =ар; *FUT2* – форма будущего ожидаемого времени на =галак; *NEG/Pr2* – отрицательная форма настоящего неопределенного времени =п турар; *NEG/PP* – отрицательная форма прошедшего времени на =ган; *IMP* – императив; *OPT* – желательное наклонение; *COND* – условное наклонение; *CAUS* – понудительный залог; *PFV* – законченный вид; *FREQ* – многократность; *PP* – причастие прошедшего времени; *PrP* – причастие настояще-будущего времени; *CV1* – deepричастие на =п; *CV2* – deepричастие на =а; *PTCL* – частица; *VRBLZ* – транспонирующий суффикс (имя→глагол).

Информанты: И1 – И. Д. Самбуу, 1959 г.р.; И2 – Т. Ш. Дупчур, 1963 г.р.; И3 – М. Т. Хомушку, 1945 г.р.

**DATIVE AND LOCATIVE CASES FORMS USE IN STATIC MEANING
IN THE TUVINIAN LANGUAGE**

Arzhaana Borisovna Khertek, Ph. D. in Philology
Scientific-Educational Center "Study of Turkic Languages"
Tuva State University
arzhaanakhertek@yandex.ru

The author presents the system analysis of the competition of dative and locative cases forms while expressing localization static meaning in the Tuvian language, and also shows the dependence of case form selection in the constructions of static localization on the temporal and modal forms of governing predicate and its semantics, on the syntactic status of localizer.

Key words and phrases: case; dative; locative; localizer; adjunct; syronstant; predicate; tense forms; aspect forms; lexical-semantic groups.