

Хакимова Елена Мухамедовна

ГРАММАТИЧЕСКАЯ ОСНОВА СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ОРТОЛОГИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ

В статье на материале современных текстов массовой коммуникации рассмотрены типы синтаксических ошибок, допускаемых при оформлении грамматической основы предложения. Автор анализирует девиации в употреблении подлежащего, сказуемого, нарушения корреляции между главными членами предложения, противоречия между формой грамматической основы и её содержанием, а также ненормативное расширение грамматического ядра предложения. Указанные отступления от синтаксического стандарта разрушают формальную и семантическую структуру русского предложения, снижая общий уровень речевой культуры.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2012/7-2/56.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 7 (18): в 2-х ч. Ч. II. С. 211-214. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2012/7-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_phil@gramota.net

коммуникации в Интернет-сообществах, участие в иноязычных научных Интернет-проектах, обучение навыкам электронной переписки и др.

Завершением курса иностранного языка является экзамен, структура которого включает:

- 1) письменный перевод фрагмента профессионально-ориентированного текста;
- 2) просмотровое чтение текста по специальности;
- 3) беседу по проблемам профессиональной и научно-исследовательской деятельности магистрантов.

Таким образом, подготовка магистранта в рамках дисциплины «Иностранный язык», во-первых, включает в себя деятельность по получению нового знания, его организации, хранению и распространению и не ограничивается лингвистическим аспектом; во-вторых, является способом развития и саморазвития личностных качеств исследователя – активности, самостоятельности, ответственности и др.; в-третьих, представляет собой одно из условий подготовки квалифицированного выпускника университета в соответствии с требованиями современного общества, способного индивидуально и коллективно решать образовательные, научные, профессиональные и социальные проблемы.

Список литературы

1. **Акопова А. С.** Подготовка магистрантов гуманитарных факультетов университета к научно-исследовательской деятельности в курсе иностранного языка: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. Ростов н/Д, 2005. 22 с.
2. **Беликова С. С.** Образовательное пространство вуза: состояние и социокультурный потенциал формирования творческой способности специалиста: дисс. ... канд. соц. наук. Новочеркасск, 2009. 167 с.
3. **Вербицкий А. А.** Компетентный подход и теория контекстного обучения. М., 2004. 84 с.
4. **Гусейнова И. А.** Принципы обучения профессиональному иноязычному общению в неязыковом вузе // Вестник Московского государственного лингвистического университета. 2012. Вып. 12 (645). С. 25-32.
5. **Мазалецкая А. Л.** Мотивация НИД студентов вуза // Вестник университета (Государственный университет управления). Социология и управление персоналом. 2011. № 6. С. 61-63.
6. **Ульченко Н. А.** Гуманитаризация высшего технического образования (институциональный аспект): автореф. дисс. ... канд. соц. наук. Новочеркасск, 2000. 24 с.

PRIORITY DIRECTIONS OF MASTERS FOREIGN LANGUAGE TRAINING IN TECHNICAL UNIVERSITY

Svetlana Pavlovna Firsova, Ph. D. in Pedagogy, Associate Professor
Department of Foreign Languages
Mari State Technical University
firsova@fromru.com

The author considers the main goals, principles and problems of a foreign language teaching to masters in the context of higher professional school modernization, pays special attention to the development of masters' research activity, analyzes the advantages of the modular organization of a foreign language teaching during MA course, and corroborates the theoretical regulations presented in the article by the data obtained as a result of the researches conducted by the author.

Key words and phrases: master training; research activity; foreign language; methodological principles; modular organization.

УДК 811.161.1'38+811.161.1'271.2

Филологические науки

В статье на материале современных текстов массовой коммуникации рассмотрены типы синтаксических ошибок, допускаемых при оформлении грамматической основы предложения. Автор анализирует девиации в употреблении подлежащего, сказуемого, нарушения корреляции между главными членами предложения, противоречия между формой грамматической основы и её содержанием, а также ненормативное расширение грамматического ядра предложения. Указанные отступления от синтаксического стандарта разрушают формальную и семантическую структуру русского предложения, снижая общий уровень речевой культуры.

Ключевые слова и фразы: грамматическая основа; ортология; синтаксическая норма; синтаксическая ошибка; культура речи.

Елена Мухамедовна Хакимова, к. филол. н., доцент
Кафедра массовой коммуникации
Южно-Уральский государственный университет
khakimova-elena@yandex.ru

ГРАММАТИЧЕСКАЯ ОСНОВА СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ОРТОЛОГИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ[©]

В составе предложения выделяются ядерные компоненты, которые принято считать главными членами предложения. В них выражаются категории модальности, синтаксического времени и лица, создающие отнесенность

высказывания к действительности. В двусоставных конструкциях грамматическую основу образуют подлежащее и сказуемое, в односоставных – независимый компонент, оформляющий предикативность синтетически. Указанные члены предложения определяют его формально-грамматическую организацию. Их употребление регламентируется синтаксическими нормами, которые в речевой практике могут нарушаться. Цель нашей работы состоит в изучении таких девиаций. Эмпирическую базу исследования составили: 1) публикации в современной российской прессе; 2) тексты, подготовленные студентами Южно-Уральского государственного университета для корпоративного издания кафедры массовой коммуникации «PR-брейк»; 3) сообщения на сайтах ЮУрГУ. В ходе анализа нами выявлено множество отклонений от синтаксических норм. Рассмотрим некоторые из них.

- Ошибки в употреблении подлежащего. К данному типу девиаций относится дублирование подлежащего местоимением: **«ЕР», если от неё человек избрался, она его курирует в депутатской работе, помогает выполнять указы* [5]. Исправление ошибки предполагает устранение дублета: *«ЕР» курирует работу своих депутатов, помогает им выполнять указы избирателей.*

В нашем материале обнаружены и предложения с пропущенными подлежащими. Например, в рекламном тексте о возможностях медицинского прибора «Биоактиватор» читаем: **Привяжешь ко лбу, голова на короткое время перестает болеть, а также помогает при болях в суставах, перестает колоть сердце* [2]. Ненормативный эллипсис приводит к установлению ложных синтаксических связей между словом *голова* и сказуемыми *перестает болеть, помогает, перестает колоть*, которые при пропуске второго подлежащего могут рассматриваться как однородные. Правильный вариант – *Привяжешь «Биоактиватор» ко лбу – голова за короткое время перестает болеть; прибор также помогает при болях в суставах и в сердце.*

Ошибочным является употребление подлежащего в форме косвенного падежа: **Одним из самых запомнившихся мне памятников был посвящён Трабанту, знаменитой ГДРовской малолитражке* [8]. Неправильный вариант возник в результате контаминации нормативных структур *Одним из самых запомнившихся мне памятников был Трабант* и *Один из самых запомнившихся мне памятников был посвящён Трабанту.*

- Ошибки в употреблении сказуемого. Неправомерным представляется нам введение полузнаменательной связки в состав предложения **Замечательное мероприятие, главной целью которого является представить новых членов нашей большой семьи – первокурсников* [Там же]. Синтаксической норме в данном случае соответствует употребление формальной связки *быть* в нулевой форме с одновременной заменой творительного падежа существительного *цель* именительным: *главная цель которого – представить новых членов нашей большой семьи.* Можно также вместо структурной схемы *Inf corpf N_{1/5}* использовать модель *N₁ corpf N_{1/5}*, но тогда придётся изменить морфологические характеристики подлежащего: *главной целью которого является представление новых членов нашей большой семьи.*

Нарушением синтаксической нормы является замена простого глагольного сказуемого составным именным в предложении **Оно [строительство] характерно заметным напряжением на строительных площадках металлургического комбината* [6]. Слово со значением ‘носитель состояния’ при прилагательном *характерно* должно употребляться в форме косвенного падежа (*характерно для кого?*). Учитывая это, исправить ошибку можно двумя способами: 1) изменить синтаксическую функцию словоформ *они* и *напряжением*: *Для него характерно заметное напряжение на строительных площадках металлургического комбината*; 2) использовать ПГС: *Оно характеризуется заметным напряжением на строительных площадках металлургического комбината.*

- Нарушение корреляции между подлежащим и сказуемым. Значимо, что в зоне риска могут оказаться разные грамматические категории:

а) категория рода. Трудности возникают, например, при употреблении собирательных существительных: **Большинство из нас, имеющих кредит в каком-либо банке, сталкивался с ситуацией, когда очень не хочется ехать в офис банка для внесения очередного платежа за кредит* [3]. Если в конструкции используется грамматическое согласование, то сказуемое должно совпадать с подлежащим в форме не только числа, но и рода: *большинство из нас сталкивалось с ситуацией.*

Нарушения наблюдаются в конструкциях, включающих в свой состав приложения: **Возглавил его [факультет] заведующий кафедрой «Телевизионная и радиожурналистика», кандидат исторических наук, профессор Людмила Петровна Шестеркина* [7]. Общее правило сводится к тому, что сказуемое согласуется с подлежащим, а не с приложением. Однако использование этого простого предписания осложняется тем, что не всегда легко определить, какое из существительных является подлежащим, а какое выполняет функцию приложения. В большинстве случаев при сочетании нарицательного и собственного имён первому отводится роль подлежащего, а второму – приложения. Исключения составляют высказывания с личными именами людей: в них функцию подлежащего выполняет собственное существительное, которое и определяет форму рода сказуемого. Поэтому синтаксической норме соответствует вариант *Возглавила его зав. кафедрой «Телевизионная и радиожурналистика», кандидат исторических наук, профессор Людмила Петровна Шестеркина.*

Ненормативные употребления могут возникнуть, если позицию подлежащего занимает ряд однородных членов: **Улучшилось: сон, настроение, меньше стало колик в правом боку, сейчас принимаю при остеохондрозе* [2]. При обратном порядке слов, когда сказуемое предшествует подлежащим, глагол обычно употребляется в форме единственного числа и должен совпадать с первым компонентом по родовой характеристике: *улучшился сон, настроение.*

Причиной формального расхождения главных членов предложения может быть стремление говорящего избежать тавтологии. Такая ошибка обнаружена в студенческом тексте: **Почему «яркость» не равно «эффективность» и отчего от многих рекламных сообщений хочется сказать «Ииу!»* [8]. Употребление кавычек свидетельствует о том, что в высказывании речь идёт о понятиях яркости и эффективности, однако лексема *понятие* при этом не употребляется. Вероятно, это происходит потому, что автор не хочет использовать

её дважды и не может подобрать слово, близкое по значению. Выходом из создавшегося положения говорящему представляется эллипсис, однако обращение к этому приёму не решает проблему, поскольку отсутствующее в предложении существительное *понятие* навязывает сказуемому форму среднего рода, не совпадающую с формой женского рода у подлежащего *яркость*;

б) категория числа. Синтаксическая ошибка может быть обусловлена семантикой подлежащего: **Исходя из этой теории, первый курс стал одноклеточными, второй – человеком умелым, третий – человеком прямоходящим, четвёртый – человеком разумным, а пятый удостоен называться человеком перспективным* [Там же]. В «Современном толковом словаре русского языка» существительное *курс* определяется следующим образом: «Год, ступень обучения (в высших и специальных средних учебных заведениях... || Студенты, слушатели, проходящие такую ступень обучения» [4, с. 308]. Таким образом, подлежащее в рассматриваемом предложении обозначает множество субъектов, его лексическое значение не соответствует форме единственного числа, и это противоречие становится источником ортологического сдвига. В исправленном варианте отмеченные расхождения отсутствуют: *В рамках этой теории студент первого курса становится одноклеточным организмом, второго – человеком умелым, третьего – человеком прямоходящим, четвёртого – человеком разумным, а пятикурсник удостоен права называться человеком перспективным*.

Множество субъектов действия может обозначаться не только лексическими, но и грамматическими средствами, например, введением в состав грамматической основы однородных подлежащих. Часто это приводит к употреблению сказуемого в форме множественного числа. Необходимо, однако, учитывать, что данная тенденция не является единственной: наряду с ней в современной ортологической системе действует другая закономерность. В частности, если однородные подлежащие связаны градиционными союзами, сказуемое в своих согласовательных категориях должно уподобиться ближайшему компоненту. Отклонение от этой синтаксической нормы обнаружено в предложении **Тут свой вклад должны внести не только милиция, но и семья, школа* [1]. Правильным является следующий вариант: *Тут свой вклад должна внести не только милиция, но и семья, школа*.

Некоторые нарушения, связанные с категорией числа, можно объяснить актуализацией логических связей подлежащего. В качестве примера приведём фрагмент из рекламного текста:

***Капли В. Огаркова № 5**

- *восстанавливает регулярную дефекацию*
- *способствует устранению дисбактериоза*
- *снимает боли, спазмы и воспаления в ЖКТ*
- *очищает стенки кишечника от отложений*
- *способствует общей детоксикации*

Не вызывает привыкания [2].

Полагаем, форма единственного числа у сказуемых здесь является следствием смешения видового наименования *Капли В. Огаркова № 5* с родовым существительным *препарат*.

● Противоречие формы грамматической основы в целом её содержанию. Мы имеем в виду синтаксические единицы, в которых согласовательные категории подлежащего и сказуемого вполне соответствуют друг другу, но фраза производит впечатление неправильной из-за того, что выбранные грамматические параметры главных членов предложения расходятся с какой-то значимой идеей, заключённой в грамматической основе: **Менеджеры по продажам рекламных мест умело завлекают своими ценами и скидками, и нередка ситуация, когда клиент, считая, что разместил рекламу оптимально, не догадывается съездить и посмотреть, как реклама будет выглядеть непосредственно на носителе* [8]. Поскольку в приведённом высказывании речь идёт о повторяющихся случаях, и идея множественности имеет для автора принципиальное значение, подлежащее и сказуемое следует употребить в форме множественного числа: *Менеджеры по продажам рекламных мест умело завлекают рекламодателей своими ценами и скидками, и нередко ситуации, когда клиенты, считая, что разместили рекламу оптимально, не догадываются съездить и посмотреть, как она будет выглядеть непосредственно на носителе*.

● Ненормативное расширение грамматической основы. Подобные ошибки связаны с введением в её состав лишних словоформ: **Следующим нас ждал продуктивный 2010 год* [Там же]. Причастие *следующий* в данном предложении соотносится не только с подлежащим *2010 год*, но и со сказуемым *ждал*. Эта двойная синтаксическая связь возникла в результате функционально неоправданной, по нашему мнению, трансформации нормативного сочетания, которое и должно употреблять в рассматриваемом высказывании: *Нас ждал следующий, продуктивный 2010 год*.

Выявленные типы нарушений синтаксической нормы многочисленны и разнообразны, они регулярно встречаются в современных российских медиатекстах. Мы полагаем, что данной проблеме необходимо уделять самое серьёзное внимание, поскольку дефектные грамматические основы разрушают формальную и семантическую структуру русского предложения, снижая общий уровень речевой культуры.

Список литературы

1. Аргументы и факты. 2010. 27 января – 2 февраля.
2. Аргументы и факты. 2010. 24 февраля – 2 марта.
3. Комсомольская правда. 2010. 25 февраля – 4 марта.
4. Современный толковый словарь русского языка / гл. ред. С. А. Кузнецов. СПб.: Норинт, 2007. 960 с.
5. Челябинский рабочий. 2010. 28 января.
6. Южноуральская панорама. 2010. 27 января.
7. <http://susu.ac.ru/ru/news/2007/02/28/v-susu-sostoitsa-torzestvennaa-ceremonia-otkrytia-fakulteta-zurnalistiki>
8. PR-брейк. 2011. № 1.

GRAMMATICAL STEM OF MODERN RUSSIAN SENTENCE IN ORTHOLOGICAL ASPECT

Elena Mukhamedovna Khakimova, Ph. D. in Philology, Associate Professor
*Department of Mass Communication
South-Ural State University
khakimova-elena@yandex.ru*

By the material of modern mass media texts the author considers the types of syntactic errors made while composing the grammatical stem of a sentence, analyzes the deviations in the use of subject, predicate, the violations of the correlation between the main parts of a sentence, the contradictions between the form of a grammatical stem and its content, as well as the non-normative expansion of the grammatical core of a sentence, and mentions that these deviations from syntactic standard destroy formal and semantic structures of a Russian sentence reducing the overall level of speech culture.

Key words and phrases: grammatical stem; orthology; syntactic norm; syntax error; speech culture.

УДК 8

Филологические науки

В статье освещается ход работы по снабжению научным аппаратом корпуса текстов тувинского языка. При составлении морфологической разметки авторами учитывались особенности изменения тувинской словоформы, были созданы модели изменяемых именных и глагольных словоформ и списки их словоизменяемых аффиксов.

Ключевые слова и фразы: морфологическое аннотирование; морфологическая разметка; морфологический анализатор; тексты; грамматические категории; имя и глагол; тувинский язык.

Аржаана Борисовна Хертек, к. филол. н.
Байлак Чаш-ооловна Ооржак, к. филол. н.
*Научно-образовательный центр «Тюркология»
Тувинский государственный университет
arzhaanakhertek@yandex.ru; oorzhakb@mail.ru*

**О МОРФОЛОГИЧЕСКОЙ РАЗМЕТКЕ ЭЛЕКТРОННОГО КОРПУСА
ТЕКСТОВ ТУВИНСКОГО ЯЗЫКА[©]**

*Работа выполнена при поддержке РГНФ, проект № 11-04-12073в
«Электронный корпус текстов тувинского языка».*

Работа над созданием Электронного корпуса текстов тувинского языка (ЭКТТЯ) была начата тувинскими лингвистами, сотрудниками Научно-образовательного центра «Тюркология» Тувинского госуниверситета при поддержке Российского гуманитарного научного фонда в 2011 г. В 2012 г. к работе по переводу в электронный формат текстов художественной литературы и публицистики подключились учителя тувинского языка и литературы ряда общеобразовательных школ республики. На сегодняшний день в электронном корпусе тувинского языка содержатся в электронном формате тексты тувинской художественной литературы (проза, поэзия, драматургия), фольклорные тексты, тексты официально-деловых документов, диалектные тексты; морфемно-орфографический словарь тувинского языка (М. В. Бавуу-Сюрюн, С. М. Далаа).

Целью проекта является создание электронного корпуса текстов тувинского языка, систематизированного собрания лингвистических банков данных, предназначенных для последующей комплексной автоматизации научных исследований и прикладных разработок в области тувинского языкознания, реализуемых на персональном компьютере. Основные задачи, которые предполагается решить, заключаются в создании:

- 1) базы данных тувинских текстов современного и советского периодов в локальной версии (формат базы данных *Microsoft Access*) и системы управления базой данных;
- 2) компьютерных программ для автоматизации сбора данных для лингвистических исследований в области тувинского языка (статистический метод);
- 3) базы данных частотных лексем и первичных именных и глагольных основ и системы управления базой данных (электронный словарь частотных лексем и первичных основ);
- 4) сайта электронного корпуса тувинских текстов [4, с. 72].

Корпус некоторого языка – это собрание текстов на данном языке, представленное в электронной форме и снабженное научным аппаратом. Аппарат, «встроенный» в корпус, обычно называется «разметкой» или «аннотацией» корпуса [3, с. 296]. Хорошая разметка позволяет быстро и эффективно найти в корпусе слова (семантическая разметка), грамматические формы слова (морфологическая разметка), конструкции