

Цымбал Анастасия Юрьевна

**ИНТОНАЦИОННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРЕЗЕНТАЦИЙ В АНГЛОЯЗЫЧНОМ АКАДЕМИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ**

Статья посвящена описанию интонационных особенностей англоязычного презентационного дискурса. Выявлены основные понятия и категории, раскрывающие специфику академической сферы общения и презентации как жанра академического дискурса. Исследование жанра мультимедийной презентации, как одного из современных инструментов обучения и представления информации, является особенно актуальным.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/2/2013/1/57.html](http://www.gramota.net/materials/2/2013/1/57.html)

Источник

**Филологические науки. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2013. № 1 (19). С. 199-202. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/2.html](http://www.gramota.net/editions/2.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/2/2013/1/](http://www.gramota.net/materials/2/2013/1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_phil@gramota.net](mailto:voprosy_phil@gramota.net)

УДК 801.41

**Филологические науки**

*Статья посвящена описанию интонационных особенностей англоязычного презентационного дискурса. Выявлены основные понятия и категории, раскрывающие специфику академической сферы общения и презентации как жанра академического дискурса. Исследование жанра мультимедийной презентации, как одного из современных инструментов обучения и представления информации, является особенно актуальным.*

*Ключевые слова и фразы:* презентация; академический дискурс; выразительность речи; интонационные характеристики; синтагматическое членение; темп; мелодика; громкость.

**Анастасия Юрьевна Цымбал***Кафедра английской филологии**Ивановский государственный университет**426878@mail.ru***ИНТОНАЦИОННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРЕЗЕНТАЦИЙ  
В АНГЛОЯЗЫЧНОМ АКАДЕМИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ®**

Настоящее исследование посвящено описанию роли и места устной презентации в академическом дискурсе и её языковых особенностей. На основании фонетического анализа выделенных типов презентационных текстов (обучающие презентации, выступления на конференции, защиты диссертаций) предпринята попытка выявления таких интонационных характеристик презентационной речи как синтагматическое членение, темп, мелодика и громкость.

Вопросы просодической организации речевого высказывания в настоящее время выдвигаются на передний план не только в фонетике, но и в других лингвистических дисциплинах, таких как синтаксис, семантика, анализ устного дискурса, когнитивная лингвистика. В академическом дискурсивном сообществе степень владения презентационной речью, как жанром академического устного дискурса, является показателем зрелости и состоятельности субъекта речи [1]. Необходимость правильного интонационного оформления речи вполне очевидна. Интонационные средства служат обеспечению связности, целостности и контекстуальной соотнесённости дискурсивного послания в реальном общении. Эффективность и выразительность устной речи, способность к публичному выступлению важные, но часто игнорируемые аспекты в научной и академической сферах деятельности.

Актуальность выбранной темы обусловлена её недостаточной теоретической и экспериментальной разработкой, а также отмеченным выше интересом лингвистики к проблемам просодической организации речевого высказывания и текста.

Основной целью исследования является описание особенностей интонационного оформления устных презентаций в академической сфере общения, в частности, особенностей объединения и сегментации элементов речевого потока посредством паузации, структуры акцентно-мелодического контура фраз, темпорального оформления фраз и громкостных характеристик речи презентаторов.

Конкретные задачи исследования включают определение преобладающего типа синтагматического членения и процентного соотношения фраз различной синтагматической структуры; описание распределения типов шкал и терминальных тонов в презентационной речи; оценку темпа речи на основе измерения времени; частотности употребления различных видов пауз; оценку громкости речи и её прагматического значения.

Материалом для проведения эксперимента послужили аудио- и видеозаписи устной речи 30 информантов, 15 мужчин и 15 женщин, носителей языка, сделанные на научных конференциях (объем звучания 50 минут) и извлеченные из Интернета (объем звучания 100 минут). Общий объем звучания 150 минут. Для комплексного интонационного анализа использовались как законченные презентации, так и их фрагменты, длящиеся не менее пяти минут.

В исследовании были использованы методы сплошной выборки, лингвистического анализа исследуемых речевых единиц, слухового анализа презентационной речи, количественной обработки числовых значений с последующей лингвистической интерпретацией полученных данных.

Анализ устных презентаций невозможен без выявления основных понятий и категорий, раскрывающих специфику академической сферы общения и презентации как жанра академического дискурса. В настоящем исследовании термин *дискурс* понимается, прежде всего, как связная речь, а также как текст, сконструированный говорящим для слушателя [4]. *Академический дискурс* является разновидностью институционального дискурса и представляет собой статусно-ориентированное общение, то есть речевое взаимодействие представителей определенных социальных групп, реализующих свои статусно-ролевые возможности в рамках сложившихся норм и правил, конвенционально обусловленных в рамках данного социального института [5, с. 107]. Тематически соотнесенные типы устных текстов: обучающая презентация - лекция-урок, выступление на конференции, защита дипломной, курсовой работы, диссертации, функционирующих в рамках одной коммуникативной сферы, позволяют выделить отдельный жанр академического дискурса – жанр устной презентации.

Под *устной презентацией* понимается процесс поэтапного порождения целостного, связного, логически организованного устного произведения на заданную тему в ограниченном объеме, целью которого является демонстрация, наглядное представление и/или распространение некоторой информации с использованием аудиовизуальных средств.

Основным требованием к презентационной речи является ее выразительность. *Выразительностью речи* называются такие особенности ее структуры, которые поддерживают внимание и интерес у слушателя. Соответственно речь, обладающая этими особенностями, и является выразительной. Интонация складывается из нескольких компонентов: мелодии, фразового ударения, темпа (включая собственно темп, ритм и паузацию), тембра. Все компоненты интонации обязательно присутствуют в высказывании и тесно взаимодействуют между собой.

Так как синтагма является основной синтаксической единицей, выражающей единое смысловое и фонетически сплоченное целое, логичным будет начать интонационный анализ с *синтагматического членения*, осуществляемого просодическими средствами и избираемого говорящим в соответствии с содержанием-намерением конкретного высказывания [2]. В ходе аудиторского анализа звучащего материала устных презентаций были получены следующие результаты. В обучающей презентации общее число синтагм во фразах изменяется от 1 до 12; отмечается преобладание одно-, двух- и трехсинтагменных фраз, с преимуществом односинтагменных фраз (соответственно, процент к общему 34%, 25%, 21%).

*But you 'must be 'careful when de 'signing them. ||*

В выступлении на конференции общее число синтагм во фразах изменяется от 1 до 16; одно-, двух- и трехсинтагменные фразы преобладают с преимуществом двухсинтагменных фраз, соответственно, процент к общему 20%, 23%, 18%.

*The 'strategies are a bit 'different | but the 'principles are the 'same. ||*

При защите научной работы общее число синтагм во фразах изменяется от 1 до 12; одно-, двух- и трехсинтагменные фразы преобладают. Преимущество имеют трехсинтагменные фразы. Процент к общему 18%, 16,5%, 22%.

*And >why it is er | con'sidered to 'fall on the 'lowest trend | because of 'line right 'here. ||*

При этом во всех вышеуказанных типах презентационной речи, среди всех прочих, также выделяются четырех-, пяти- и шестисинтагменные фразы с преобладанием четырехсинтагменных фраз.

*What is 'going to 'follow 'now | is some >tips | and >strategies | on 'how to give a 'good presentation. ||*

Членение речевого континуума на синтагмы связано с логической организацией высказывания и отражается в соответствующей дистрибуции пауз в потоке речи. В ходе анализа языкового материала были определены виды пауз, выделяемые в зависимости от их местоположения в речи. Показатели паузального членения отражают степень подготовленности ораторов, а также интенсивность их речемыслительной деятельности в процессе речепроизводства. Синтаксически обусловленное членение соответствует логико-синтаксической структуре высказывания, поэтому границы семантико-синтаксических единств интонационно маркируются. Синтаксически необусловленное членение не отражает синтаксико-смысловые связи высказывания и может воплощаться либо в интонационном объединении нескольких синтаксических целых в одну синтагму, либо в интонационном разделении одного семантико-синтаксического единства на несколько синтагм. Вследствие реализации несинтаксической логической паузы или паузы колебания происходит разрыв ритмической единицы в середине речевого действия. Место локализации таких пауз, как правило, лингвистически не мотивировано [3].

*We 'want to re'ward them >for | the 'risk they ac'cepting by 'loaning 'us the ^money. ||*

Репрезентативность пауз в отрывках звучащей речи одинаковой протяженности (50 минут для каждого типа презентационной речи) в обучающей презентации составляет 1375, в выступлении на конференции 1406, защите научной работы 1298. Среди них синтаксически обусловленных пауз 85%, 71% и 68%, синтаксически необусловленных 15%, 29% и 32% соответственно. В обучающей презентации пауз неуверенности 7%, в выступлении на конференции 23%, в речи при защите научной работы 25%. Паузы в публичной речи ориентированы на слушающего и помогают сосредоточить внимание слушателей, а также подчеркнуть кульминационный момент речи. Функции пауз неуверенности существенно отличаются от функциональной нагрузки других пауз. Пауза неуверенности, возникающая в момент порождения высказывания, когда говорящий приостанавливает (замедляет) свою речь в поисках следующего слова или подходящей синтаксической конструкции, ориентирована на говорящего и помогает ему в процессе речепорождения [6]. В связи с использованием большого количества пауз неуверенности появляются многочисленные повторы служебных и знаменательных слов, а также слов междометного характера, которые относятся к речевым ошибкам. Повторы возникают в речи в момент обдумывания структуры высказывания, заполняют паузы неуверенности и усиливают членение речевого потока.

*'Then at a 'little bit of a 'higher 'level | we 'have 'syntax | 'which is the 'study of 'sentences: | >how | >how er | 'words combine >into | erm 'sentence 'structures | >and | of 'course the relationship | >within er | >within | er 'sentences. ||*

Повторяемые слова или их части не несут какой-либо семантической нагрузки и препятствуют восприятию основного смысла высказывания.

Наиболее информативным и важным компонентом интонации является *мелодика*. Под мелодикой обычно понимают изменение высоты основного тона голоса на протяжении высказывания. В высказывании большая роль принадлежит мелодической шкале, как главной части акцентно-мелодического контура фразы. В обучающей презентации присутствует некоторое разнообразие типов шкал, а именно: нисходящая шкала с нарушенной постепенностью (*accidental rise*) 1,06%; скользяще-нисходящая шкала (*sliding head*) 3%; средняя ровная шкала (*medium level head*) 2%. Данные шкалы в меньшей степени представлены в выступлении

на конференции: скользяще-нисходящая шкала (sliding head) 1,6%; средняя ровная шкала (medium level head) 0,4%. Средняя ровная шкала (medium level head) 0,3% также встречается и в речи при защите научной работы, однако не является частотной для данного типа речи. Низкая ровная мелодическая шкала (low level head) не представлена в изучаемых нами типах устных текстов. Экспериментальный анализ исследуемых примеров показал, что наиболее употребительной для всех реализаций презентационной речи является постепенно-нисходящая шкала - 95%, 98%, 99,7% всех высказываний.

*We 'think they 'all mean something \different. ||*

Одним из компонентов мелодической шкалы является *терминальный тон* или изменение высоты голоса на последнем ударном слоге. Терминальный тон определяет коммуникативную направленность фразы, указывает, является ли фраза утверждением, вопросом, приказанием или просьбой, а также выделяет коммуникативный центр фразы. Анализ процентного распределения терминальных тонов в речи презентаторов показал, что преобладающим терминальным тоном во всех типах академической презентационной речи является нисходящий, а именно низкий-нисходящий (low fall) - 63%, 70%, 76% всех высказываний в разных видах академического красноречия соответственно.

*Just start 'off with a little \background. ||*

Необходимо также отметить наличие таких тонов как *low rise, high fall, fall-rise, rise-fall, mid level tone* и *mid level rise*, из которых *high fall* (10,8% - 15,2% - 6,4%) и *low rise* (7% - 3,2% - 7,1%) являются наиболее частотными.

Временная организация высказывания подчинена мелодической и усиливает ее. В настоящем исследовании измерение и оценка темпа велось на основе измерения времени. В оценке темпа на основе измерения времени темп измеряется количеством звуков, произнесенных в секунду. Выделяются четыре градации темпа – очень быстрый, быстрый, размеренный, медленный. Во всех рассматриваемых нами типах устных текстов, фраз, произнесенных в очень быстром темпе, наблюдается намного меньше, чем фраз в других темпах. Самый большой процент во всех типах презентационной речи составляют фразы, произнесенные в быстром темпе.

Под громкостью понимается воспринимаемая сила звука. Изменения громкости играют важную роль при передаче эмоционально-модальной информации. Более важные в смысловом отношении части предложения характеризуются более высоким уровнем громкости, определяемым на уровне восприятия, чем малозначимые части предложения. В оценке громкости на уровне восприятия использовались три градации громкости – нормальная, повышенная, пониженная. В ходе эксперимента удалось установить, что громкостные характеристики в речи презентаторов варьируются в рамках нормального диапазона громкости во всех видах академического красноречия. Громкость слегка увеличивается в высказываниях, направленных на установление и поддержание контакта, выражающих положительную или отрицательную оценку, содержащих новую информацию, неожиданный факт, аргументацию или риторический вопрос.

Обобщая изложенное, можно сделать следующие выводы.

Все изучаемые нами типы презентационной речи обладают оптимальной структурой синтагматического членения. В обучающей презентации преобладают односинтагменные фразы, в выступлении на конференции двухсинтагменные и при защите научной работы трехсинтагменные фразы.

Характерным признаком паузального членения презентационной речи является преобладание синтаксически обусловленных пауз, соответствующих логико-синтаксической структуре высказывания, над синтаксически необусловленными. Большое количество синтаксически необусловленных пауз усложняет восприятие и характерно для устной презентации на защите научной работы. В выступлении на конференции и при защите научной работы велик процент пауз неуверенности, выполняющих функции планирования высказывания и корректирования качества речи. Большое количество пауз неуверенности приводит к избыточной сегментации потока речи и существенно снижает общее впечатление, которое производит говорящий на слушателей. Самым большим количеством пауз неуверенности характеризуется речь при защите научной работы и выступлении на конференции. Как избыточность пауз, так и их редкое использование в устной публичной речи являются фактором, негативно влияющим на восприятие.

Особенности реализации акцентно-мелодических моделей в интонационном оформлении презентационной речи обусловлены её стилевой принадлежностью. Наиболее частотной для всех реализаций презентационной речи является постепенно-нисходящая шкала: 95%, 98%, 99,7% всех высказываний. Преобладающим терминальным тоном во всех типах академической презентационной речи является нисходящий, а именно низкий-нисходящий 63%, 70%, 76% всех высказываний в разных видах академического красноречия. Употребление нисходящего тона также обусловлено стилистическими особенностями академического стиля речи: логика, сдержанность и недвусмысленность оформляются в речи с помощью категоричных, завершенных тонов, придающих высказыванию весомость.

Объективные показатели оценки темпа свидетельствуют о том, что во всех типах академической презентационной речи преобладающим темпом является быстрый.

Громкостные характеристики в речи презентаторов варьируются в рамках нормального диапазона громкости во всех видах академического красноречия, что свидетельствует об уверенности презентаторов и стабильности их речи.

В целом выполненный интонационный анализ свидетельствует о том, что речь обучающей презентации, в отличие от выступлений на конференции и защит диссертаций, характеризуется богатством и уместностью интонационного варьирования мелодики и громкости, точностью, логичностью и выразительностью. Такие типы устной презентационной речи как выступления на конференции, защиты диссертаций нередко содержат большое количество речевых ошибок, разного рода сбоев, интонационная структура высказывания не всегда соответствует его лексико-грамматической структуре.

*Список литературы*

1. **Мартынова А. Г.** Обучение академическому письменному дискурсу в жанре экспозиторного эссе: дисс. ... канд. пед. наук. Омск, 2006. 207 с.
2. **Морозова А. Н.** Диалектическое единство линейного и надлинейного рядов в динамике высказывания: автореф. дисс. ... докт. филол. наук. М., 1996. 35 с.
3. **Степанов В. Н.** Дыхательные паузы и их семантическое окружение в спонтанном публицистическом тексте // Ярославский педагогический вестник. 1998. № 1. С. 22-27.
4. **Сусов И. П.** История языкознания. М.: Восток - Запад, 2006. 295 с.
5. **Ширяева Т. А.** Общекультурные и институциональные особенности дискурса // Гуманитарные науки: теория и методология. 2007. № 4.
6. **Яковлева Э. Б.** О видах хезитаций и их функционально-коммуникативной значимости (на материале немецких спонтанных диалогов) // Язык и образование: сб. научн. тр. В. Новгород: НГУ, 2002. С. 84-85.

**INTONATION FEATURES OF PRESENTATIONS IN ENGLISH-LANGUAGE ACADEMIC DISCOURSE**

**Anastasiya Yur'evna Tsybal**  
*Department of English Philology*  
*Ivanovo State University*  
*426878@mail.ru*

The author describes the intonation features of the English-language presentation discourse, considers the basic notions and categories that reveal the specificity of the academic sphere of communication and presentation as an academic discourse genre, and tells that the research of multimedia presentation genre as one of the modern tools of teaching and information presentation is especially topical.

*Key words and phrases:* presentation; academic discourse; speech expressiveness; intonation characteristics; syntagmatic articulation; tempo; melodic pattern; volume.

УДК 81/42

**Филологические науки**

*Статья посвящена изучению часто соприкасаемых манипулятивного и политического дискурсов. Раскрываются особенности манипулятивных приемов политического дискурса, представлены речевые средства реализации манипулятивной стратегии на материале англоязычных политических интервью. Острота проблемы определяется наличием двух содержательных планов в данном типе текстов, скрытых маскировок, псевдоаргументации.*

*Ключевые слова и фразы:* политический дискурс; политическое интервью; манипулятивная стратегия; демагогические приемы; уклонение от ответа; речевое воздействие.

**Анна Михайловна Чашина**

*Кафедра теории и практики английского языка*  
*Челябинский государственный университет*  
*anna\_chashchina@yahoo.com*

**ВЕРБАЛЬНЫЕ СРЕДСТВА РЕАЛИЗАЦИИ МАНИПУЛЯТИВНОЙ СТРАТЕГИИ  
В АНГЛОЯЗЫЧНОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ИНТЕРВЬЮ<sup>©</sup>**

Наиболее частотной событийной жанровой формой во всех видах политического дискурса является интервью. А. К. Михальская отмечает, что политическое интервью – это высококонвенциональный (социально «условный»), публичный речевой жанр с жёстким распределением речевых ролей непосредственных участников, в котором журналист раскрывает или стремится раскрыть значимые для общества черты политика, в том числе и «опасные», тогда как последний, отвечая на вопросы журналиста, стремится убедить общество в своей «востребованности» [3, с. 68].

Манипулятивная стратегия имеет особое значение в дискурсе политического интервью, являясь важным средством реализации воздействующей функции языка. О. Н. Паршина рассматривает в пределах манипулятивной стратегии демагогические приемы и манипулятивные тактики [4]. П. Г. Крючкова в зависимости от эксплицитного коммуникативного намерения адресанта выделяет стратегию скрытого коммуникативного влияния [2]. Е. И. Шейгал исследует сходные стратегии вуалирования, мистификации, анонимности [7]. О. В. Гайкова анализирует манипулятивные стратегии предвыборного дискурса США [1]. М. П. Чуриков рассматривает следующие приемы речевой реализации тактики уклонения: признание в некомпетентности, избегание комментирования, уклонение через апелляцию к фактору времени, сложности, к более компетентному источнику информации, игнорирование, постановка встречного вопроса [6].