

Куст Татьяна Сергеевна

ЭЛЕКТРОННЫЙ УЧЕБНИК В АСПЕКТЕ КОНЦЕПТОЛОГИЧЕСКОГО ЖАНРОВЕДЕНИЯ

В статье анализируется электронный учебник с позиций концептологического направления жанроведения. Выдвигается гипотеза о существовании метаконцепта жанра "электронный учебник", изучается компонент данного метаконцепта, репрезентирующий основные требования к текстам жанра "электронный учебник". Результаты концептологического изучения сопоставляются с данными дискурсивно-стилистического анализа текстов электронных учебников.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2013/2/28.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 2 (20). С. 117-119. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2013/2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_phil@gramota.net

УДК 81'42

Филологические науки

В статье анализируется электронный учебник с позиций концептологического направления жанроведения. Выдвигается гипотеза о существовании метаконцепта жанра «электронный учебник», изучается компонент данного метаконцепта, репрезентирующий основные требования к текстам жанра «электронный учебник». Результаты концептологического изучения сопоставляются с данными дискурсивно-стилистического анализа текстов электронных учебников.

Ключевые слова и фразы: электронный учебник; жанр; метаконцепт; концептологический анализ текста; дискурсивно-стилистический анализ текста.

Татьяна Сергеевна Куст, к. филол. н.

Кафедра гуманитарного образования и иностранных языков

Юргинский технологический институт Томского политехнического университета

tatjana.kust@yandex.ru

ЭЛЕКТРОННЫЙ УЧЕБНИК В АСПЕКТЕ КОНЦЕПТОЛОГИЧЕСКОГО ЖАНРОВЕДЕНИЯ[©]

Компьютерно-опосредованная коммуникация порождает новые, требующие осмысления и описания лингвистические явления, в том числе выяснения их жанровой природы. В данной статье рассматривается электронный учебник (далее ЭУ) в аспекте определения его жанрового своеобразия. Располагая различными концепциями исследования и описания жанрового пространства современной русской речи, жанроведение тем не менее находится в поиске новых путей в изучении речевых жанров из-за «объективной сложности речевых жанров... невозможности их адекватного описания в ставшей традиционной в лингвистике конца XX века системно-структурной терминологии» [4, с. 6]. Одним из возможных направлений дальнейшего изучения жанров выдвигается идея объединения функционального и когнитивного подходов [13, с. 34], поскольку они «объединяются как проявления общей антропологической научной парадигмы в языкознании» [4, с. 8].

Считая перспективной возможность объединения когнитивного и функционального подходов к изучению речевых жанров и разделяя точку зрения Т. В. Шмелевой о существовании в сознании языковой личности некоего образа жанра [16, с. 81], предполагаем, что в сознании авторов многочисленных нелингвистических работ сформировался образ ЭУ, изучение которого дополнит сведения о жанровой специфике этого учебника, выявленные в ходе дискурсивно-стилистического анализа [7; 8].

Предпринятый анализ текстов ЭУ продемонстрировал, что они обладают определенными прагматическими особенностями, обусловленными их принадлежностью учебно-научному дискурсу: тексты ЭУ создаются для достижения общей образовательной цели с возможными частными дифференциациями, функционируют в статусно-ориентированном типе компьютерно-опосредованной коммуникации (далее КОК), имеют определенных адресата и адресанта, эксплицирующихся в текстах с помощью свойственного текстам научного стиля репертуара языковых средств. По медийным параметрам ЭУ являются гипертекстами, отличающимися нелинейностью пространственно-временного развития, поддерживаемой выработанной системой и средствами навигации, мультимедийностью, интерактивностью. Структурные характеристики текстов ЭУ – элементы структуры, характерные для полиграфических учебников, жанров КОК, и собственно речевые жанры, бытующие в компьютерно-опосредованном коммуникативном пространстве и за его пределами.

Лингвостилистические особенности текстов ЭУ определяются точностью, логичностью, отвлеченно-обобщенностью, объективностью и диалогичностью изложения информации и реализуются с помощью репертуара языковых средств, характерных для научных текстов независимо от их жанровой принадлежности.

В данной статье в качестве инструментария когнитивного анализа выбрана концепция Г. Г. Слышкина, согласно которой речевой жанр представляется как набор базовых концептов и как метаконцепт. Последний понимается как «ментальная единица, возникшая в результате осмысления носителями языка продуктов предшествующей концептуализации, оформленных как семиотические образования (язык, текст, жанр, стиль, перевод, дискурс)» [12, с. 9]. Метаконцепт не является монолитным образованием и обладает интразоной, состоящей из альтернативных наименований, требований к жанру – «эксплицитных констатаций того, каким должен или не должен быть текст, принадлежащий к тому или иному жанру» [13, с. 47], сведений о сочетаемости обозначений речевого жанра с оценочными эпитетами и игровых и пародийных текстов, имитирующих данный жанр; и экстразоной – набором метафорических значений названий жанров [Там же, с. 47-49].

Нами выдвигается гипотеза о существовании метаконцепта жанра «электронный учебник», и релевантным для конкретизации данных дискурсивно-стилистического анализа текстов ЭУ считаем изучение такого компонента его интразоны, как требования к тексту данного жанра, актуализирующиеся преимущественно в

нелингвистических текстах. На основании анализа свыше ста наименований научно-методических работ выявлены следующие требования к ЭУ, репрезентирующие фрагмент интразоны метаконцепта.

Гипертекстуальность (64%): *«каждый модуль должен быть связан гипертекстными ссылками с другими модулями так, чтобы у пользователя был выбор перехода в любой другой модуль»* [10, с. 5]. Электронный гипертекст, по мнению исследователей, обладает двумя аспектами – технологическим и смысловым, которые делают его обязательным и необходимым элементом ЭУ. Технологический компонент обеспечивает удобство использования информации (оперативный доступ, удобный и быстрый поиск), а смысловой заключается в том, что *«гипертекстовая форма... в большей мере приспособлена к отражению мыслительной деятельности, чем традиционное представление информации»* [1, с. 524].

Поликодовость текста (64%): в ЭУ необходим обширный иллюстративный материал в виде графиков, схем, диаграмм, анимационных или аудио-видеофрагментов: *«...студент при ознакомлении с любым элементом, в первую очередь с элементом, содержащим конкретный учебный материал, должен иметь возможность получить иллюстрационный материал. Это может быть просто фотография, рисунок или схема, может быть и анимация или видеофрагмент»* [11, с. 62].

Интерактивность (34%): *«возможность изменения представления материала в зависимости от действий обучаемого, а также возможность изменения траектории обучения»* [2, с. 16; 14, с. 177].

Фреймовая структура (21%) представления вербальной и невербальной информации на странице ЭУ. Поскольку ЭУ воспринимается с экрана, то он имеет свои особенности представления текста: многооконный интерфейс, когда в каждом окне располагается необходимая информация [15, с. 75].

Четкая структурированность текста (16%): *«текст должен быть легко читаемым, хорошо структурированным, содержать ключевые блоки в начале текста, по возможности исключать малозначимую информацию»* [5, с. 183].

Графическое оформление (8%): данное требование реализуется в виде рекомендаций к дизайну и проектированию пользовательского интерфейса учебника и касается использования типов шрифта, выбора стиля представления текста и графических элементов (графиков, таблиц), приемов акцентирования внимания пользователей учебника на текстовой информации. *Работая с текстом, основное внимание необходимо обращать на выбор размера шрифта (заголовки, основной текст), междустрочный интервал* [6, с. 22].

Изложение текста в учебно-научном стиле (4%): авторы рекомендаций указывают на необходимость соблюдения дидактических принципов обучения: *принципа научности, предполагающего соотношение содержания образования уровню и перспективам развития соответствующей отрасли знаний, и принципа доступности, учитывающего уровень подготовки и возрастные особенности обучаемых. Текст ЭУ необходимо излагать в учебно-научном или научно-популярном стиле* [3, с. 13-14]. *«Текстовая учебная информация должна быть представлена в форме, которую способен продуктивно воспринять ученик – короткие предложения, ясный стиль, четкие формулировки и т.п.»* [9, с. 143].

Таким образом, текст ЭУ должен иметь характер гипертекста, включающего разноплановую информацию невербального характера, обладать фреймовой структурой с обязательными средствами осуществления навигации по ресурсу. Кроме того, текст необходимо четко структурировать, излагать в учебно-научном стиле, а графические способы организации материала в текстах ЭУ необходимо рассматривать как средства активации и удерживания внимания пользователя. Комментариев, на наш взгляд, заслуживает релевантность признака «изложение информации в научном стиле»: низкий процент указывает не столько на несущественность данной характеристики текстов ЭУ, сколько, вероятно, на то, что изложение текста учебника в научном стиле – требование само собой разумеющееся.

Сопоставив данные дискурсивно-стилистического анализа и изучения фрагмента метаконцепта, обнаружили, что в метаязыковом сознании авторов ЭУ прагматические параметры отдельно не эксплицируются. По медийным, структурным и лингвостилистическим характеристикам срез метаязыкового сознания и данные анализа совпадают. Таким образом, картина признаков жанра ЭУ, сформировавшаяся в результате дискурсивно-стилистического анализа текстов данных учебников, за небольшим исключением совпадает со сложившимся в метаязыковом сознании представлением о признаках данного жанра, причем наиболее релевантными выступают гипертекстуальность, мультимедийность и представление информации в виде фреймов на странице учебника. Разброс количественных характеристик, актуализирующих тот или иной признак жанра ЭУ в метаязыковом сознании, репрезентирует и динамичное развитие данного жанра, обусловленное совершенствованием информационных технологий, – возможным и перспективным исследованием в этом отношении представляется диахроническое изучение ЭУ как феномена и жанра компьютерно-опосредованной коммуникации в целом и его метаконцепта в частности.

Список литературы

1. Балькина Е. Н. Сущностные характеристики электронных учебных изданий (на примере социально-гуманитарных дисциплин) // Круг идей: электронные ресурсы исторической информатики: труды VIII конференции Ассоциации «История и компьютер» / под ред. Л. И. Бородкина, В. Н. Владимирова. М. - Барнаул: 2003. С. 521-585.
2. Беляев М. И. Из опыта создания электронных учебников // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Информатизация образования». 2009. № 1. С. 15-24.
3. Ваграменко Я. А., Рыжов В. А., Корниенко А. В. Создание электронных образовательных ресурсов. М.: МГГУ имени М. А. Шолохова, 2007. 23 с.

4. Дементьев В. В., Фенина В. В. Когнитивная генристика: внутрикультурные речевые ценности // Жанры речи: сб. науч. ст. Саратов, 2005. Вып. 4. С. 5-34.
5. Егоров А. Ф., Савицкая Т. В., Капустин Ю. И., Дударов С. П., Горанский А. В. Автоматизированный лабораторный комплекс – интегрированная информационно-образовательная среда для подготовки химиков-технологов // Вестник Тамбовского государственного технического университета. 2006. Т. 12. № 1. С. 174-188.
6. Ефимцева И. В. Разработка электронного учебного издания и его реализация в учебном процессе. Ставрополь, 2009. 32 с.
7. Куст Т. С. Средства адресации и их роль в электронных учебных пособиях // Альманах современной науки и образования. Тамбов, 2010. № 7. С. 109-113.
8. Куст Т. С. Электронный учебник: специфика жанрового статуса // В мире научных открытий. Красноярск, 2011. № 7. С. 183-196.
9. Пахомов А. В. Применение электронного учебника по технологии в условиях индивидуализации обучения учащихся 5-7 классов // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Информатика и информатизация образования». 2006. № 7. С. 142-144.
10. Рекомендации по созданию электронного учебника. Петропавловск, 2010. 14 с.
11. Рипп А. Г. Разработка методологии и принципов создания электронных учебников // Доклады Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники. 2006. № 5. С. 59-62.
12. Слышкин Г. Г. Лингвокультурные концепты и метаконцепты: дисс. ... докт. филол. наук. Волгоград, 2004. 322 с.
13. Слышкин Г. Г. Речевой жанр: перспективы концептологического анализа // Жанры речи: сборник научных статей. Вып. 4. Саратов: Изд-во ГосУНЦ «Колледж», 2005. С. 34-50.
14. Харченко Г. И., Гулакова М. В. Использование современных мультимедийных технологий в процессе обучения // Вестник Ставропольского государственного университета. 2009. № 6. С. 175-180.
15. Христочевский С. А. Электронные мультимедийные учебники и энциклопедии // Информатика и образование. 2000. № 2. С. 70-77.
16. Шмелева Т. В. Модель речевого жанра // Антология речевых жанров. М.: Лабиринт, 2007. С. 81-89.

ELECTRONIC TEXTBOOK IN THE ASPECT OF CONCEPTOLOGICAL GENRE STUDIES

Tat'yana Sergeevna Kust, Ph. D. in Philology
*Department of Classical Education and Foreign Languages
Yurga Technological Institute of Tomsk Polytechnic University
tatjana.kust@yandex.ru*

The author analyzes the electronic textbook from the positions of conceptological direction of genre studies, puts forward the hypothesis about the existence of meta-concept of the genre “electronic textbook”, studies the component of this meta-concept representing the basic requirements for the texts of the genre “electronic textbook”, and compares the results of the conceptological study with the discursive-stylistic analysis of the texts of electronic textbooks.

Key words and phrases: electronic textbook; genre; meta-concept; conceptological text analysis; discursive-stylistic analysis of text.

УДК: 81'373.217(23)

Филологические науки

В предлагаемой статье рассматриваются параметры функционирования глагольной лексики, а также связь семантической и структурной организации предложения с валентностным потенциалом глагола в качестве пропозициональной составляющей высказывания. Основное внимание сосредоточено на глаголе, в семантике которого отражены контуры ситуаций, составляющие номинативную основу предложения.

Ключевые слова и фразы: предикат; пропозиция; семантическая валентность; актант; аргумент.

Наталья Юрьевна Лакина

*Кафедра английского языка и методики преподавания английского языка
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского
Пензенский государственный университет им. В. Г. Белинского
otstan1989@mail.ru*

ГЛАГОЛ КАК СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ВЫСКАЗЫВАНИЯ[©]

Предложение относится к сфере речи, к языку относится не высказывание, а модель, по которому оно составляется. Эта модель заключена в предикате, в качестве схемы развертывания предложения. Таким образом, структурные схемы предложений оформлены в языке в виде глаголов. В семантической структуре предложения и, в целом, в системе языка глагол играет центральную, организующую роль.