

Чугунекова Алена Николаевна

МОДЕЛИ ПРОСТОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ С СЕМАНТИКОЙ СУЩЕСТВОВАНИЯ СУБЪЕКТА В ПРОСТРАНСТВЕ (НА МАТЕРИАЛЕ ХАКАССКОГО ЯЗЫКА)

В данной статье излагаются результаты исследования пространственных моделей простых предложений современного хакасского языка, в которых описывается ситуация физического существования субъекта в определенном пространстве. Проанализированы модели, описывающие пространственные отношения дейктического характера между субъектом или действующим лицом, расположение субъекта относительно пространственной системы координат: около определенного ориентира, на поверхности или над чем-либо, внутри пространства, посреди чего-либо, перед чем-либо.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2013/3-1/56.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 3 (21): в 2-х ч. Ч. I. С. 203-206. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2013/3-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_phil@gramota.net

УДК 811.512.153

Филологические науки

В данной статье излагаются результаты исследования пространственных моделей простых предложений современного хакасского языка, в которых описывается ситуация физического существования субъекта в определенном пространстве. Проанализированы модели, описывающие пространственные отношения дейктического характера между субъектом или действующим лицом, расположение субъекта относительно пространственной системы координат: около определенного ориентира, на поверхности или над чем-либо, внутри пространства, посреди чего-либо, перед чем-либо.

Ключевые слова и фразы: модель существования; дейктическая модель; апудэссивная модель; суперэссивная модель; инэссивная модель; медиэссивная модель; антэссивная модель.

Чугунекова Алена Николаевна, канд. филол. наук, доцент
Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова
Chugunekowa@yandex.ru

**МОДЕЛИ ПРОСТОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ С СЕМАНТИКОЙ СУЩЕСТВОВАНИЯ СУБЪЕКТА
В ПРОСТРАНСТВЕ (НА МАТЕРИАЛЕ ХАКАССКОГО ЯЗЫКА)[©]**

Задачей данной статьи является структурно-семантическое описание одной из функциональных подсистем синтаксиса хакасского языка – системы пространственных синтаксических конструкций. Эта задача включает в себя модельное описание предложений. В данной статье мы постараемся описать модели простых предложений с семантикой существования субъекта в пространстве в современном хакасском языке. Следует отметить, что результаты конкретных исследований отдельных групп моделей в тюркских языках Южной Сибири представлены в диссертационных, монографических работах [1; 3; 4; 9; 12]. Что касается синтаксиса простого предложения современного хакасского языка, то до настоящего времени он еще недостаточно изучен. Описанием глагольных моделей простого предложения в последнее время занимается автор данной статьи [13; 14; 15; 16].

Каждый язык располагает относительно небольшим числом «образцов», опираясь на которые, говорящие на нем люди строят бесконечное множество самых разнообразных фраз. В научном описании их представляют формулами моделей, в которых фиксируются все необходимые и достаточные компоненты правильных фраз и отношения между ними [12, с. 6].

Все модели предложений каждого языка представляют собой систему, причем систему исключительно гибкую [5, с. 7].

Система моделей предложений в каждом языке очень богата и сложно организована. Она делится на две подсистемы:

- 1) подсистема моделей, где предикативным центром является глагол;
- 2) подсистема моделей, формируемых именными предикатами.

Модель предложения осмысливается как искусственное построение, создаваемое исследователем, которое отражает все существенные стороны предложения как языковой единицы.

М. И. Черемисина дает следующее определение модели предложения, на которое мы будем опираться в данной статье: «Модель представляет собой двустороннюю языковую сущность: план ее выражения есть структурная схема, план ее содержания есть пропозиция (событие, ситуация, положение дел)» [Там же].

Модели существования описывают ситуацию физического существования субъекта в пространстве: *Мын=да хоргыстыг сыбырагчы өрекен чуртаан* [6, с. 7] (Здесь жила страшная бабка-колдунья); *Кök оттар=да салым чылтырапча* [Там же] (На траве блестит роса).

Во многих языках мира предложения этой семантики строятся по разным специальным структурным схемам. Так обстоит дело и в хакасском языке.

Типовая структурная схема моделей с семантикой существования имеет следующий вид: $\{Loc N_{=1} V_{=f}\}$.

Типовое значение моделей – это «существование какого-либо субъекта в определенной точке пространства». В состав данной модели входят три компонента: 1) предикат; 2) субъект существования; 3) локативный локализатор.

В качестве предиката в моделях существования в пространстве используются глаголы бытия, глаголы расположения в пространстве, также глаголы проявления качества и цветового признака.

Локативный локализатор представлен именами предметной и пространственной семантики, именами, которые представляют собой географические названия в местном падеже, служебные имена в местном падеже, наречия места.

Например: *Тигір=де чылтыстар чарыпча* [11, с. 22] (На небе светятся звезды); *Агас=та хоосха одырчатхан* [Там же, с. 56] (На дереве сидела кошка).

Типы моделей существования

В зависимости от семантики локализатора В. В. Шиловой выделяются следующие типы моделей существования: «дейктическая модель, характеризующая существование чего-либо в неопределенном месте относительно

говорящего или действующего лица; и модели, характеризующие существование чего-либо относительно определенной системы координат. Последние включают *апудэссивную* модель, характеризующую существование субъекта около определенного ориентира, *суперэссивную*, характеризующую существование субъекта на поверхности или над чем-либо, *инэссивную* – существование внутри пространства, *медиэссивную* – существование субъекта посреди чего-либо, и *антеэссивную* – существование субъекта перед чем-либо» [17, с. 11].

Все эти указанные типы моделей существования можно рассмотреть и на материале хакасского языка. В хакасском языке позицию локализатора занимают слова разных частей речи: имя существительное в местном падеже, сочетание имени существительного со служебными именами в местном падеже и пространственные наречия.

Далее рассмотрим типы моделей существования в хакасском языке.

Дейктическая модель

Структурная схема модели: $\text{Loc}_{\text{-deic}} \mathbf{N}_{=1} \mathbf{V}_{=f}$.

Пропозиция модели – «существование субъекта в неопределенном локуме (относительно говорящего или действующего лица)». Локализатор в данной модели выражен пространственными наречиями: *мында* (здесь), *анда* (там), *тигде* (там) и др.

Например: *Анда, мөйт салып, тайга аарлары чуртаан полтырлар* [6, с. 66] (Там, оказывается, жили таежные пчелы); *Анда килкiм-килкiм саас кизектеpi полган* [Там же] (Там были большие-большие куски серы); *Мында хайда-да палтым полган* [Там же, с. 56] (Где-то здесь был мой топор).

Апудэссивная модель

Структурная схема модели: $\text{Loc}_{\text{-apudess}} \mathbf{N}_{=1} \mathbf{V}_{=f}$.

Пропозиция модели – «существование субъекта около/рядом с определенным пространственным ориентиром». Локализатор выражен сочетанием существительного в неопределенном (или родительном) падеже со служебными именами *хыринда*, *хазында*, *төзінде* и др.

Например: *Тiгi хара тал төзiн=де тинтелер чатча* [Там же, с. 81] (Возле той черной ивы лежат банки); *Оолагас улуг кiзiлернiң хырин=да тур тастабысхан* [Там же, с. 57] (Мальчик расположился возле старших); *Пес хырин=да чис самовар турча* [11, с. 38] (Возле печки стоит медный самовар); *Оларның хырин=да iкi вагонныг паровоз турча* [Там же, с. 117] (Возле них стоит паровоз с двумя вагонами).

Интерэссивная модель

Структурная схема модели: $\text{Loc}_{\text{-inter}} \mathbf{N}_{=1} \mathbf{V}_{=f}$.

Пропозиция модели – «существование субъекта среди кого/чего-либо». Локализатор выражен сочетанием существительного в неопределенном (или родительном) падеже со служебным именем *аразында*, семантика которого указывает на ряд однородных предметов или лиц. Например: *Иргi турачахтарның аразын=да наа туралар турглапчалар* [Там же, с. 31] (Среди старых домиков стоят новые дома); *Чылыстар аразын=да чарых ай көрiнче* [Там же, с. 43] (Среди звезд видна яркая луна); *Амтар аразын=да адайахха төйi ниме көрiнче* [Там же, с. 44] (Среди лошадей виднеется что-то похожее на собаку).

Суперэссивная модель

Структурная схема модели: $\text{Loc}_{\text{-superess}} \mathbf{N}_{=1} \mathbf{V}_{=f}$.

Пропозиция модели – «существование субъекта сверху/на поверхности чего-либо и над чем-либо». Локализатор модели может быть выражен именем существительным в неопределенном падеже в сочетании со служебным именем *үстүнде* (на, над).

Например: *Стол үстүн=де стакан, аях турча* [Там же, с. 7] (На столе стоит стакан, чашка); *Хаңаа үстүн=де пiр оолагас одырча* [Там же, с. 17] (На телеге сидит один мальчик).

Когда в качестве локализатора выступает существительное в родительном падеже в сочетании со служебным именем *үстүнде* (над), наблюдается варьирование семантики модели, т.к. субъект локализуется относительно говорящего или действующего лица, например: *Оларның үстүн=де хара пулуттар харалча* [Там же, с. 20] (Над ними чернеют грозвые тучи).

Инэссивная модель

Структурная схема модели: $\text{Loc}_{\text{-iness}} \mathbf{N}_{=1} \mathbf{V}_{=f}$.

Пропозиция – «существование субъекта внутри ёмкости». Локализатор модели может быть выражен именем существительным в неопределенном (или родительном) падеже в сочетании со служебным именем *iстінде* (внутри), семантика которого указывает на ограниченное пространство.

Например: *Вагон iстiн=де дневальной ла халган* [2, с. 175] (В вагоне остался только один дневальный); *Ухтың iстiн=де нимеде-де полган* [6, с. 81] (Внутри пули что-то было); *Харачах iстiн=де хоосхачах полтыр* [Там же, с. 4] (В ящике был котенок).

Медиэссивная модель

Структурная схема: $\text{Loc}_{\text{-mediess}} \mathbf{N}_{=1} \mathbf{V}_{=f}$.

Пропозиция модели – «существование субъекта на середине чего-либо». Локализатор модели выражен именем существительным в неопределенном (или родительном) падеже в сочетании со служебным именем *ортызында* (посреди).

Например: *Зал ортызын=да көп лампочкалыг люстра чарыпча* [11, с. 154] (Посреди зала светится люстра со множеством лампочек); *Ол чазының ортызын=да кизек чуртычах харалча* [2, с. 6] (Посреди этого поля виднеется небольшое село).

Антэссивная модель

Структурная схема: $Loc_{=antess} N =_1 V_{=f}$.

Пропозиция модели – «существование субъекта перед кем/чем-либо». Локализатор модели выражен сочетанием имени существительного в неопределенном (или родительном) падеже со служебным именем *алынды* (перед чем-либо, впереди чего-либо).

Например: *Тура алын=да машина турчатчатхан* [11, с. 117] (Перед домом стояла машина); *Аның алын=да Тайра турча* [Там же] (Перед ним стоит Тайра).

Семантическое варьирование моделей существования

В хакасском языке можно выделить два семантических варианта моделей существования.

1. Вариант со значением существования одушевленного субъекта в точке пространства. Данный вариант формируется глаголом типа *чурта* (жить, поживать, обитать), *одыр* (сидеть) и др.

Например: *Истиг чир=де чуртап парчалар!* [8, с. 10] (В красивой местности поживают!); *Хысхы каникуллары аал=да иртірчөбіс* [Там же] (Зимние каникулы мы проводим в деревне); *Тура=да Торан Торанович, Хошпах паза Галя одырчалар* [11, с. 26] (Дома сидят Торан Торанович, Хошпах и Галя).

2. Варианты со значением существования неодушевленного субъекта, который проявляет себя визуально. Данный вариант формируют:

1) глаголы проявления качества: *чары* (светить, светиться), *чылтыра* (сверкать, ярко гореть, поблескивать, лосниться), *чалтыра* (сверкать, блестеть, мерцать), *чалтыңна* (переливаться блестками, поблескивать, сверкать), *чылтынна* (сверкать, поблескивать, мерцать, светиться), *пызыңна* (мерцать (о звездах); блестеть, сиять, ярко гореть (о драгоценных камнях); переливаться (о материи, красках, свете)), *тамыл* (загораться, зажигаться, воспламеняться), *чыстан* (пахнуть, издавать запах, отдавать чем-либо; попахивать).

Приведем примеры: *Ырах=та от чарыпча* [8, с. 7] (Вдали светится огонек); *Хай пірее көзенектер=де, орты хараа даа полза, оттар чарыглааннар* [Там же, с. 15] (Хоть и была полночь, в некоторых окнах светились огни); *Ибіре көзенектер аймах өңнернең чарыпча* [Там же] (Окна вокруг светятся разными огоньками);

2) глаголы проявления цветового признака: *агар* (белеть, светлеть, бледнеть; выцветать; седесть; светать, рассветать, загораться, заниматься (о заре)), *хазар* (становиться светлым, белеть, седесть; сверкать, белеть (издалека); светать), *чазар* (зеленеть), *көгөр* (синеть, зеленеть), *харал* (чернеть, темнеть), *саргал* (желтеть, становиться желтым).

Приведем примеры реализации: *Суг=да ниме-де агарча* [10, с. 777] (В воде что-то белеет); *Тигір=де хустар харалысчалар* [Там же, с. 808] (В небе птицы чернеют); *Ырах=та обаалар харалысханнар* [Там же, с. 808] (Вдали виднелись курганные камни); *Ырах нимес пөзік тасхылар харалысчатхан* [7, с. 9] (Недалеко виднелись высокие скалы); *Тигде нимелер іди хазарысчалар?* [Там же] (Что за предметы там сверкают?).

Итак, анализ языкового материала показал, что в хакасском языке в зависимости от семантики локализатора можно выделить дейктическую модель, описывающую пространственные отношения дейктического характера между субъектом и говорящим или действующим лицом, и модели, описывающие расположение субъекта относительно пространственной системы координат. Эти координаты осуществляются на основе шести локализаций: около, на, внутри, сверху, на середине, перед.

Выявленные модели обладают структурными и семантическими вариантами. Структурное варьирование обусловлено способом выражения локализатора (форма местного падежа имени, сочетание имени существительного в неопределенном (или родительном) падеже со служебными именами, наречия места). Семантическое варьирование обусловлено пространственной семантикой глагольного предиката.

Список литературы

1. Байжанова Н. Р. Модели элементарных простых предложений в алтайском языке. Структурная схема $N1 \Leftrightarrow V_f$ в алтайском языке. Новосибирск: Наука, 2004. 176 с.
2. Кобяков В. А., Коков М. С. Повести и рассказы. Абакан: Хакасское книжное изд-во, 1969. 105 с.
3. Невская И. А. Пространственные отношения в тюркских языках Южной Сибири (на материале шорского языка). Новосибирск: Ника, 2005. 305 с.
4. Сагаан Н. Я. Система средств выражения пространственных отношений в тувинском языке: автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Новосибирск, 1998. 21 с.
5. Серээдар Н. Ч., Скрибник Е. К., Черемисина М. И. Структурно-семантическая организация предложений наличия, локализации, количества и отсутствия в тюркских языках Южной Сибири / Новосибир. ун-т. Новосибирск, 1996. 82 с.
6. Султреков А. Е. Дуплистое дерево: повесть / на хакасском языке. Абакан: Хакасское кн. изд-во, 1996. 96 с.
7. Тинников Н. Е. Кавристің көгөрлөрі. Абакан: Хакасское книжное изд-во, 1977. 135 с.
8. Топоев И. П. Туғаннар. Чоохтар. Абакан: Хак издат, 1992. 122 с.
9. Тыбыкова А. Т. Исследования по синтаксису алтайского языка: простое предложение. Новосибирск: Изд-во НГУ, 1991. 228 с.
10. Хакасско-русский словарь (Хакас-орыс сөстiк). Новосибирск: Наука, 2006. 1114 с.
11. Чарков С. И. Ах Еүс хазында (На берегу Белого Юуса): сборник рассказов. Абакан: Хакасское кн. изд-во, 1994. 176 с.
12. Черемисина М. И., Озонова А. А., Тазранова А. Р. Элементарное простое предложение с глагольным сказуемым в тюркских языках Южной Сибири / отв. ред. Е. К. Скрибник. Новосибирск: Изд-во «Любава», 2008. 205 с.
13. Чугунецова А. Н. Глаголы физического состояния как предикаты элементарного простого предложения в современном хакасском языке // Вестник ВЭГУ. Уфа, 2012. № 5 (61). С. 123-127.

14. **Чугунецова А. Н.** Модели движения, ориентированного относительно определенного пространственного объекта (на материале хакасского языка) // Мир науки, культуры, образования. Горно-Алтайск, 2012. № 4 (35). С. 104-106.
15. **Чугунецова А. Н.** Формально-семантическая модель простого предложения, построенная по структурной схеме $N=1$ $N=3/8$ $V=дв.$ (на материале хакасского языка) // Vznik moderní vědecké – 2012: materiály VIII mezinárodní vědecko-praktická conference. Filologické vědy. Praha: Publishing House «Education and Science» s.r.o. 2012. № 11. С. 92-96.
16. **Чугунецова А. Н.** Формально-семантические модели предложений с предикатами движения, построенные по структурной схеме $N_{=1}$ $N_{=6}$ $V=дв.$ (на материале хакасского языка) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 7 (18). Ч. 1. С. 219-221.
17. **Шилова В. В.** Пространственные модели элементарных простых предложений в ненецком языке. Новосибирск: Изд-во НГУ, 2003. Ч. 2. 184 с.

**SIMPLE SENTENCE MODELS WITH SEMANTICS OF SUBJECT'S EXISTENCE IN SPACE
(BY THE MATERIAL OF THE KHAKASS LANGUAGE)**

Chugunekova Alena Nikolaevna, Ph. D. in Philology, Associate Professor
Khakass State University named after N. F. Katanov
Chugunekowa@yandex.ru

The author presents the results of the research of simple sentences spatial models in the modern Khakass language, which describe the situation of subject's physical existence in certain space, and analyzes the models describing the spatial relationship of deictic character between the subject or character, the location of the subject in relation to the spatial system of coordinates: near concrete guideline, on the surface or above something, within the space, in the middle of something, in front of something.

Key words and phrases: model of existence; deictic model; apudessive model; superessive model; inessive model; mediessive model; antessive model.

УДК 81'367

Филологические науки

В статье рассматриваются стратегии концептуализации перцептивных ситуаций – стратегии с переходным и непереходным глаголом. Выявляются семантические переходы в значениях базовых глаголов перцепции, влияющие на синтаксическую сочетаемость глагола. Семантические переходы могут различать не только разные слова, но и разные значения одного и того же слова. При этом сами семантические переходы и направление модификации основной для лексемы стратегии концептуализации могут носить как универсальный, так и идиоэтнический характер. Анализ проводится на материале разносистемных языков (английского, русского и кабардино-черкесского).

Ключевые слова и фразы: глаголы восприятия; стратегия концептуализации; переходность глагола; параметры лексического значения; семантические переходы; синтаксическая сочетаемость; профилирование.

Шокуева Мадина Кадировна, к. филол. н.

Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х. М. Бербекова
shokueva@rambler.ru

**СТРАТЕГИИ КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИИ ПЕРЦЕПТИВНЫХ СИТУАЦИЙ
В РАЗНОСИСТЕМНЫХ ЯЗЫКАХ (НА МАТЕРИАЛЕ АНГЛИЙСКОГО,
РУССКОГО И КАБАРДИНО-ЧЕРКЕССКОГО ЯЗЫКОВ)©**

В статье анализируются семантические переходы, влияющие на морфосинтаксическое поведение базовых глаголов зрительной и слуховой перцепции. В рамках развивающейся когнитивной лингвистики и семантической типологии интерес представляет и выявление универсальных и идиоэтнических аспектов семантических переходов, определяющих стратегию концептуализации перцептивных ситуаций в английском, русском и кабардино-черкесском языках.

Под *стратегией концептуализации* мы понимаем тип синтаксической конструкции (конструкция с переходным глаголом/конструкция с непереходным глаголом), служащий средством концептуализации ситуации. Термин *ситуация* используется нами как наиболее распространенный термин для обозначения всех семантических типов предикатов (см. [10, с. 246]). Использование данного термина при описании стратегий концептуализации перцептивных ситуаций кажется оправданным, так как анализируемые нами базовые глаголы перцепции могут обозначать и состояния, и свойства, и события, и деятельность, и действия.

Поставленные в работе задачи связаны с рядом идей, высказанных Е. В. Падучевой, в частности, о том, что языковое (морфосинтаксическое) поведение слова определяется его языковым значением, а те или иные возможности синтаксической сочетаемости глагола, а также изменение языкового поведения можно объяснить