

Остапенко Лилия Алексеевна

МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ ЖАНРОВОГО СВОЕОБРАЗИЯ РАССКАЗОВ НА ПРИМЕРЕ ТВОРЧЕСТВА И. А. БУНИНА И В. М. ШУКШИНА

В статье представлена модель обучения умениям выявлять жанровые особенности рассказов (на примере творчества И. А. Бунина и В. М. Шукшина). В понятие "жанр" включены все компоненты структуры литературного текста: композиция, система образов, язык, стиль, сюжетные линии. Автор утверждает, что анализ произведения с позиции жанра должен стать в школьной практике ключевым. Особое внимание акцентируется на сопоставительном анализе, позволяющем показать особенности творческого почерка писателей.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2013/3-2/40.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 3 (21): в 2-х ч. Ч. II. С. 152-157. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2013/3-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_phil@gramota.net

УДК 821.161.1

Педагогические науки

В статье представлена модель обучения умениям выявлять жанровые особенности рассказов (на примере творчества И. А. Бунина и В. М. Шукшина). В понятие «жанр» включены все компоненты структуры литературного текста: композиция, система образов, язык, стиль, сюжетные линии. Автор утверждает, что анализ произведения с позиции жанра должен стать в школьной практике ключевым. Особое внимание акцентируется на сопоставительном анализе, позволяющем показать особенности творческого почерка писателей.

Ключевые слова и фразы: модель обучения; жанр; рассказ; сопоставительный анализ; умения выявлять жанровые особенности.

Остапенко Лилия Алексеевна

*Академия повышения квалификации и переподготовки работников образования, г. Москва
mliya-o@mail.ru*

**МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ ЖАНРОВОГО СВОЕОБРАЗИЯ РАССКАЗОВ
НА ПРИМЕРЕ ТВОРЧЕСТВА И. А. БУНИНА И В. М. ШУКШИНА[©]**

Все современные школьные программы по русской литературе дают ориентацию на то, что при анализе произведений необходимо применять теоретико-литературные понятия, что изучение теории литературы не должно сводиться к механическому запоминанию формулировок отдельных теоретических понятий. Однако именно работа над элементами теории литературы вызывает у учителя немалые затруднения.

Е. А. Майминим определена значимость всех элементов художественного произведения: «И композиция, и сюжет, и жанр, и система образов, и язык, и прочее – представляют собою как бы окошки внутри той “комнаты”, которая носит название *содержание произведения*» [2, с. 17]. Жанр можно назвать одним из узловых теоретико-литературных понятий в курсе школьного преподавания литературы. А одним из ведущих умений, связанных со знаниями теоретико-литературных понятий, с нашей точки зрения, является умение осмысливать художественный мир произведений, исходя из его жанровой природы. Как демонстрируют данные проведенного нами эксперимента, в настоящее время теоретические знания не используются учащимися в процессе анализа. Особенно это относится к жанровой специфике произведений. Определить причины этих затруднений помогли ответы на анкету следующего содержания.

Методические предпочтения учителей русского языка и литературы.

1. Рассматриваете ли Вы категорию жанра как основополагающую или же как вспомогательную при анализе художественного произведения?

2. Считаете ли Вы возможным составить систему уроков внеклассного чтения, реализующую идею связи классного и внеклассного чтения на основе принципа жанрового единства?

3. Прибегаете ли Вы на уроках литературы к сопоставительному анализу?

4. Что, по-Вашему, вызывает трудности у учащихся при выполнении сопоставительного анализа:

– выделение признаков для сравнения;

– определение цели сравнения;

– умение делать вывод на основании сравнения?

5. Считаете ли Вы возможным сопоставлять творчество И. А. Бунина и В. М. Шукшина? (Да, нет – нужное подчеркнуть)

Масштабы и результаты опроса (анкета была роздана педагогам Белгородской области и города Белгорода) не позволяют делать обобщающие выводы, но картина проявилась достаточно четко. Выяснилось следующее:

– категория жанра воспринимается большинством педагогов как вспомогательная при анализе текста, а не как основная;

– 98% опрошенных педагогов не видят возможным проводить сопоставление творчества И. А. Бунина и В. М. Шукшина;

– творчество И. А. Бунина и В. М. Шукшина ограничено стандартом, крайне скудно представлено в списках для самостоятельного чтения, что не позволяет должным образом видеть мастерство рассказчиков и на примере художественного текста выявлять жанровое своеобразие рассказов;

– навыки сопоставительного анализа у обучающихся развиты слабо, т.е. общеучебные умения сравнивать и сопоставлять недостаточно освоены учащимися;

– отсутствует конкретная программа формирования общеучебных умений анализа, синтеза, сравнения, обобщения, классификации. Программа формирования универсальных учебных действий в качестве эксперимента вводится и апробируется лишь в классах, работающих по ФГОС. В результате работа над развитием логического мышления школьников идет «от себя», т.е. без знания системы необходимых приемов, без

знания их содержания и последовательности, особенностей формирования на том или ином предмете. Это приводит к тому, что большинство учащихся так и не овладевают начальными приемами мышления даже в старших классах школы, а эти приемы необходимы уже младшим школьникам: без них не происходит полноценного усвоения материала;

– в проанализированных учебниках литературы и методических работах по предмету имеет место недостаточное количество практических упражнений, рекомендаций, способствующих развитию навыков сравнения и сопоставления: нет упражнений, направленных на то, как обучить ребенка выделять существенные признаки и свойства образов, понятий, отличать существенные признаки от несущественных; нет образцов суждений на основе сравнения и сопоставления; отсутствует система заданий по развитию речи, направленная на формирование четкого, последовательного суждения на основе сравнения;

– подавляющее большинство опрошенных педагогов (90%) включают в список произведений для внеклассного и самостоятельного чтения произведения разных жанров, чтобы углубить и расширить знания детей в области литературы. Лишь 10% считают, что список произведений можно формировать в пределах одного жанра, что позволит также поднять уровень литературного развития учащихся. Вариант системы уроков внеклассного чтения, связанных с уроками по программе на основе принципа жанрового единства, оказался довольно неожиданным для педагогов, однако интересным. Часть из них отметила, что это ценно тем, что возможно одновременно в классе по программе и в порядке внеклассного чтения рассматривать произведения одних и тех же авторов. Это решение облегчается тем фактом, что некоторые программные произведения входят в целый цикл или сборник, с которым естественно было бы познакомить учащихся.

Попытаемся наметить систему работы над теоретико-литературным понятием «жанр рассказа», опираясь на экспериментально апробированные виды учебной деятельности (см. Рис. 1).

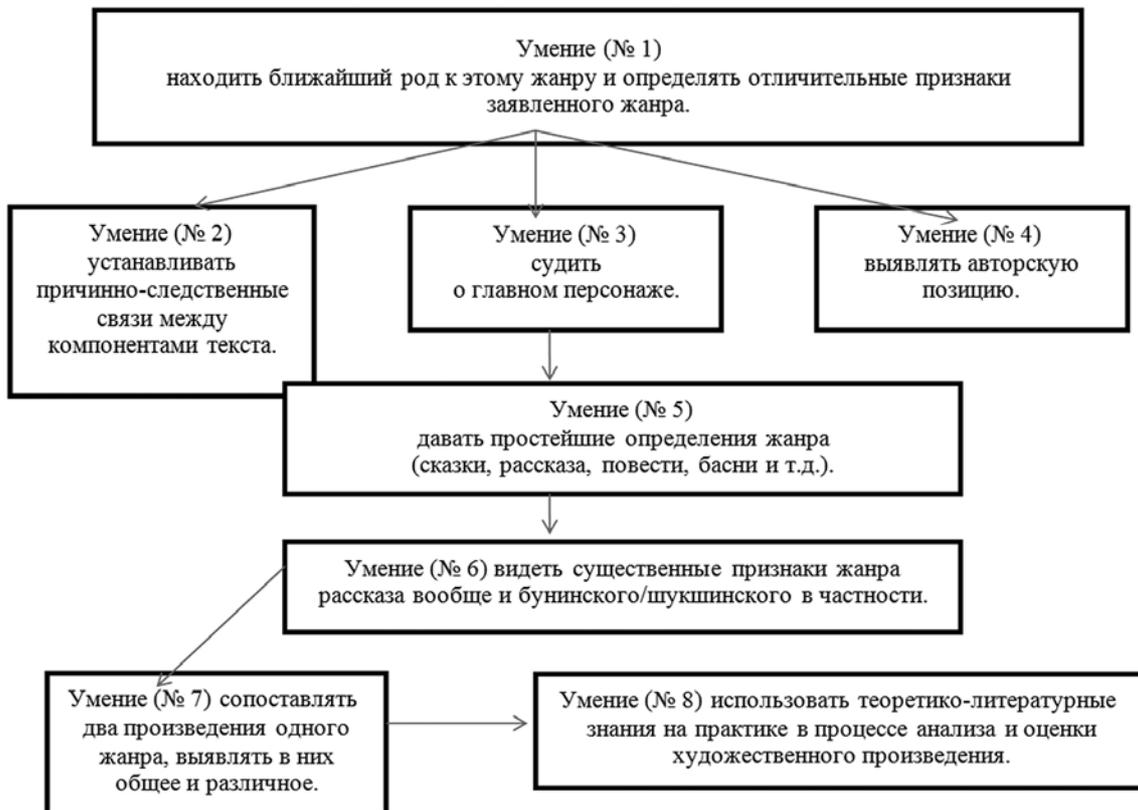


Рис. 1. Модель обучения умениям анализировать текст в жанровом аспекте

Рассмотрим подробнее особенности работы по формированию представленных умений.

Л. И. Тимофеевым дается определение жанру как «повторяющемуся во многих произведениях на протяжении истории развития литературы единству композиционной структуры, обусловленной своеобразием отражаемых явлений действительности и характером отношения к ней художника» [7, с. 82]. Учащимся средних классов целесообразно предложить следующее определение: жанр – это тип художественного произведения с характерными особенностями построения сюжета, композиции, художественной речи, ритма повествования, охвата изображаемой действительности. Освоение начальных понятий о жанрах литературы происходит в процессе чтения и разбора изучаемых произведений. Поэтому, прежде всего, при определении жанра какого-либо произведения следует формировать умение находить ближайший род к этому типу произведений и определять отличительные признаки этого произведения (умение № 1). Под признаками вообще

С. П. Воровщиков и Д. В. Татьянченко понимают «компоненты, отношения между ними, свойства объекта и его отношения к другим объектам, по которым его можно узнать, определить, описать» [6, с. 107]. Существенные признаки объекта (произведения) – это признаки, без которых данный объект (произведение) существовать не может. Например, сказка основывается на волшебных событиях, подвигах героев и сказочной обрядности. Не внутренний мир героя, не его переживания, а необыкновенные события, волшебные превращения, подвиги богатырей, приключения будут в центре. То есть, если сказка утратит такое составляющее, как «волшебство», то она перестает быть сказкой, становясь историей о событиях, которые могут происходить в реальности. Таким образом, отличительным жанровым признаком сказки является установка на волшебство. Рассказ в отличие от сказки обладает иными отличительными признаками. В основе рассказа – действие. Рассказ может строиться практически на одних описаниях. Однако совсем без действия он обойтись не может. Герой обязан хотя бы шаг сделать, хотя бы руку поднять (то есть совершить значимый жест). В противном случае, мы имеем дело не с рассказом, а с зарисовкой, миниатюрой, со стихотворением в прозе. Отличительными признаками того или иного жанра можно назвать *характерные особенности построения сюжета; композицию; особенности художественной речи; охват повествования, авторскую позицию*.

Поскольку композиционная структура того или иного художественного текста обусловлена своеобразием отражаемых в ней явлений реальности, то следующим формируемым у детей умением, необходимым для усвоения жанровой специфики текста, будет умение устанавливать причинно-следственные связи между компонентами и частями текста (умение № 2). Так, среди ряда событий в рассказе следует выделить одно-два главных, кульминационных, смыслообразующих. Именно это единственно важное событие и есть то реалистическое действие, что отличает рассказ как жанр от других жанров.

Кульминационное художественное событие способствует раскрытию характера героя (героев). В рассказе, как правило, существуют один-два главных героя. В редких случаях – несколько. Второстепенные персонажи сугубо функциональны. Их задача в рассказе – создавать фон, помогать или мешать главному герою. Поэтому формирование умения судить о главном персонаже по его поступкам есть следующий шаг в освоении жанрового своеобразия художественного произведения (умение № 3). Нами используется теоретическое положение Л. И. Тимофеева, доказывающего, что в основе жанра «лежит *определенный тип* изображения человека в жизненном процессе, определенный способ обрисовки характера, показанного на том или ином уровне жизненного процесса от простейших переживаний (событие, эпизод человеческой жизни) до наиболее сложных (история жизни человека, этапы народной жизни, охватывающие многообразные человеческие судьбы» [7, с. 346]. Стабильность, устойчивость в изображении человека необходимо учитывать, по мнению Л. И. Тимофеева, при формировании начальных понятий о жанрах литературы. Через характер главных героев рассказа выявляется основное идейное содержание произведения. Именно это является жанровой особенностью рассказа. Автор, повествуя о действиях персонажей, описывая конфликты между ними, отражает свое понимание жизненных закономерностей. Раскрыть отношение писателя к изображаемому явлению, выявить авторскую позицию возможно через выявление роли различных описаний (портрет, пейзаж, интерьер), а также через анализ речи, высказываний действующих лиц. То есть, это тот жанровый признак, который определен Л. И. Тимофеевым как характер отношения художника.

Кроме того, существенное значение имеет выявление особенностей авторской речи, что диктует необходимость формирования умения выявить авторскую позицию (умение № 4). Жанровой особенностью рассказа является то, что носителем авторской позиции выступает образ повествователя, образ автора. Причем, писатель и образ повествователя (образ рассказчика) – понятия не идентичные.

Умения видеть и выделять отличительные признаки того или иного жанра (нами рассмотрены этапы, формирующие это умение) предполагают дальнейшее формирование умения давать простейшие определения жанров (сказки, рассказа, повести, басни и т.д.) (умение № 5).

Итак, мы рассмотрели лишь начальные этапы в формировании теоретико-литературного понятия, когда внимание детей обращается на некоторые признаки. В дальнейшем происходит постепенное обогащение знаний новыми наблюдениями при проведении сопоставительного анализа. Следующим этапом является формирование умения видеть существенные признаки жанра рассказа вообще и бунинского / шукшинского рассказа в частности (умение № 6). Сравнение рассказов И. А. Бунина и В. М. Шукшина с имеющимися общими представлениями о рассказе помогает выделить типичное и характерное в каждом из сравниваемых произведений. То есть, данное умение помогает увидеть, что вносит каждый писатель в жанровую содержательность.

Умение № 7 представляет собой способность сопоставить два произведения одного жанра, выявить в них общее, что присуще данному жанру и что отличает произведения. Сравнение двух текстов или же героев одного / разных текстов также направлено на выявление и изучение существенных признаков, но посредством сопоставления образов, объектов, компонентов друг с другом. Предметы, образы, части текста познаются в сравнении не так, как при изолированном рассмотрении: в процессе сопоставления выступают такие свойства, которые иначе могли бы остаться незамеченными. Сравнение помогает углубить и уточнить изучаемый материал, открыть в нем новые свойства и признаки.

Вопросы жанра, волнующие писателя, должны стать для читателя-школьника значимыми. М. М. Бахтин называет жанр посредником между писателем и читателем. Умение использовать теоретико-литературные знания на практике в процессе анализа и оценки художественного произведения (умение № 8) – показатель, свидетельствующий о прочности усвоения учащимися теоретико-литературных понятий, связанных с жанром.

Работу по изучению теоретико-литературного понятия «жанр рассказа» можно построить так.

5-6 классы

Этот период – начало формирования понятия жанра рассказа. С помощью учителя школьники учатся сравнивать явления одного порядка, выделять критерии для сравнения, последовательно выявлять общее и различное, обобщать полученные данные и фиксировать их в таблице [5].

Основная задача работы над жанром рассказа в курсе 5-6 классов – уяснение жанровых особенностей рассказа, отличных от жанровых особенностей сказки и басни; знакомство с рассказами, которые можно охарактеризовать как переходный жанр: и как повесть, и как рассказ; ознакомление с юмористическими рассказами, с малыми жанрами лирической прозы.

Этапы начала формирования понятия.

1. Проведение регулярных «логических пятиминуток» (термин С. Г. Воровщикова [1]), направленных на формирование таких учебно-логических умений, как сравнение, сопоставление и обобщение.

2. Знакомство с жанровыми особенностями рассказов.

При чтении рассказов И. С. Тургенева «Муму», Л. Н. Толстого «Кавказский пленник» выявляется особенность композиции рассказов, особенность представления главных героев, особенности выявления авторского отношения; проводится сравнение сказочных героев и героев эпических произведений, построения рассказа и сказки.

При чтении рассказа И. С. Тургенева «Муму» проводится работа с терминами:

- составление учащимися собственных словарных статей на основе понятий «экспозиция», «завязка», «кульминация», «развязка», «образ рассказчика» с примерами, взятыми из текста рассказа И. С. Тургенева;
- поиск данных определений в любом доступном словаре;
- написание словарной статьи к слову «рассказ» после чтения рассказа «Кавказский пленник».

3. Координация между предметами гуманитарного цикла.

Работа над рассказом как видом сочинения повествовательного характера на уроках русского языка проводится в несколько иной последовательности, чем на уроках литературы. Рекомендуется скоординировать уроки русского языка и литературы. Например, после изучения юмористических рассказов А. П. Чехова, выделения их жанровых особенностей, которые заключаются в выявлении функции отдельных реплик персонажей в создании комизма, использования антитезы при создании комической ситуации, употребления метафор-глаголов, учителем предлагается составить собственный небольшой рассказ на основе какой-либо комической ситуации, свидетелем или участником которой были дети. (Подобная работа на уроках русского языка выносится на IV четверть, хотя изучение творчества А. П. Чехова по плану происходит во II четверти). Можно провести спаренный (сдвоенный) урок русского языка и литературы.

Представляется полезным использование рекомендаций Г. С. Меркина и Б. Г. Меркина по проведению сопоставительного анализа [3]. После изучения произведений И. А. Бунина, Л. Н. Андреева и С. А. Есенина предлагается итоговое задание в виде творческой работы – написание собственного рассказа о деревне в жанре малой лирической прозы. Следовательно, на уроках изучения творчества указанных писателей и поэтов целесообразно ознакомить учащихся с жанровыми особенностями лирической прозы, ее отличием от рассказов других видов, законами ее построения. Г. С. и Б. Г. Меркины приводят материал для сопоставительной характеристики рассказов Л. Н. Андреева «Петька на даче» и И. А. Бунина «В деревне». Рекомендуется организовать работу с таблицей, в которой учащиеся фиксируют жанровые особенности малой лирической прозы (рассказ И. А. Бунина), предполагаемые для использования в дальнейшем в творческих работах.

4. Дальнейшее накопление представлений о жанре рассказа происходит при чтении рассказов А. П. Платонова «Никита», Е. И. Носова «Как патефон петуха от смерти спас», Ю. В. Сотника «Гадюка». Выявление юмористического и лирического в рассказе Е. И. Носова позволяет провести связи с рассказами И. А. Бунина и А. П. Чехова.

5. Расширение и углубление представлений учащихся о жанре рассказа в 6 классе:

- рассказ о событиях, поступках, действиях, взаимоотношениях людей строится писателями так, чтобы выявились характеры персонажей. Например, в рассказе «Лапти» И. А. Бунина образ главного героя помогает выявить идейное содержание рассказа (умение № 3); в рассказе «Сверчок» И. А. Бунина выявление отношения к героям рассказчика позволяет понять авторскую позицию (умение № 4);
- выявление сходства и различия юмористических рассказов и сатирических;
- определение способов достижения цели автором в сатирических рассказах (на примере рассказов А. П. Чехова): сатира без образа обличителя, без ярко выраженной язвительной интонации;
- сопоставительный анализ рассказов И. А. Бунина «Лапти» и «Сверчок» – явлений мастерства писателя в создании рассказа-притчи и рассказа с обрамлением (форма «рассказ в рассказе»). При изучении этих рассказов формируется умение выявлять существенные признаки рассказа вообще и бунинских рассказов в частности (работа над умением № 6). Предлагается скоординировать уроки развития речи русского языка и литературы – предложить написать рассказ по данному сюжету с введением обрамления.

6. Анализ рассказов А. И. Kupрина «Белый пудель», «Гапер». Выделение жанровых особенностей рождественских рассказов.

7. Чтение очерков и рассказов В. Астафьева. Сравнение очерка и рассказа как жанров. Сравнение очерков И. С. Тургенева и очерков В. П. Астафьева.

Главное на этом этапе – развивать у учащихся 5-6 классов умения устанавливать причинно-следственные связи, характеризовать героя по поступку или поступкам (умения № 2 и № 3), выявлять авторское отношение (умение № 4), закреплять умения выделять отличительные признаки текстов (умение № 1).

7-8 классы

Данный этап с учетом последовательности усвоения теоретико-литературных понятий, разработанной М. А. Снежневской, можно определить как «формирование начальных понятий, когда сообщаются термины и даются простейшие определения описательного характера» [5, с. 37]. Жанр есть то общее понятие, в котором показана взаимосвязь всех сторон художественного произведения и установлено взаимодействие его компонентов. Поэтому, работая над жанром рассказа, мы обращаемся к сюжету, композиции, литературному герою (умения № 2 и № 3). Язык произведения, изобразительно-выразительные средства, обстоятельства жизни героя выявляют жанровые особенности рассказов, изучаемых в курсе 7 класса. На первом этапе формирования понятия «жанр рассказа» (5-6 классы) внимание детей обращается на некоторые признаки и происходит постепенное обогащение знаний новыми наблюдениями. На втором этапе (7-8 классы) нами предполагается возможность ожидания от детей умения самостоятельно дать определение каждому виду рассказа с перечислением его жанровых особенностей (умение № 5).

Таблица 1.

**Система уроков по изучению рассказов как жанра
на примере творчества И. А. Бунина и В. М. Шукшина**

№ урока	Содержание материала	Кол-во часов	Задачи уроков	Примечание
30-31	Запечатление души народа в очерке И. С. Тургенева «Хорь и Калиныч» и рассказе И. А. Бунина «Кукушка»	2	Ознакомление с понятиями «очерк» и «рассказ»	1 час переносится из темы «И. А. Бунин. Рассказ «Кукушка»»
32	Обучение составлению сравнительной характеристики героев разных произведений разных авторов	1	Ознакомление с правилами составления письменного высказывания. Работа над вступительной частью высказывания, представляющей собой сравнительное вступление	Вместо рекомендованного 1 часа для проверки техники чтения провести урок обучению письменному высказыванию
33-34	Русская песня как выражение красоты души русского народа в рассказе И. С. Шмелева «Русская песня» и рассказе И. А. Бунина «Косцы»	2	Знакомство с рассказом-очерком, развитие представлений	1 час переносится из тем, посвященных изучению литературы XX века, 1 час из рекомендованного 1 часа для внеклассного чтения по творчеству М. Е. Салтыкова-Щедрина
35	Обобщение теоретического материала в сводной таблице	1	Обучение составлению письменного высказывания на основе сопоставления с обобщением теоретико-литературных понятий	Корректировка планирования по русскому языку и литературе (возможно 1 час «Деепричастие» - «Рассказ по картине»)
46	Чеховская традиция в рассказах писателей XX века. Рассказ А. П. Чехова «Не в духе» как прототип рассказа В. М. Шукшина «Забуксовал»	1	Знакомство с рассказом как жанровой сценкой – особенности построения, синтаксис, язык. Мотив	Урок внеклассного чтения после изучения рассказов А. П. Чехова
49	Человек и природа в стихах и рассказах И. Бунина. Размышления о поэзии	1	Выявление особенностей бунинского рассказа	Урок по программе
58	Сказовая традиция письма в рассказе «Письмо» В. М. Шукшина. Сказы Н. С. Лескова и В. М. Шукшина: сходство и отличие	1	Сопоставление понятий «сказ» и «рассказ» (сходство и различие)	
61	Рассказ И. А. Бунина «Волки» и рассказ В. М. Шукшина «Волки». Способы создания образа	1	Определение жанровых особенностей рассказа	
62	Контрольная работа по теме «Особенности развития жанра рассказа в XIX-XX веках»	1		

Формируя начальное понятие о рассказе, мы опираемся на исследования В. Я. Стоюнина, М. А. Рыбниковой, Г. Р. Старовойтовой, А. Г. Балыбердина, С. А. Зинина и др. методистов, которые определили сопоставление таким методическим приемом, который наиболее целесообразно использовать при выявлении жанровых признаков художественного текста. Использование сопоставительного анализа на конкретном литературном материале позволяет учащимся устанавливать часто так и недостижимое единство формы и содержания: сопоставление и противопоставление образов в произведении связано с особенностями его построения, а построение произведения, в свою очередь, связано с его идейной направленностью, т.е. постепенно дети осознают, что художественная форма произведения так или иначе обусловлена его идейным содержанием.

Рассказы «Хорь и Калиныч» И. С. Тургенева, «Севастополь в декабре» Л. Н. Толстого, «Кукушка» И. А. Бунина, «Русская песня» И. С. Шмелева, «Микроскоп» В. М. Шукшина, изучаемые по программе Г. С. Меркина в 7 классе, подчинены одной теме – теме народного характера. Их анализ в соответствии со школьной программой проводится по отдельности. Однако вне сопоставления этих рассказов друг с другом и другими произведениями, посвященными той же теме, разрушается целостность осмысления категории народного характера в русской литературе. Актуальна эта проблема и до сего дня, и школьники в силу своего возраста пытаются разрешить ее однолинейно и однозначно. Нам представляется возможным провести параллели между предлагаемыми к изучению произведениями, найти то, что их объединяет, увидеть, как форма произведения организует его идейное содержание, т.е. углубить представления о важности такой литературоведческой категории, как жанр. Рассмотрение различных способов решения одной темы в единстве вырабатывает у учащихся умение обобщать, видеть явления, вещи, события в их взаимообусловленности. Программа Г. С. Меркина и др. позволяет организовать предложенную систему уроков, не изменяя содержания программы, так как содержит блок «Внутрипредметные связи» [4] (см. Табл. 1).

Работа по усвоению теоретико-литературного понятия «жанр рассказа» не заканчивается в 7-8 классах. 9-11 классы – новый уровень постижения авторского замысла, реализуемого в данной жанровой форме. Понятие рассказа будет углубляться такими составляющими, как игровое начало (рассказы В. М. Шукшина «Генерал Малафейкин» и «Танцующий Шива»), драматургичность (рассказ И. А. Бунина «Птицы небесные» в сопоставлении с рассказом В. М. Шукшина «Срезал»), лирический рассказ (И. А. Бунин «Подснежник»), сказовая манера (рассказы В. М. Шукшина), наличие интертекста (В. М. Шукшин «Сураз») и т.д. Использование сопоставительного анализа позволит осуществить литературное образование старшекласников на качественно новом уровне. На освоении умений № 6-8 по нашей нумерации концентрируем внимание подростков старшего школьного возраста.

Список литературы

1. **Воровщиков С. Г.** «Логические пятиминутки» как инструмент развития учебно-логических умений учащихся начальных классов // Эксперимент и инновации в школе. 2010. № 6. С. 41-47.
2. **Маймин Е. А., Слинникова Э. В.** Теория и практика литературоведческого анализа. М.: Просвещение, 1984. 160 с.
3. **Планирование и материалы к курсу «Литература. 5 класс»: из опыта работы** / авт.-сост. Г. С. Меркин, Б. Г. Меркин. Изд-е 2-е. М.: Русское слово, 2008. 160 с.
4. **Программа по литературе для 5-11 классов общеобразовательной школы** / авт.-сост. Г. С. Меркин, С. А. Зинин, В. А. Чалмаев. Изд-е 6-е. М.: Русское слово, 2010. 200 с.
5. **Снежневская М. А.** Теория литературы в 4-6 классах средней школы: пособие для учителей. М.: Просвещение, 1978. 176 с.
6. **Татьянченко Д. В., Воровщиков С. П.** Сравнение: полное и неполное, однолинейное и комплексное // Завуч. 2000. № 3. С. 104-113.
7. **Тимофеев Л. И.** Основы теории литературы. М.: Просвещение, 1976. 548 с.

STUDY METHODS OF STORIES GENRE ORIGINALITY BY THE EXAMPLE OF CREATIVE WORKS OF I. A. BUNIN AND V. M. SHUKSHIN

Ostapenko Liliya Alekseevna

*Academy of Educationalists Further Training and Retraining, Moscow
mliya-o@mail.ru*

The author presents the model of learning the skills to reveal the genre features in stories (by the example of I. A. Bunin's and V. M. Shukshin's creative works), tells that the notion "genre" includes all the components of the literary text structure: composition, the system of images, language, style, plot lines; asserts that the analysis of the work from the perspective of genre should become a key one in school practice, and pays special attention to the comparative analysis that allows showing the features of writers' creative style.

Key words and phrases: model of learning; genre; story; comparative analysis; skills to reveal genre features.