

Линецкая Лариса Марковна

ЛИНГВОМЕТОДИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ УЧИТЕЛЯ-СЛОВЕСНИКА КАК ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ

В статье раскрываются лингвистические и методические условия формирования учителя русского языка как языковой личности на примере развития у него профессионально значимого умения исправлять ученические сочинения и изложения. Обосновываются составляющие данного умения – овладение речеведческими знаниями и практическими действиями, необходимыми для выполнения такой работы.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2013/4-1/28.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 4 (22): в 2-х ч. Ч. I. С. 101-104. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2013/4-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_phil@gramota.net

Список литературы

1. **Балин Б. М.** Аспектологическая терминология в современной лингвистике: учебно-методическое пособие. Тверь: Тверской государственный университет, 1991. 109 с.
2. **Шелякин М. А.** Способы действия в поле лимитативности // Теория функциональной грамматики. Введение. Аспектуальность. Временная локализованность. Таксис. Л., 1987. С. 80-102.
3. **Chang L.** Resultativkonstruktionen im Deutschen mit einem Exkurs zu chinesischen Resultativkonstruktionen. München: Herbert Utz Verlag GmbH, 2003. 199 S.
4. **Einheit SPD-KPD** [Видеозапись] / Regisseur Kurt Maetzig. DEFA-Studio für Dokumentarfilme, 1946.
5. **Gorlach M.** Phrasal constructions and resultativeness in English: a sign-oriented analysis. Amsterdam - Philadelphia: John Benjamins publishing company, 2004. 151 p.
6. **Hitlers Krieg? Was Guido Knopp verschweigt!** [Видеозапись] / Regisseur Alphart Geyer. Hamburg: History Film GmbH, 2009.
7. <http://www.gramota.net/materials/2/2012/7-1/44.html>
8. **Isačenko A. V.** Die russische Sprache der Gegenwart. Halle (Saale): Veb Max Niemeyer Verlag, 1962. Teil I. Formenlehre. 706 S.
9. **Litvinov V. P.** Resultativkonstruktionen im Deutschen. Tübingen: Gunter Narr Verlag, 1988. Band 34. 230 S.
10. **Nedjalkov V. P.** The typology of Resultative Constructions // Typology of resultative constructions. Amsterdam - Philadelphia: John Benjamins publishing company, 1988. P. 3-63.
11. **Schwall U.** Aspektualität: eine semantisch-funktionelle Kategorie. Tübingen: Narr, 1991. 451 S.

**PRODUCTIVITY CATEGORY AND SATIVA MANNER
OF ACTION IN THE MODERN GERMAN LANGUAGE**

Kucherenko Evgenii Dmitrievich

*North (Arctic) Federal University named after M. V. Lomonosov
kucherenkoed@gmail.com*

The author researches the interconnection of the productivity category and the Sativa manner of action in modern German, analyzes the expression means and the features of these linguistic phenomena functioning, comes to the conclusion that the Sativa manner of action is rightly considered as the special case of productivity category manifestation; and among the characteristic features that allow attributing the Sativa manner of action to the productivity category emphasizes the special role of the reflexivity category in its implementation, the specificity of interaction between resultative and preceding action, the presence of specific lexical markers and also the semantic sphere of linguistic phenomena functioning.

Key words and phrases: Sativa effect; Sativa manner of action; intensity; satiety; productivity; productive construction; resultative.

УДК 37

Педагогические науки

В статье раскрываются лингвистические и методические условия формирования учителя русского языка как языковой личности на примере развития у него профессионально значимого умения исправлять ученические сочинения и изложения. Обосновываются составляющие данного умения – овладение речеведческими знаниями и практическими действиями, необходимыми для выполнения такой работы.

Ключевые слова и фразы: лингвистические и методические условия формирования личности учителя; языковая личность; профессиональная языковая личность; учитель русского языка.

Линецкая Лариса Марковна, к. пед. н., доцент

*Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета
Lariss1955@yandex.ru*

**ЛИНГВОМЕТОДИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ УЧИТЕЛЯ-СЛОВЕСНИКА
КАК ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ[©]**

Изменения, происходящие в обществе и системе образования, требуют особого подхода к подготовке учителя-словесника. Сегодня школе нужен учитель, не «сообщающий образование» (А. Дистерверг), не «накачивающий знаниями своих воспитанников» (Л. С. Выготский), а учитель – организатор такой деятельности обучаемых, которая привела бы их к успеху.

Развитие науки позволило по-новому подойти к решению проблемы профессиональной подготовки учителя-словесника. Речь идет о введении в парадигму лингвистической науки понятия «языковой личности как равноправного объекта изучения, как такой концептуальной позиции, которая позволяет интегрировать разрозненные и относительно самостоятельные свойства языка» [2, с. 21].

Исходя из понимания языковой личности как объекта лингвистического изучения, становится возможным исследовать профессиональную подготовку учителя русского языка и литературы в контексте реализации законов языка. Профессиональная деятельность учителя русского языка и литературы в значительной мере связана с созданием и переработкой текстов. И за каждым текстом стоит языковая личность, владеющая системой языка. Следовательно, рассматривать методические приемы формирования учителя-словесника в отрыве от языковой личности невозможно.

Методической базой нашего исследования является деятельностный подход к подготовке учителя, а также положение о формировании учителя-словесника как языковой личности, базирующейся на единстве философского, лингвистического, педагогического, психологического, методического, культурологического подходов. Профессиональная культура учителя русского языка (как и любого другого учебного предмета) отличается наличием метаязыка и терминологией, которые определяются соответствующими ролями языковой личности. Такие роли в деятельности учителя русского языка составляют выполняемые им виды работы на уроке и во внеурочной деятельности.

Среди видов профессиональной деятельности учителей русского языка и литературы наиболее значимыми и сложными являются (в этом нас убедили многолетние наблюдения за работой учителей в школах, гимназиях, лицеях) такие виды работы, которые, возможно, более всего связаны с уровнем его подготовки как языковой личности. Речь идет об умении исправлять (править, редактировать) ученические тексты (сочинения и изложения). Это умение предполагает, как минимум, что учитель умеет: а) обнаруживать ошибки (недочеты) в ученическом тексте; б) правильно их квалифицировать и исправлять. Важность формирования этого профессионально-значимого умения объясняется, в первую очередь, тем, что исправление созданного школьником текста – один из важнейших приемов обучения связной речи. Впервые эта мысль была сформулирована в 30-е годы XX века в статье К. Б. Бархина «Школьные сочинения и их исправление», где ученый так определил значение исправления ученических работ: «Исправление письменных работ – не только прием контроля, но и система обучения, может быть, самая активная из всех систем, какие знает методика развития речи» [1, с. 71].

Пользоваться этим эффективным приемом обучения учитель может только в том случае, когда у него развито речевое чутье, когда он овладел методикой исправления различного рода смысловых и речевых ошибок и недочетов в письменных работах школьников. Умение исправлять (править) созданные учащимися тексты предполагает, прежде всего, овладение знаниями. Как показывает проведенное нами специальное исследование данной проблемы, такими знаниями являются: знания по тем областям науки, которые являются базой литературного редактирования: текст, стиль, культура речи; осознание лингвистической природы появления ошибок, знания классификации ошибок и способов их исправления; знание особенностей редактирования как разновидности умения, в основе которого лежит особого рода речевая деятельность; знание критериев оценки письменных высказываний, определенных нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся V–XI классов по русскому языку.

Усвоение приведенного перечня знаний важно для будущего учителя-словесника потому, что на этой основе происходит уяснение лингвистической природы объяснения ошибок и недочетов в письменной речи детей. Исправляя ученический текст, студент ищет и находит причину того или иного дефекта в самом высказывании: в структуре, содержании, речевом оформлении. Классификация ошибок в этом случае становится обоснованной с точки зрения особенностей текста.

Для выработки полного представления о тексте как основной единице связной речи будущему учителю необходимо осознать смысловое, тематическое, стилевое единство.

Смысловая целостность текста проявляется в единстве его темы. Следовательно, тематическое и смысловое единство текста выражается в прямой или опосредованной связи всех его элементов с темой высказывания и с коммуникативной задачей автора.

С реализацией коммуникативной задачи связано и стилевое единство текста, что также должно быть уяснено студентами. Говоря о структуре текста, особое внимание обращается на наличие в нем взаимообусловленных частей – сложных синтаксических целых. Причем важно подчеркнуть на занятиях со студентами, что сложные синтаксические целые в тексте выделяются на основании нескольких признаков: наличие микротемы, лексико-грамматической связи внутри сложных синтаксических целых и между ними. Связи между предложениями, между сложными синтаксическими целыми существенно отличаются от тех, которые имеются внутри предложения. Связь между предложениями в тексте – это, прежде всего, связь между коммуникативными единицами. В целом же для текста характерны логические, ассоциативные, образные, коммуникативно-структурные, стилистические связи.

Для овладения способами правки достаточно, как показывают исследования ученых в области лингвистики текста, использовать знания о двух типах синтаксической (грамматической) связи – цепной и параллельной, а также способах их выражения.

Таким образом, в профессиональной подготовке учителя-словесника к выполнению такого вида деятельности, как исправление ученических сочинений и изложений, понятие «текст», признаки текста оказываются ключевыми. Они важны в практическом плане для формирования умений. Основным средством формирования умения исправлять созданные школьниками тексты являются упражнения. Упражнения, используемые в обучении, мы рассматриваем с точки зрения материала, «на усвоение которого они направлены», и с точки зрения способа деятельности студентов, «предопределяемого тем или иным типом

задания» (нами используются принципы классификации упражнений по развитию речи, предложенные профессором Т. А. Ладыженской) [3, с. 15-17].

С точки зрения содержания мы выделяем упражнения, связанные с усвоением понятий текста, стиля, качеств речи, ошибок, типов ошибок, способов исправления ошибок.

Упражнения, способствующие усвоению перечисленных понятий, различаются, в свою очередь, по способу деятельности, на который нацеливает задание. По этому признаку можно выделить два типа упражнений: 1) репродуктивные упражнения по анализу и оценке готового текста; 2) продуктивные упражнения по созданию собственного текста. Ценность упражнений первого типа состоит в том, что с их помощью можно научить замечать (находить) ошибки и недочеты в ученической работе и исправлять их на основе усвоения понятий о тексте и его разновидностях.

Приведем примеры заданий к упражнениям этого типа.

Задания к упражнениям, связанным с усвоением понятий.

1. Определите, по каким признакам можно утверждать, что перед вами текст.
2. Вспомните, что такое сложное синтаксическое целое. Сколько сложных синтаксических целых можно выделить в данном тексте?
3. Определите, какова микротема каждого сложного синтаксического целого.
4. Определите типы синтаксической связи между предложениями и между сложными синтаксическими целыми в тексте. Каковы средства выражения данных типов связи?
5. К какому стилю можно отнести данный текст? По каким признакам удалось это установить?
6. Что такое качества речи? Какие качества речи нарушены в данном тексте?

Для работы над речеведческими понятиями на занятиях используется позитивный материал, которым являются тексты произведений для детей и ученические сочинения. Понятие об ошибках в содержании, речевых недочетах отрабатывается на упражнениях, задания к которым требуют применения знаний о тексте и его признаках и, кроме того, предполагают анализ и переработку готового текста.

Способы правки текста также вводятся на основе выполнения упражнений описанного типа.

1. Определите основную мысль высказывания, сформулированную автором. Раскрыта ли она?
2. Какова тема данного сочинения? Соответствует ли сочинение теме? Обозначьте лишний материал значком [].
3. Проследите зависимость употребления языковых средств от задачи (замысла) высказывания.
4. Укажите общее в данных текстах и их отличия (различаются замыслом, жанром, стилем, композиционной формой и т.д.).
5. Объясните правку текста, произведенную автором.
6. Отредактируйте текст.

В качестве образца приведем одно упражнение, которое, на наш взгляд, довольно убедительно показывает, в чем особенность формирования умения править ученические сочинения на основе усвоения определенно-теоретического материала.

Задание. Перед вами сочинение ученика 5 класса на тему «Полянка в лесу». Определите, раскрыл ли ученик тему. Есть ли в тексте лишние сведения? Что необходимо внести в текст? Определите тип речи и стиль текста. Отредактируйте текст.

ПОЛЯНКА В ЛЕСУ

Наша дача расположена в одном из красивейших мест Башкортостана. Около нее с одной стороны тянется без конца поле, засеянное пшеницей, с другой – вьется, весело журча и играя, небольшая речушка. Недалеко от дачи лес, а там моя любимая полянка. Вокруг поляны высокие, могучие ели и стройные белоствольные березки.

Как видно из упражнения, порядок следования заданий, их содержание обусловлены, во-первых, требованием рассматривать любое ученическое высказывание как текст; во-вторых, необходимостью анализа сочинения на основе изученных понятий. Выполняя подобные задания, будущие учителя-словесники учатся не только замечать («видеть») недостатки в тексте, но и исправлять их.

Рассмотренные типы упражнений, как показывает опыт, способствуют последовательной отработке действий, которые составляют содержание процесса исправления. В конечном итоге благодаря такой работе студенты овладевают всей процедурой исправления ученического текста.

Изложенный материал позволяет сделать вывод о том, что профессиональную подготовку учителя-словесника в вузе целесообразно рассматривать в контексте методических условий формирования личности учителя. Причем личность учителя русского языка и литературы необходимо исследовать как языковую личность, способную к личностной освоенности знания языка, свойств языка, и как личность, готовую к осуществлению профессиональной деятельности на основе этих знаний.

Список литературы

1. Бархин К. Б. Школьные сочинения и их исправление // Русский язык в школе. 1937. № 3.
2. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. М.: Едиториал УРСС, 2002. 264 с.
3. Методика развития речи на уроках русского языка / под ред. Т. А. Ладыженской. М.: Просвещение, 1980. 240 с.

LINGUO-METHODOLOGICAL CONDITIONS OF LANGUAGE AND LITERATURE TEACHER FORMATION AS LINGUISTIC PERSONALITY

Linetskaya Larisa Markovna, Ph. D. in Pedagogy, Associate Professor
Bashkir State University (Branch in Sterlitamak)
Lariss1955@yandex.ru

The author reveals the linguistic and methodological conditions of Russian language teacher formation as linguistic personality by the example of development of his professionally meaningful skill to correct students' compositions and expositions, and substantiates the components of this skill such as the acquirement of speech studies knowledge and practical actions required for the performance of such work.

Key words and phrases: linguistic and methodological conditions of teacher's personality formation; linguistic personality; professional linguistic personality; Russian language teacher.

УДК 81

Филологические науки

В статье рассматриваются особенности реализации индивидуального концепта «Wahrheit» элитарной языковой личности Ф. Ницше, репрезентированного в его языковом сознании различными метафорическими конструкциями антропоморфного характера. Метафора является главным языковым средством, определившим концепт «Wahrheit», что объясняется, с одной стороны, ее значительной номинативной гибкостью как инструмента означивания действительности, а с другой – личностным пристрастием, стилистическим вкусом немецкого философа.

Ключевые слова и фразы: лингвоконцептология; лингвоаксиология; индивидуально-авторские концепты; элитарная языковая личность; метафора; метафорические номинации.

Макарова Ольга Сергеевна, к. филол. н., доцент

Волгоградский государственный социально-педагогический университет
olka1@inbox.ru

МЕТАФОРИЧЕСКАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО БАЗИСНОГО КОНЦЕПТА «WAHRHEIT» В ФИЛОСОФИИ Ф. НИЦШЕ®

Индивидуально-авторские концепты в отечественной лингвистике становятся приоритетным исследовательским объектом [4, с. 98, 99; 10]. Лингвоконцептологи при этом останавливают свой выбор, как правило, на известных писателях, творчество которых повлияло на духовную жизнь общества [1; 6]. Значительно реже обращается внимание на изучение концептосфер философов. Этот факт мы объясняем в первую очередь отсутствием ярких языковых образов, экспрессии, что как раз и привлекает ученых, позволяет им определить образную и ценностную составляющие того или иного концепта как многомерного когнитивного конструкта. Творчество немецкого философа Фридриха Ницше (1844-1900 гг.) с полным правом можно отнести к исключениям. Отсюда наш интерес к описанию его концептосферы. Ее элементы выражены поэтично и представляют собой так называемую «непрямую коммуникацию». Под непрямой коммуникацией понимается содержательно осложненная коммуникация, требующая дополнительные интерпретативные усилия со стороны адресата [3, с. 122].

С точки зрения лингвоконцептологии, произведения Ф. Ницше представляют собой обширный материал для исследования. Язык Ф. Ницше своеобразен: ему свойственны художественность, выразительность и метафоричность. Именно анализ концептосферы Ф. Ницше делает доступным понимание определенного ряда понятий в ценностной системе этого ученого в его персональной интерпретации. Обращение к текстам немецкого философа позволило нам выявить в них ряд базисных концептов – «истина», «добродетель», «человек», «воля», «дух» и «душа», имеющих высокочастотное образное распределение многочисленными метафорами, поскольку метафора – это не только возможность представить действительность во всей неповторимости, но и способ восприятия мира [7, с. 100].

Базисность индивидуальных концептов определяется следующими критериями: 1) высокая частотность употребления слов, обозначающих, выражающих то или иное понятие; 2) суждениями зарубежных и отечественных ученых (Л. Андреас-Заломе 2000 г., Ж. Гранье 2005 г., П. Кёстер 1973 г., Э. Нааке 2000 г., П. Стретерн 2005 г., М. Таннер 1997 г., Б. Таурек 1999 г., Г. Унгехойр 1983 г., Р. Холлингдейл 2004 г., П. Коган 1909 г., С. Ф. Одуев 1971 г., А. И. Патрушев 1993 г.), выделяющих в качестве основных ницшеанских идей волю, душу, добродетель, дух, истину и человека.