

Сороченко Елена Николаевна

**ЛЕКСИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА СОЗДАНИЯ ОБРАЗА ХУДОЖНИКА В ТЕКСТЕ РОМАНА И. А. ГОНЧАРОВА "ОБРЫВ"**

Статья посвящена анализу лексических средств, участвующих в создании образа художника в романе И. А. Гончарова "Обрыв". Рассмотрено значение лексемы "художник" и смыслы, приобретаемые данной лексемой в тексте романа, выявлены основные лексические единицы, формирующие текстовые семантические поля "живопись" и "искусство слова".

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/2/2013/5-1/47.html](http://www.gramota.net/materials/2/2013/5-1/47.html)

Источник

**Филологические науки. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2013. № 5 (23): в 2-х ч. Ч. I. С. 180-182. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/2.html](http://www.gramota.net/editions/2.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/2/2013/5-1/](http://www.gramota.net/materials/2/2013/5-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_phil@gramota.net](mailto:voprosy_phil@gramota.net)

- наглядность представления информации за счет использования средств мультимедиа;
- гибкость сочетания форм и методов обучения;
- «увеличение дальности и расширение зоны действия вербальных форм информации и интерактивной связи с образовательной средой (электронными библиотеками) и образовательным сообществом (консультантами, партнерами, коллегами» [5, с. 87-89];
- оперативность корректировки, обновления и изменения учебного материала по мере возникновения такой необходимости;
- создание комфортной среды для студентов.

Информационные и коммуникационные технологии предоставляют преподавателю новые возможности для создания учебных программ, курсов, учебных пособий и комплексов, отвечающих принципам обучения в формате информационных и коммуникационных технологий. Они способствуют интенсификации процесса обучения и позволяют постепенно наращивать качество, функциональность и содержание интерактивных учебных ресурсов. Рассмотрение возможностей компьютерных технологий позволило сделать вывод, что обучение профессионально-ориентированной письменной речи целесообразно осуществлять на основе специально разработанного электронного курса, в котором можно эффективно интегрировать различные подходы и технологии обучения.

#### Список литературы

1. Азимов Э. Г., Щукин А. Н. Словарь методических терминов (теория и практика преподавания языков). СПб.: Златоуст, 1999. 472 с.
2. Иванов В. Л. Структура электронного учебника // ИНФО. 2001. 110 с.
3. Карамышева Т. В. Изучение иностранных языков с помощью компьютера. В вопросах и ответах. СПб.: Союз, 2001. 192 с.
4. Подготовка к изданию учебников и учебных пособий для вузов: практическое руководство / под ред. А. М. Мальшенко. Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2006. 175 с.
5. Попов Н. С., Мильруд Р. П., Чуксина Л. Н. Методика разработки мультимедийных учебных пособий: монография. М.: Машиностроение-1, 2002. 128 с.

#### FEATURES AND STRUCTURAL COMPONENTS OF E-COURSE “PROFESSIONALLY-ORIENTED WRITTEN SPEECH”

Sokolova El'vira Yakovlevna

National Research Tomsk Polytechnic University

weiberd@tpu.ru

The author presents the structure and shows the features of e-course designed for teaching nonlinguistic specialties students of professionally-oriented written speech, discusses the possibilities of information and communication technologies application, and substantiates the efficiency of e-course for teaching students to use various genres of writing scientific written speech.

*Key words and phrases:* e-course; course structure; professionally-oriented written speech; information and communication technologies.

УДК 821.161.1

#### Филологические науки

*Статья посвящена анализу лексических средств, участвующих в создании образа художника в романе И. А. Гончарова «Обрыв». Рассмотрено значение лексемы «художник» и смыслы, приобретаемые данной лексемой в тексте романа, выявлены основные лексические единицы, формирующие текстовые семантические поля «живопись» и «искусство слова».*

*Ключевые слова и фразы:* лексические средства; синонимы; семантическое поле художественного текста; семантическое микрополе художественного текста; концепт.

Сороченко Елена Николаевна, к. филол. н.  
Северо-Кавказский федеральный университет  
sorochenkoen@yandex.ru

#### ЛЕКСИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА СОЗДАНИЯ ОБРАЗА ХУДОЖНИКА В ТЕКСТЕ РОМАНА И. А. ГОНЧАРОВА «ОБРЫВ»<sup>©</sup>

Проблема осмысления творческого пути, определения целей и задач искусства, анализа личности творческого человека – одна из центральных в творчестве многих мастеров слова. Об этом свидетельствуют и

созданные ими произведения, и метапоэтические тексты, в которых исследуется собственное творчество. Одним из таких художников, для которых тема творчества представляется основной, является И. А. Гончаров. Как отмечает Ю. Лошиц, «кажется, никто из современников Гончарова, русских и зарубежных писателей, и никто из его предшественников в искусстве новоевропейского романа еще не присматривался в художественном произведении так пристально и подробно, так заинтересовано и – тут же – беспристрастно к личности творческого человека. К житейскому поведению художника. К его моральному статусу» [7, с. 268].

Наибольшее раскрытие данная тема, по нашему мнению, получила в романе «Обрыв», одной из главных задач которого, по признанию самого писателя, была попытка «анализировать, в лице Райского, натуру художника и проследить проявления ее в искусстве и в жизни» [5, с. 216]. Подтверждение сказанному находим и в метапоэтических работах И. А. Гончарова. Так, в предисловии к роману «Обрыв» писатель отмечал: «...еще более поглощал меня анализ натуры художника, с преобладанием над всеми органическими силами человеческой природы силы творческой фантазии» [Там же, с. 160].

На важность рассматриваемой проблемы указывает и первоначальное название романа – «Художник». Некоторые исследователи считают, что замысел «Художника» – это попытка самоопределения писателя, в первоначальном названии романа заложена идея исповедальности [2], однако, чтобы несколько дистанцироваться от своего героя, автор вводит образ «неудачника»-художника: «Для этого этюда мне особенно послужил тип “неудачника”-художника, у которого фантазия, не примененная строго к художественному творчеству, беспорядочно выражалась в самой жизни...» [5, с. 160].

Цель данной статьи – рассмотреть лексические средства создания образа художника в романе «Обрыв». В первую очередь необходимо обратиться к интерпретации лексемы «художник». По данным толкового словаря, художник – «1. Человек, создающий произведения изобразительно искусства (живописец, график, скульптор). 2. Тот, кто создает произведения искусства, творчески работает в области искусства. 3. Тот, кто достиг высокого совершенства в какой-л. работе, кто проявил большой вкус и мастерство в чем-л.» [8, с. 630].

В качестве синонима лексемы «художник» выступает лексема «живописец», имеющая более узкое значение: «употр. только по отношению к художнику, создающему свои произведения с помощью красок» [9, с. 660]. В тексте романа «Обрыв» употребляется еще один синоним к слову «художник» – «артист». В современных толковых словарях значение слова «артист» отличается от значения слова «художник»: артист – «1. Творческий работник, занимающийся публичным исполнением произведений искусства (актер, певец, музыкант) 2. Человек, к-рый обладает высоким мастерством в какой-н. области (разг.)» [10, с. 20]. По определению словаря В. И. Даля, «артист – «художник, занимающийся изящными искусствами, художествами; более употребляется о музыкантах, актерах, плясунах, фокусниках, даже поварах» [6, с. 24].

Для Райского артист и художник – это синонимичные лексемы, называющие творческого человека. Они имеют положительные коннотации, проявляющиеся в тексте в таких потенциальных семах, как «уважение», «слава», «талант»: «– Я слышал, дядюшка, что художники теперь в большом уважении... Из академии выходят знаменитые люди...» [3, с. 59]. В понимании других персонажей лексема «артист» имеет отрицательную оценку, обусловленную потенциальными семами «бедность», «пьянство» и др. По определению дяди, «артист – это такой человек, который или денег у тебя займет, или навеет такой чепухи, что на неделю тумана наведет...» [Там же, с. 58]. Для характеристики артиста дядя использует лексемы: «беспутное», «цыганское» (житье), (адская) «бедность», «курят» (трубки), «несут» (чепуху), «читают» (стихи), «пьют» (много водки), «нечесаны», «неопрятны». Бабушка также негативно относится к тому, что Райский хочет стать артистом: «– Так ты за свои картины будешь деньги получать или играть по вечерам за деньги?.. Какой срам!» [Там же, с. 81]. Наиболее ярко ее отношение к деятельности артиста выражено лексемой «срам» («позор, стыд») [10, с. 932]. Марк Волохов скептически отмечает, что Райский – «такой же художник, как все у нас...» [3, с. 271]: «Ведь у нас все артисты: одни лепят, рисуют, бренчат, сочиняют – как вы и подобные вам. Другие ездят в палаты, в правления – по утрам, третьи сидят у своих лавок и играют в шашки, четвертые живут по поместьям и проделывают другие штуки – везде искусство!» [Там же]. Тем самым, на наш взгляд, выражается и отношение самого писателя к артистам подобного рода. По мнению И. А. Гончарова, «серьезное искусство, как и всякое серьезное дело, требует всей жизни» [5, с. 215].

В противоположность образу Райского в романе представлен образ Кирилова, настоящего художника, готового пожертвовать всем ради искусства: «Нет у вас уважения к искусству, – говорил Кирилов, – нет уважения к самому себе. Общество художников – это орден братства, все равно что масонский орден: он рассеян по всему миру, и все идут к одной цели. Художники – сродни “каменщикам”. Вспомните Хирама и его тайну. Да, вот что! Нельзя наслаждаться жизнью, шалить, ездить в гости, танцевать и, между прочим, сочинять, рисовать, чертить и ваять» [3, с. 136].

Лексема «художник» в романе приобретает следующие основные смыслы: 1) человек, творчески работающий в какой-нибудь области искусства; 2) живописец; 3) мастер слова (романист, писатель); 4) артист-неудачник.

Для создания образа художника в тексте используются разные лексические средства: это и лексика, описывающая внешность художника, и лексика, связанная с бытописанием, однако наиболее ярко этой цели служит лексика, формирующая такие семантические поля (далее – СП) художественного текста, как «живопись» и «искусство слова». Под СП художественного текста вслед за В. П. Абрамовым будем понимать «особую категорию, основным компонентом которой является авторский замысел, представляющую собой «иерархически организованную систему семантических микрополей, образующих единое СП текста» [1, с. 203]. Семантическое микрополе художественного текста – «фрагмент системы языка писателя, представляющий

упорядоченное множество лексических единиц, группируемых вокруг семемы, представленной единицами в их основном словарном значении, поэтическое употребление которых мотивировано “опрокинутостью” в авторский замысел» [Там же].

Рассматриваемые СП включают несколько микрополей. Так, например, текстовое СП «живопись» включает следующие микрополя: «автор (создатель) произведения» (художник, живописец); «результат творческой деятельности» (картина, портрет, полотно); «действия художника» (рисует, стирает, тушует, покрывает штрихами), чертить (зрачки), чертить (мелом), помалевал (глаза), подмазывать, подтушевывать, мешал краски на палитре); «орудие» художника» (рамка, холст, мольберт, кисть, палитра); «идеалы художника» (красота, воображение, фантазия, образы, миры, талант). Лексические единицы данных микрополей в наиболее концентрированном виде представлены в текстовых фрагментах, описывающих творческий процесс. Рассмотрим, например, описание процесса творчества при создании Райским портрета Веры: он, «схватив палитру, покрыв ее красками и, взглядывая горячо на Веру, торопливо, как бы воруя, переносил черты ее лица на полотно» [4, с. 370], «торопливо подмалевывал лицо» [Там же]. Наречие «торопливо» свидетельствует о том, что Райский боится потерять даже минуту, он стремится как можно быстрее запечатлеть образ Веры, находится в состоянии «артистического раздражения», в нем «проснулся» художник.

Единицы текстового СП «живопись» пересекаются и взаимодействуют с единицами СП «искусство слова». Это объясняется тем, что для И. А. Гончарова литературный процесс как процесс творческий аналогичен процессу создания живописного произведения (писатель – художник, произведение – картина, создаваемая его кистью). Эта точка зрения находит отражение и в метапоэтических, и в художественных текстах. Райский увлекается живописью, музыкой и планирует написать роман: «В романе укладывается вся жизнь, и целиком, и по частям» [3, с. 41-42]. Для описания процесса литературного творчества И. А. Гончаров использует лексику изобразительного искусства: «образы», «картины», «портреты», «пейзажи», «колорит», «переливы света, красок» и др. Лексемы, формирующие микрополе «процесс создания романа» («набрасывать», «внес», «прописал», «записывал», «исписал», «чертил»), сходны с уже рассмотренными в СП «живопись», характеризующими процесс создания живописного произведения.

Лексические единицы «красота», «творчество», «талант» эксплицируют базовые концепты творческой личности художника. Так, например, Райский обращается к живописи, скульптуре, литературе, чтобы передать красоту, осуществляет рефлексии над красотой: «...красота – и цель, и двигатель искусства, а я художник...<...> Люди только ловят ее признаки, селятся творить в искусстве ее образы, и все стремятся, одни сознательно, другие слепо и грубо, к красоте, к красоте... к красоте!» [Там же, с. 365-366].

Таким образом, в романе «Обрыв» центральное место занимает раскрытие темы творчества, создание образа художника, которое осуществляется благодаря обширному привлечению лексики, формирующей текстовые семантические поля «живопись» и «искусство слова».

#### Список литературы

1. **Абрамов В. П.** Семантические поля русского языка. М. – Краснодар: Академия пед. и соц. наук РФ; Кубанский гос. ун-т, 2003. 338 с.
2. **Гейро Л. С.** «Сообразно времени и обстоятельствам»: творческая история романа «Обрыв» // Гончаров И. А. Новые материалы и исследования. М.: ИМЛИ РАН; «Наследие», 2000. С. 83-183.
3. **Гончаров И. А.** Собр. соч.: в 8 т. М.: Художественная литература, 1953. Т. 5. Обрыв (часть первая – вторая). 367 с.
4. **Гончаров И. А.** Собр. соч.: в 8 т. М.: Художественная литература, 1954. Т. 6. Обрыв (часть третья – пятая). 455 с.
5. **Гончаров И. А.** Собр. соч.: в 8 т. М., 1955. Т. 8. Статьи, заметки, рецензии, автобиографии, избранные письма. 576 с.
6. **Даль В. И.** Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. М.: Рус. яз. – Медиа; Дрофа. 2008. Т. 1. 699 с.
7. **Лощиц Ю.** Гончаров. М.: Молодая гвардия, 2004. 392 с.
8. **Словарь русского языка:** в 4 т. / АН СССР, Ин-т рус. яз.; под ред. А. П. Евгеньевой. М.: Русский язык, 1985-1988. Т. IV. С-Я. 800 с.
9. **Словарь синонимов русского языка:** в 2 т. / ИЛИ РАН; под ред. А. П. Евгеньевой. М.: Астрель, 2003. Т. 2. 856 с.
10. **Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов / РАН, Институт русского языка им. В. В. Виноградова; отв. ред. Н. Ю. Шведова.** М.: Азбуковник, 2007. 1175 с.

#### LEXICAL MEANS OF CREATING ARTIST IMAGE IN NOVEL “THE PRECIPICE” BY I. A. GONCHAROV

Sorochenko Elena Nikolaevna, Ph. D. in Philology  
North Caucasian Federal University  
sorochenkoen@yandex.ru

The author analyzes the lexical means involved in creating the artist image in novel “The Precipice” by I. A. Goncharov, considers the meaning of lexeme “artist” and the meanings acquired by this lexeme in the novel text, and reveals the basic lexical units that form text semantic fields “painting” and “art of the word”.

*Key words and phrases:* lexical means; synonyms; semantic field of literary text; semantic microfield of literary text; concept.