

Фирсова Наталья Сергеевна

**ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ
ПЯТИКЛАСНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ**

Статья посвящена актуальной проблеме преподавания литературы в школе в контексте новой парадигмы образования на примере изучения рассказа А. П. Чехова "Мальчики" в пятом классе. Описываются различные педагогические техники, использование которых позволяет формировать и развивать у учащихся познавательные универсальные учебные действия.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2013/5-1/52.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 5 (23): в 2-х ч. Ч. I. С. 198-201. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2013/5-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_phil@gramota.net

SPECIFICITY OF NOTIONAL ASPECT OF AMERICAN LINGUO-CULTURAL CONCEPT VOLUNTEER

Filippova Tat'yana Anatol'evna

*Volzhsk Classical Institute (Branch) of Volgograd State University
mrs.filippochka@yandex.ru*

The author reveals the specificity of notional aspect of the concept volunteer, which is a key one for the American volunteer discourse, and conducts the analysis of concept name semantic paradigm, its word formative zone, combinatory potential, which give the idea of concept typical constitutive signs.

Key words and phrases: concept; volunteer discourse; semantic analysis; synonymic and antonymic rows; combinatory characteristics.

УДК 372.8:82

Педагогические науки

Статья посвящена актуальной проблеме преподавания литературы в школе в контексте новой парадигмы образования на примере изучения рассказа А. П. Чехова «Мальчики» в пятом классе. Описываются различные педагогические техники, использование которых позволяет формировать и развивать у учащихся познавательные универсальные учебные действия.

Ключевые слова и фразы: познавательные универсальные учебные действия; учебный процесс; рассказ; новая парадигма образования; педагогические техники.

Фирсова Наталья Сергеевна

*Казанский (Приволжский) федеральный университет
natalia_s_ph@bk.ru*

ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ ПЯТИКЛАССНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ[©]

Изменение образовательной парадигмы в свете логики компетентностного подхода требует пересмотра целей и предполагаемых результатов учебной деятельности – от традиционной триады «знания, умения, навыки» к развитию личностных, познавательных, коммуникативных и регулятивных способностей учащихся. Центральное место в данном процессе занимает формирование у школьников универсальных учебных действий.

Современная педагогическая наука под универсальными учебными действиями подразумевает «способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию, к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса» [2, с. 3]. Соответственно, развитие личности учащегося, его деятельностных способностей становится возможным благодаря включению его в учебно-познавательную деятельность. Познавательные действия учащихся требуют умения перерабатывать и структурировать информацию, работать с научными понятиями и осваивать общий приём доказательства как компонент воспитания логического мышления [3, с. 11].

Учебный предмет «Литература» содержит огромный потенциал для развития интеллектуальных и творческих способностей учащихся, необходимых для успешной социализации и самореализации личности. В программах по литературе для пятого класса центральное место отводится изучению малых эпических жанров (рассказы, сказки, повести). Это обусловлено требованиями Федерального государственного образовательного стандарта и учетом возрастных психологических особенностей детей этого возраста. Одной из главных возрастных особенностей пятиклассников является наивно-реалистическое восприятие художественных произведений, что затрудняет понимание литературы как искусства слова. Преодолению наивно-реалистического восприятия литературы способствует формирование познавательных учебных действий школьников через реализацию педагогических техник.

Под педагогической техникой понимают «совокупность приёмов и средств, направленных на чёткую и эффективную организацию учебных занятий» [1]. Внутри этого понятия традиционно выделяют два компонента: психологический и организационно-деятельностный. Первый компонент включает умение учителя управлять собственным поведением, настроением, социально-перцептивными способностями, техникой речи, тогда как второй – организационно-деятельностный – способность педагога воздействовать на каждого

учащегося и класс в целом благодаря грамотной и эффективной организации учебного процесса. Организационно-деятельностный компонент представляет для нас существенный интерес в рамках данной статьи.

Предлагаем рассмотреть процесс формирования познавательных универсальных учебных действий в контексте использования педагогических техник на примере изучения рассказа А. П. Чехова «Мальчики» в пятом классе.

Данное произведение привлекает учащихся сюжетной занимательностью, динамикой изложения, простотой и ясностью композиции, ярким повествованием о жизни литературных героев-ровесников и возможностью задуматься о человеческих ценностях. Изучение рассказа способствует становлению у учащихся умения раскрывать жизненные явления в их причинно-следственных взаимосвязях, связывать и соотносить единичное с общим, развивать критическое мышление.

Рабочей программой по литературе для 5-9 классов общеобразовательной школы под редакцией В. Ф. Чертова предусмотрено два часа на изучение творчества А. П. Чехова. Урок по рассказу «Мальчики» является первым. На первом этапе урока ставится учебная задача, которая предполагает формирование познавательных общеучебных универсальных действий учащихся в поиске и выделении необходимой информации в тексте, становлении умения прогнозировать и грамотно строить речевое высказывание. Второй этап актуализирует умение осмысленно читать и свободно ориентироваться в произведении, формируя познавательные универсальные учебные действия постановки и решения проблем. Третий этап урока позволяет реализовать знаково-символические универсальные учебные действия посредством структурирования информации, осуществления выбора эффективных способов решения задач, грамотной передачи содержания текста. Четвёртый этап способствует становлению познавательных логических универсальных учебных действий, предполагающих анализ объектов с целью выделения существенных и несущественных признаков, выбор оснований и критериев для сравнения, выведение причинно-следственных связей. На пятом этапе формируются познавательные логические универсальные учебные действия: синтез как составление целого из частей, построение логической цепи рассуждений, обоснование выдвинутых мнений. Шестой этап урока позволяет формировать знаково-символические универсальные учебные действия, включающие в себя рефлексии деятельности, соотношение цели и её результатов, фиксацию степени их соответствия и умение наметить дальнейшие цели деятельности. На заключительном этапе урока организуется работа, связанная с выбором учащимися домашнего задания, исходя из собственных способностей, формируются познавательные логические универсальные учебные действия.

Урок начинается с проверки домашнего задания, что принципиально важно для выяснения уровня подготовленности учащихся к уроку. С этой целью класс делится на группы, каждая из которых получает файл с фрагментами статьи учебника о жизни и творчестве А. П. Чехова. Учащиеся в течение двух минут восстанавливают последовательность текста и придумывают к нему вопросы. Использование техники «Собери текст» способствует формированию познавательных общеучебных универсальных действий учащихся.

На следующем этапе урока учитель апеллирует к личному опыту ребят, который важен при подготовке к первичному восприятию произведения, с помощью вопросов: «Хотелось ли вам когда-нибудь совершить что-то необычное?»; «Какие чувства вы испытывали в ожидании осуществления своей мечты?»; «Обманивались ли вы когда-либо в своих ожиданиях? Почему?». Эвристическая беседа становится, с одной стороны, своеобразным проективным тестом, позволяющим понять чувства и мысли учащихся, с другой стороны, неким мостиком, связывающим личный опыт с восприятием произведения посредством применения техники «Дерево познаний». Учитель предлагает ребятам в течение пяти минут поразмышлять о возможном развитии сюжета произведения, опираясь лишь на его название. Прогноз сюжета незнакомого рассказа существенно повышает интерес к чтению, поскольку каждому хочется понять степень своей правоты. Акцент на названии позволяет школьникам осознать его ключевую роль в структуре композиции текста.

Этап смыслового чтения произведения принципиально важен, поскольку позволяет учащимся исследовать текст, развивать логическое мышление и память. Использование техники «Чтение с пометками» помогает для развития этого вида деятельности. Учащимися вслух попеременно читается рассказ «Мальчики» А. П. Чехова и делаются следующие пометки на полях: ++ (соответствует тому, что я знаю); – (противоречит тому, что я знаю); + (новое); ? (надо обсудить). После прочтения произведения школьники, работая в группах, обсуждают содержание рассказа в течение четырёх минут, а затем обмениваются опытом совместной работы.

Таким образом, система заданий, предложенная на первых двух этапах урока, способствует формированию у учащихся познавательных общеучебных универсальных действий, интегрирующих в себе умение прогнозировать, находить и выделять необходимую информацию, осознанно строить речевое высказывание, свободно ориентироваться в художественном тексте и воспринимать его.

Ребята знакомятся с рассказами ещё в начальной школе. Однако лишь в пятом классе им становится известным и понятным литературоведческое определение рассказа, жанровые особенности, основные композиционные элементы. Новые знания требуют закрепления, обогащения понятий на практике. Поэтому учитель даёт учащимся задание зафиксировать последовательность событий произведения А. П. Чехова «Мальчики» в схематических рисунках в соответствии с композиционными элементами, опираясь на технику «Соотнесение».

Экспозиция рассказа связывается с приездом героев домой. Завязка актуализируется в эпизоде вечернего чаепития и определяется странным поведением Чечевицына. Развитие действия составляет обсуждение

готовящегося побега в Америку. Кульминационным моментом становится исчезновение мальчиков во время обеденной трапезы. Развязка соотносится с возвращением героев домой, а эпилог – с отъездом Чечевицына.

Учащиеся разбиваются на пары и работают над заданием в продолжение трёх минут, по истечении которых выслушиваются и корректируются полученные результаты.

Понимание жанра, сюжета, композиции является существенным аспектом в литературном образовании пятиклассников, что позволяет выйти на более высокий уровень, связанный с элементами психологического анализа поступков героя. В этой связи нам представляется эффективной педагогическая техника «Досье на литературного героя». На проекционный экран выводится слайд с таблицей, которую учащиеся должны заполнить в тетради, работая в группе в течение трёх минут и записывая ответы на вопросы о поступке героев: «*Чего хотят мальчики?*»; «*Каковы их цели?*»; «*Чем они пренебрегают?*»; «*Какие средства используют?*». Ребята полагают, что побег совершается героями из-за желания путешествовать, испытывать радость новых открытий. Однако мальчики пренебрегают семейным благополучием и спокойствием дорогих и близких им людей.

Школьники, работая над заданием, приобретают умение объективно оценивать поступки, видеть в них скрытые мотивы, устанавливать причинно-следственные взаимосвязи. Таким образом, третий и четвёртый этапы урока позволяют формировать у учащихся познавательные действия постановки и решения проблем, а также знаково-символические, связанные с умением структурировать информацию, грамотно и аргументированно строить речевое высказывание. Использование логических действий позволяет школьникам выделять существенные признаки и выводить причинно-следственные связи.

На следующем этапе урока целесообразно провести работу, связанную с систематизацией нового учебного материала. Школьники размышляют об изображении в рассказе Чехова мира детей, отвечая на вопросы: «*Чем мир мальчиков отличается от мира девочек?*»; «*Почему девочки не рассказали родителям о готовящемся побеге?*». В течение пяти минут каждая группа записывает свой ответ на листе ватмана, после чего он вывешивается на доске: учащиеся ставят рядом с каждым ответом-мыслью условный знак: + (согласен), – (не согласен), 0 (хочу дополнить). Таким образом, реализация техники «Точка зрения» позволяет учителю увидеть степень заинтересованности каждого учащегося материалом урока и отношение ребенка к вопросу-проблеме.

Рефлексия урока проводится с помощью техники «З-Х-У». Ребятам раздаются карточки с таблицей, состоящей из трёх граф: «знаю», «хочу узнать», «узнал». В течение двух минут работа выполняется и сдаётся учителю для выяснения уровня самоопределения школьников в рамках учебного процесса.

Домашнее задание предлагается учащимся по выбору, с учётом их индивидуальных психологических особенностей. В этой связи нам представляется актуальной техника «Три уровня домашнего задания». Первое задание может быть выполнено любым учащимся, второе предполагает элементы самостоятельного поиска новой информации, а третье заявлено в виде творческого задания. Таким образом, предлагаются следующие задания.

Кто из персонажей вам особенно понравился? Опишите его, используя цитаты из текста.

Используя географическую карту, попытайтесь восстановить маршрут возможного путешествия мальчиков в Калифорнию. Какие сложности могли возникнуть на пути беглецов?

Проведите опрос среди одноклассников, чтобы выяснить, какие книги о детях они читают, о чём мечтают? Сопоставьте свои наблюдения с содержанием рассказа А. П. Чехова.

Пятый и шестой этапы урока способствуют формированию познавательных логических универсальных учебных действий, таких как умение обобщать, выстраивать логическую цепь рассуждений, доказывать выдвинутые предположения. Развиваются и знаково-символические универсальные учебные действия, предполагающие рефлексию деятельности, соотношение цели и её результатов.

Таким образом, на уроке литературы в контексте использования различных педагогических техник могут быть реализованы различные виды познавательных универсальных учебных действий, во время проверки домашнего задания и практической деятельности учащихся – познавательные общеучебные, при решении проблемных ситуаций – действия постановки и решения проблем, а также знаково-символические. Анализ литературного произведения и синтез предполагают использование логических действий. Рефлексия результатов деятельности обеспечивает развитие знаково-символических действий.

Формирование на уроках литературы познавательных универсальных учебных действий способствует развитию логического, творческого мышления учащихся, а также механизмов памяти, внимания и рефлексии. Данная методика обеспечивает повышение мотивации и эффективности учебной деятельности.

Список литературы

1. **Педагогическая техника: ремесло или искусство** [Электронный ресурс]. URL: <http://didaktor.ru/pedagogicheskaya-tekhnika-remeslo-ili-iskusstvo> (дата обращения: 04.03.2013).
2. **Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования**. М.: Просвещение, 2011. 48 с.
3. **Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / под ред. А. Г. Асмолова**. Изд-е 2-е. М.: Просвещение, 2011. 159 с.

FORMATION OF FIFTH GRADERS' COGNITIVE UNIVERSAL EDUCATIONAL ACTIONS IN LITERATURE CLASSES**Firsova Natal'ya Sergeevna***Kazan' (Volga Region) Federal University**natalia_s_ph@bk.ru*

The author discusses the topical problem of teaching literature at school in the context of new education paradigm by the example of learning the story "Boys" by A. P. Chekhov in the fifth grade, and describes different pedagogical techniques, which use allows forming and developing students' cognitive universal educational actions.

Key words and phrases: cognitive universal educational actions; educational process; story; new paradigm of education; pedagogical techniques.

УДК 821.112.2:81'367

Филологические науки

В данной статье рассматриваются функциональные особенности несобственно-прямой речи в жанре психологического романа (на материале романа Б. Келлермана «Пляска смерти»). Особое внимание автор уделяет интерпретативной и сюжетоорганизующей функциям, активизирующим читательскую перспективу и отвечающим авторской интенции.

Ключевые слова и фразы: несобственно-прямая речь; психологический роман; интерпретативность; нарративный дискурс; функция сюжетодвижения.

Ханова Айгуль Филусовна, к. филол. н.*Казанский (Приволжский) федеральный университет (филиал) в г. Набережные Челны**ahan.85@mail.ru***ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ НЕСОБСТВЕННО-ПРЯМОЙ РЕЧИ
В РОМАНЕ Б. КЕЛЛЕРМАНА «ПЛЯСКА СМЕРТИ»[©]**

В данной статье объектом исследования является несобственно-прямая речь (НПР), которая рассматривается как особый вид чужой речи, обладающая особым лингвистическим потенциалом. Предметом исследования являются особенности репрезентации НПР в романе Б. Келлермана «Пляска смерти». Реализация НПР в художественном дискурсе может происходить на разных языковых уровнях: грамматическом, лексическом, синтаксическом. Г. Я. Солганик подчеркивает гетерогенный характер НПР, подразумевая ее структуру и специфику. Специфичность данного вида чужой речи проявляется в «двуплановости, что позволяет тонко, как бы изнутри характеризовать героя» [3, с. 119]. Именно двуплановость является отличительной чертой НПР, которая содержит в себе элементы авторской речи и речи героя.

М. М. Бахтин отмечает, что важнейшей особенностью романного повествования и прозаической художественной речи в целом является многостильность, разноречивость, разноголосость. Голоса в прозаическом художественном тексте диалогически взаимоориентированы. Слово автора лишь в исключительных случаях направлено прямо (и только) на предмет изображения, как правило, оно ориентировано на другое, чужое, слово о предмете: «Предмет для прозаика – сосредоточие разноречивых голосов, среди которых должен звучать и его голос; эти голоса создают необходимый фон для его голоса, вне которого неуловимы, “не звучат” его художественно-прозаические оттенки» [2, с. 92]. Особенно ярко данный полифонизм проявляется в жанре психологического романа, где замена перспективы автора перспективой героя обусловлена достижением определенной цели: психологической достоверности, репрезентирующей отражение психологического состояния (мыслей, чувств), «эволюцию» сознания героев.

В связи с антропологической парадигмой современного языкознания, субъектность речи приобретает особую значимость. Рассмотрим НПР как комплексное явление на примере романа немецкого писателя Бернгарда Келлермана «Пляска смерти», материалом исследования послужили около 100 примеров несобственно-прямой речи из данного произведения. Роман «Пляска смерти» является серьезным вкладом в немецкую литературу. Он удостоен Национальной премии Германской Демократической Республики. Несобственно-прямая речь в данном психологическом романе, определяя особенность жанра – изображение и исследование сознания героев, – имеет высокую частотность употребления в повествовательной канве произведения.

Основной функцией НПР является передача внутренних, невысказанных мыслей и чувств действующих лиц романа, не только главного героя, но и группы лиц, общественности: