

Габидуллина Фарида Имамудиновна

### **ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ЖАНРОВОЙ ПРИРОДЫ ТАТАРСКОГО РОМАНА**

Статья раскрывает зарождение и формирование жанра национального романа. Формирование романа связано с эпохой просветительского реализма в татарской литературе. Анализируя романы писателей-просветителей, автор отмечает, что в последней четверти XIX века, под воздействием начавшихся в татарской жизни глубоких социальных перемен, национальный роман претерпевает обновление как в плане содержания, так и в плане формы.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/2/2013/7-1/12.html](http://www.gramota.net/materials/2/2013/7-1/12.html)

Источник

#### **Филологические науки. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2013. № 7 (25): в 2-х ч. Ч. I. С. 49-51. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/2.html](http://www.gramota.net/editions/2.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/2/2013/7-1/](http://www.gramota.net/materials/2/2013/7-1/)

#### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_phil@gramota.net](mailto:voprosy_phil@gramota.net)

УДК 821.512.145

**Филологические науки**

*Статья раскрывает зарождение и формирование жанра национального романа. Формирование романа связано с эпохой просветительского реализма в татарской литературе. Анализируя романы писателей-просветителей, автор отмечает, что в последней четверти XIX века, под воздействием начавшихся в татарской жизни глубоких социальных перемен, национальный роман претерпевает обновление как в плане содержания, так и в плане формы.*

*Ключевые слова и фразы:* литература; жанр; роман; произведение; композиция; структура; термин.

**Габидуллина Фарида Имамудиновна**, к. филол. н., доцент  
Елабужский институт Казанского федерального университета  
farida-vip@mail.ru

**ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ЖАНРОВОЙ ПРИРОДЫ ТАТАРСКОГО РОМАНА<sup>©</sup>**

Преподавание литературы на уровне современных требований предполагает умение анализировать художественный текст, в том числе – в его жанровой специфике. Базовые понятия и термины осваиваются студентами-словесниками в курсе «Введение в литературоведение». Эти знания открывают перед будущими филологами новые возможности в восприятии и понимании художественного произведения, помогают увидеть и понять в литературе то, что порой закрыто от неподготовленного читателя. У студентов появляется возможность полноценно освоить историко-литературные дисциплины (историю родной, русской и зарубежной литературы; литературной критики).

В татарском литературоведении до последнего времени одной из наименее исследованных сфер было изучение жанровой природы произведений большой эпической формы. Однако творческое наследие крупнейших национальных прозаиков, сама художественная практика востребовали обращение к ней. Комплекс вопросов, связанных с феноменологией романной формы, резко актуализировался. Именно поэтому мы обратились к данной литературоведческой проблеме.

Жанр романа в татарской литературе становится объектом пристального исследования литературоведов и критиков, возникающие вокруг него дискуссии и полемика усиливают интерес не только к современному роману, но и к его прошлому.

Изучение эволюции романа, его развития является одним из самых сложных вопросов в литературоведении. Эти проблемы неразрывно связаны с историей и общественно-политической жизнью татарского народа.

Внимание татарских ученых к роману как одному из важнейших литературных жанров начало проявляться уже до революции. В частности, в таких книгах, как «Татарский литературный процесс» [3] Дж. Валиди, «Краткое пособие по теории литературы» [18], «Методы литературы» [19] Г. Сагъди, хотя проблема романа в них специально и не ставится, но высказываются интересные мысли о некоторых особенностях этого жанра. Среди дореволюционных изданий следует особо выделить книгу Г. Ибрагимова «Уроки литературы» [8], в которой автор стремится решить проблему жанра романа в научно-историческом плане.

Несмотря на учебный характер книги, исследователь достиг серьезных успехов в теоретическом осмыслении жанра, в классификации романов, в выяснении их особенностей. В специальной главе книги, которая называется «Роман», Г. Ибрагимов раскрывает одну из важнейших особенностей жанра: в основе романа лежат отношения человека и среды. Это свидетельствует о том, что Г. Ибрагимов был знаком с теорией романа в русской и мировой литературной критике. Далее Г. Ибрагимов развивает эту мысль: «...Вторая особенность в построении романов – широкий охват жизни, развернутость событий, изображение не только самих героев, но и всей окружающей их обстановки» [8, с. 96]. Эта особенность чрезвычайно важна, и литературоведы в первую очередь обращают внимание именно на нее.

Емкая двуплановость романа, сложное взаимоотношение человека и окружающей его среды служат толчком к постоянному развитию и изменению жанра: каждая эпоха, каждая среда требует изображения со всеми присущими ей особенностями. Вследствие этого роман выступает в различных формах, усваивая все новые качества. По словам М. Бахтина, роман – «...это вечно ищущий вечно исследующий себя самого и пересматривающий все свои сложившиеся формы жанр» [2, с. 94]. По определению Ф. М. Хатипова, «роман – один из видов эпической повествовательной литературы – произведение, которое отражает сложный жизненный процесс, большой круг жизненных явлений, показанных в развитии» [24, с. 199]. Отсюда следует, что роман – жанр многоплановый, широкоохватный. Это принимается почти всеми исследователями данного жанра.

Верно уловил это качество жанра и Г. Ибрагимов, когда он писал о «полном и широком изображении жизни с участием героев различного типа» [8, с. 91]. В татарском литературоведении также встречается подход к определению жанра романа с чисто количественной стороны. В этом отношении наиболее противоречивы мнения о просветительских романах. Это объясняется, прежде всего, тем, что в дооктябрьской татарской литературе термин «повесть» не употреблялся (или употреблялся крайне редко, в основном в переводных

произведениях). Прозаические произведения назывались, как правило, или рассказами, или романами. Понятие «хикэя» («рассказ») имело значительно более широкое значение, чем в современной литературе, и понималось как повествование вообще. Таким образом, любое художественное произведение, написанное в прозе, могло быть названо этим словом.

Так, Муса Акъегет жанр своего произведения «Хисаметдин менла» [1] определил как «национальный роман или рассказ». С точки зрения современного литературоведения, оно больше тяготеет к повести. Такое явление можно наблюдать и у известного татарского писателя Гаяза Исхаки. Названный им самим романом «Сын богача» [10] по сюжетно-композиционной структуре больше напоминает повесть. И проблематика произведения, и судьба главного героя – Карима – раскрываются в границах данного жанра. Свое произведение «Жизнь ли это?» [9] автор, наоборот, называет рассказом, тогда как исследование показывает, что оно больше соответствует жанру романа.

То же смещение терминов обнаруживается и в литературоведческих исследованиях. Г-жан. Сагъди [20, с. 27] ставит знак равенства между рассказом и повестью. Г. Ибрагимов считает, что слово «повесть» в нашем языке употребляется в значении «длинный рассказ» [8, с. 16]. Широкое употребление терминов «хикэя», или «хикайат» (типологические варианты рассказа), объясняется влиянием восходящих к древности традиций сказительства, точнее – повествования. Отсутствие четкого разграничения литературных жанров (особенно это касается повести) сказалось в литературной критике, что наиболее чувствуется при оценке просветительских романов. Здесь необходим приоритет «количественно-качественной» характеристики жанра. М. Акъегет [1], З. Бигиев [Цит. по: 6], Г. Исхаки [9] не стремятся к эпической широте, то есть их произведения относятся к типичным семейно-бытовым романам. В эпоху возникновения романа «...эпическая поэзия избегала больших народных событий, ограничивалась частным домашним бытом в деревне или маленьком городе» [7, с. 9]. Это сказывается и на объеме татарских просветительских романов, где события разворачиваются в рамках семейно-бытового сюжета. Видимо, именно из-за их малого объема Г. Нигъматидин не признавал произведения писателей романами, считая, что автором первых наших романов является Г. Ибрагимов [12, с. 144]. Между тем Г. Поспелов указывает: «Романы романам рознь и они могут иметь такие разные внешние формы, но они все же остаются романами постольку, поскольку эти герои своими действиями создают и разрешают основную ситуацию произведения» [16, с. 64]. Таким образом, рациональное зерно романа со всеми присущими этому жанру особенностями может быть сохранено и в рамках семейно-бытового сюжета.

Изучив книгу Г. Ибрагимова «Уроки литературы» [8], мы с полным основанием можем утверждать, что в татарском литературоведении проблема романа заняла видное место еще до Октябрьской революции. После 1917 года начинается новый этап в изучении татарской литературы. Теперь литературный процесс исследуется в историческом плане и системно. Так, Г. Сагъди в работе «История татарской литературы» [17] выявляет литературные направления, осуществляет анализ творческих методов и высказывает важные мысли о периодизации литературы. Также в ней содержатся ценные сведения о татарских романах. Основное внимание автор уделяет сюжету романов и тем изменениям, которые претерпевал жанр под воздействием социально-политических перемен, а также процессу демократизации языка, его постепенного освобождения от арабо-персидских и турецких элементов и приближения к живому разговорному языку народа.

В татарском литературоведении 20-30-х гг. XX века в центре внимания был анализ отдельных романов, роль тех или иных форм данного жанра в литературном процессе. А проблемы теоретического характера оставались в стороне.

В 1941 году издается книга Г-жан Сагъди «Теория литературы», где автор высказывает заслуживающие внимания мысли о теории романа, в частности, он подчеркивает, что роман имеет сложную конструкцию, события в нем раскрываются через поступки и действия различных героев [20, с. 72].

С середины 50-х годов начинают появляться монографии, посвященные детальному и систематическому исследованию истории татарской литературы. Для решения проблемы формирования романа как жанра особенно важны работы, в которых изучается татарская литература конца XIX – начала XX века, то есть литературный процесс периода зарождения татарского романа нового времени. Ведь при исследовании формирования отдельных литературных жанров важно учитывать влияние социально-политических изменений на литературный процесс, характерное для той или иной эпохи художественно-философское сознание. В книгах М. Гайнуллина «Татарская литература (XIX век)» [4], «Татарская литература и публицистика» [6], «Татарская литература XIX века» [5], И. Нуруллина «Татарская литература начала XX века» [15], «О реализме» [13], «Путь к зрелости» [14] исследован процесс освоения нашей литературой принципов реализма; при этом отмечается в них обогащение жанра романа новым содержанием и его превращение в один из ведущих литературных жанров. Ценные мысли о жанре романа высказаны такими татарскими учеными, как Г. Халит [22], М. Хасанов [23], Ф. Мусин [11], Х. Хайри [21], в трудах, посвященных исследованию творчества татарских романистов.

Изучение формирования реалистического романа, который в дальнейшем определяет пути развития татарского романа вообще, создает основу для правильного понимания тех или иных качественных изменений в структуре данного жанра. Творческий опыт современных романистов показывает, что традиции татарского романа интенсивно осваиваются и возрождаются на новом этапе его развития. Это еще раз убеждает нас в том, что невозможно говорить о поэтике современного романа без обращения к его историческому опыту, который в сегодняшних условиях получает новое осмысление.

*Список литературы*

1. Акъегет М. Хисаметдин менла. Казань: Тат. книжн. изд-во, 1979. 307с.
2. Бахтин М. Эпос и роман (о методологии и исследовании романа) // Вопросы литературы и эстетики. М.: 1972. 417 с.
3. Валиди Дж. Татарский литературный процесс. Оренбург: Вақыт., 1922. 122с.
4. Гайнуллин М. Татарская литература (XIX век). Казань: Таткнигоиздат., 1957. 654 с.
5. Гайнуллин М. Татарская литература XIX века. Казань: Таткнигоиздат., 1975. 307 с.
6. Гайнуллин М. Татарская литература и публицистика. Казань: Таткнигоиздат., 1983. 351 с.
7. Гринцер П. Генезис романа в литературах Азии и Африки. М.: Изд. вост. лит., 1980. 360 с.
8. Ибрагимова Г. Уроки литературы. Казань: Сабах, 1916. 148 с.
9. Исхаки Г. Жизнь ли это? // Исхаки Г. Произведения: в 15-ти т. Казань: Тат. книжн. изд-во., 1998. Т. 1. 447 с.
10. Исхаки Г. Сын богача: роман // Мирас. 1996. № 9. 186 с.
11. Мусин Ф. Серебряное зеркало: статьи литературной критики. Казань: Тат. книжн. изд-во., 1989. 142 с.
12. Нигъматн Г. Избранные произведения. Казань: Таткнигоиздат., 1958. 176 с.
13. Нуруллин И. О реализме. Казань: Тат. книжн. изд-во, 1974. 93 с.
14. Нуруллин И. Путь к зрелости. Казань: Таткнигоиздат., 1971. 350 с.
15. Нуруллин И. Татарская литература начала XX века. Казань: Изд-во КГУ, 1966. 427 с.
16. Пospelов Г. Проблемы исторического развития литературы. М.: Гослитиздат., 1972. 240 с.
17. Сагъди Г. История татарской литературы. Казань: Татгосиздат., 1926. 243 с.
18. Сагъди Г. Краткое пособие по теории литературы. Уфа: Изд-во Хусаенов, 1911. 69 с.
19. Сагъди Г. Методы литературы. Оренбург: Вақыт, 1912. 122 с.
20. Сагъди Г-жан. Теория литературы. Казань: Таткнигоиздат., 1941. 167 с.
21. Хайри Х. Писатель и жизнь: теория литературы, вопросы литературных движений. Казань: Таткнигоиздат., 1979. 244 с.
22. Халит Г. Портреты и проблемы. Казань: Татгосиздат, 1985. 344 с.
23. Хасанов М. Великий герой татарского ренессанса // Исхаки Г. Произведения: в 15-ти т. Казань: Тат. книжн. изд-во, 1998. Т. 1. 340 с.
24. Хатинов Ф. Теория литературы. Казань: Магариф., 2000. 351 с.

**PROBLEMS OF STUDYING GENRE NATURE IN TATAR NOVEL**

**Gabidullina Farida Imamutdinovna**, Ph. D. in Philology, Associate Professor  
*El bug Institute of Kazan Federal University*  
*farida-vip@mail.ru*

The author reveals the origin and formation of a national novel genre, tells that the novel formation is related to the age of Enlightenment realism in the Tatar literature, and analyzing writers-enlighteners' novels mentions that in the last quarter of the XIX<sup>th</sup> century, under the influence of the profound social changes in the Tatar life, a national novel undergoes the renovation both in terms of content and in terms of form.

*Key words and phrases:* literature; genre; novel; work; composition; structure; term.

УДК 8

**Филологические науки**

*В статье раскрывается тема детства в романе З. Прилепина «Санька», имеющая большое значение как в развитии сюжета произведения, так и в понимании характеров главных героев. Прилепинские персонажи, выказывая то или иное отношение к детям, проверяются этим на человечность, умение любить. Также автор нередко обращается к детству самих центральных героев, видя в этом временном периоде корни их поведения, истоки их судеб. Отдельного внимания в аспекте детской темы заслуживает такая черта взрослых людей, как детскость: ею обладают многие персонажи «Саньки». Детскость может иметь как положительное значение, рассматриваясь в качестве синонима богатого воображения, непосредственности, честности и чистоты, так и отрицательное значение, приравниваясь к инфантилизму и безответственности, неумению отвечать за свои поступки. В раскрытии детской темы Захаром Прилепиным немаловажную роль играют художественные детали и цветопись.*

*Ключевые слова и фразы:* мотив детства; детские образы; Захар Прилепин; «Санька»; образ ребенка.

**Гусева Елена Викторовна**

*Российский университет дружбы народов*  
*elena-evgenia@yandex.ru*

**СВОЕОБРАЗИЕ МИРА ДЕТСТВА В РОМАНЕ З. ПРИЛЕПИНА «САНЬКА»<sup>©</sup>**

Детство – одна из ведущих тем прозы Захара Прилепина, проходящая через все романы, повести и сборники рассказов писателя. Почти никогда не становясь кульминационной, она прорастает сквозь все другие