

Щитова Наталья Георгиевна

**ОСНОВНЫЕ РЕЧЕВЫЕ ЖАНРЫ В ОБЩЕНИИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ**

В настоящей статье, учитывая неослабевающий интерес исследователей к проблеме речевых жанров, особое внимание уделяется непринужденной разговорной беседе и ссоре в повседневной коммуникации представителей современной молодежи. В качестве примеров приведены текстовые фрагменты, выявлены некоторые особенности общения участников исследуемого реалити-шоу.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/2/2013/7-2/58.html](http://www.gramota.net/materials/2/2013/7-2/58.html)

Источник

**Филологические науки. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2013. № 7 (25): в 2-х ч. Ч. II. С. 219-222. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/2.html](http://www.gramota.net/editions/2.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/2/2013/7-2/](http://www.gramota.net/materials/2/2013/7-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_phil@gramota.net](mailto:voprosy_phil@gramota.net)

## Список литературы

1. **Автогол вратаря «Авангарда» попал в топ-10 курьезов хоккея:** видео [Электронный ресурс]. URL: <http://ngs55.ru/news/866768/view/> (дата обращения: 12.04.12).
2. **«Анжи» проиграл из-за ошибки арбитра** [Электронный ресурс]. URL: <http://kp.ru/daily/25757/2743173/> (дата обращения: 21.04.12).
3. **Голландские футболисты избили судью до смерти на поле** [Электронный ресурс]. URL: <http://sport.rbc.ru/football/newsline/04/12/2012/372063.shtml> (дата обращения: 22.04.12).
4. **Договорняк** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rbc.ua/rus/top/show/koreyskiy-futbolist-pokonchil-zhizn-samoubiystvov-17042012143600> (дата обращения: 14.05.13).
5. **Закон о договорных матчах** [Электронный ресурс]. Часть 1. Зачем нам Совет по выявлению "договорняков"? URL: <http://betnotes.ru/node/3660> (дата обращения: 14.05.13).
6. **Карасик В. И.** О типах дискурса // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс: сб. науч. тр. Волгоград: Перемена, 2000. С. 5-20.
7. **Нейтральным полем для "Зенита" и "Терека" станет арена в Махачкале** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rosbalt.ru/federal/2013/03/22/1108821.html> (дата обращения: 23.04.12).
8. **Новости спорта за 22 апреля. Футбол. Луис Суарес: "Прошу прощения у Ивановича и всего футбольного мира"** [Электронный ресурс]. URL: <http://golpas.com/news/2013/04/22/> (дата обращения: 15.05.13).
9. **Перлы Георгия Черданцева** [Электронный ресурс]. URL: <http://prikol.forumprosport.ru/29/> (дата обращения: 1.06.12).
10. **Сальников Е. В.** Фанкультура спорта – дискурс медиакратичного экстремизма [Электронный ресурс]. URL: <http://discourse-pm.ur.ru/avtor5/salnikovevarel.php> (дата обращения: 1.04.12).
11. **Спортивные приколы. Коллекция спортивного юмора от ForumProSport.ru Перлы Олега Жолобова** [Электронный ресурс]. URL: <http://prikol.forumprosport.ru/tag/zholobov-oleg/> (дата обращения: 1.04.12).
12. **Тарасов А.** Субкультура футбольных фанатов в России и правый радикализм [Электронный ресурс]. URL: <http://www.scilla.ru/works/knigi/nac2010.pdf> (дата обращения: 15.05.13).
13. **"Фут-больная честь"** (Шуточная глава составлена в основном из ляпов комментаторов) [Электронный ресурс]. URL: <http://home.onego.ru/~sony/i21.html> (дата обращения: 15.05.13).
14. **ФА оштрафовала Дэвида Мойеса за конфликт с арбитром** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rusfootball.info/world/1146129605-fa-oshtrafovala-dyevida-mojesa-za-konflikt-s.html> (дата обращения: 11.04.12).

## INTERACTION OF COMMUNICATION SUBJECTS IN SPORTS DISCOURSE SPACE

**Shchitov Aleksandr Grigor'evich**, Ph. D. in Pedagogy  
Tomsk Polytechnic University  
[shchitov@sibmail.com](mailto:shchitov@sibmail.com)

The author researches the interaction of sports discourse subjects, reveals such notions as the subjects of communication, discursive roles, shows the role of internet-communication in the development of sports discourse, considers the various aspects of this discourse analysis, and within the framework of social-communicative analysis presents the spatial model of discourse communication.

*Key words and phrases:* sports discourse; subjects of communication; spatial model of communication; dynamics of sports discourse; topicality of sports commentary.

УДК 81

**Филологические науки**

*В настоящей статье, учитывая неослабевающий интерес исследователей к проблеме речевых жанров, особое внимание уделяется непринужденной разговорной беседе и соре в повседневной коммуникации представителей современной молодежи. В качестве примеров приведены текстовые фрагменты, выявлены некоторые особенности общения участников исследуемого реалити-шоу.*

*Ключевые слова и фразы:* речевой жанр; общение; беседа; сора; современная молодежь; реалити-шоу.

**Щитова Наталья Георгиевна**, к. филол. н., доцент  
Таганрогский государственный педагогический институт им. А. П. Чехова  
[natali2670@mail.ru](mailto:natali2670@mail.ru)

**ОСНОВНЫЕ РЕЧЕВЫЕ ЖАНРЫ В ОБЩЕНИИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ**®

*Данная статья написана при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ «Средства речевого воздействия в телеэфире (на материале телепроекта «Дом-2»)», проект № 12-04-00089.*

В основных своих чертах теория речевых жанров (РЖ) сложилась к середине XX века. Большой вклад внесли такие ученые как М. М. Бахтин, Ю. Н. Тынянов, В. В. Виноградов, В. Б. Шкловский и др. Базовые

положения теории речевых жанров нашли свое отражение в работах М. М. Бахтина, который предполагал, что в целом высказывании неразрывно связаны три момента: «тематическое содержание, стиль и композиционное построение», и они одинаково «определяются спецификой данной сферы общения. Каждое отдельное высказывание... индивидуально, но каждая сфера использования языка вырабатывает свои относительно устойчивые типы таких высказываний, которые мы называем речевыми жанрами» [2, с. 223].

Проблеме РЖ, интенсивно разрабатываемой в русистике последних лет, посвящены работы В. В. Дементьева [7], А. Г. Баранова [1], М. Ю. Федосюка [13], В. Е. Гольдина [6], Т. В. Шмелевой [14], К. Ф. Седова [10] и др. Современными исследователями предлагаются описания конкретных речевых жанров и их разновидностей (светской беседы, семейной беседы, комплимента и похвалы, шутки и анекдота, флирта, ссоры и др.).

Количество РЖ в каждой сфере человеческого общения достаточно велико, и они разнородны. «Может показаться, – отмечает М. М. Бахтин, – что разнородность речевых жанров так велика, что нет и не может быть единой плоскости их изучения: ведь здесь в одной плоскости изучения оказываются такие разнороднейшие явления, как однословные бытовые реплики и многотомный художественный роман, как стандартная и обязательная даже по своей интонации военная команда и глубоко индивидуальное лирическое произведение и т.п.» [3, с. 238]. По мнению ученого, РЖ представляют собой первичную форму существования языка, возникающую в определенной ситуации общения. Отличительными особенностями жанра являются его адресность; собственная нормативная экспрессия; индивидуальный репертуар, выработанный речевой сферой.

Г. И. Богин под РЖ понимает «вид словесности, исторически сложившееся произведение речи. Он имеет форму, порожденную задачами представления действительности и альтернативных миров в речевых произведениях, возникающих в типичных для данного народа ситуациях общения в соответствии с их назначением в личной и общественной жизни представителей этого народа» [4, с. 12].

В рамках нашего исследования участник популярного телепроекта «Дом-2» выступает как субъект речевого поведения и автор речевого продукта – разговорного диалога (полилога). Общение героев реалити-шоу «Дом-2» носит диалогический характер с монологическими вставками и при всем жанровом разнообразии более всего, на наш взгляд, удовлетворяет речевым формулам беседы, предложенным А. Вежбицкой:

*говорю: ...*

*говорю это, потому что хочу, чтобы мы говорили разные вещи друг другу*

*думаю, что и ты хочешь, чтобы мы говорили разные вещи друг другу* [5, с. 106].

Интерес представляет классификация на основе тем, которым посвящена разговорная речь. «Речевые жанры соответствуют типичным ситуациям речевого общения, типичным темам, т.е. представляют собой отражение в речи многократно встречающихся в жизни определенных видов социального взаимодействия людей» [8, с. 226]. Можно выделить речевые жанры, посвященные личной сфере коммуникантов и неличной сфере. Представляется возможным рассмотреть жанры непринужденной разговорной беседы и ссоры в речевой практике участников телепроекта «Дом-2». По мнению Т. В. Матвеевой, данный жанр (*беседы – Н. Щ.*) «принципиально политематичен и обладает определенным качеством тональной доминанты: беседа представляет тип диалога-унисона, для которого свойственна тональность доверительности, спокойствия, душевного сближения» [9, с. 169].

Материалом для исследования послужили расшифровки видеозаписи реалити-шоу «Дом-2» (эфир «Дом-2 Lite» ТНТ от 01.06.2012, 09.06.2012, 13.06.2012, 15.06.2012), сделанные автором (трансляция шоу началась 11 мая 2004 г. в эфире ТНТ и продолжается до сих пор). Мы перенесли устную речь героев телепроекта на бумагу и использовали зафиксированный материал для исследования речевых жанров в повседневной коммуникации участников реалити-шоу «Дом-2».

Изучая общение на телепроекте «Дом-2» как определенную трансформацию речевого жанра светской непринужденной беседы, следует учесть тот факт, что наряду с общепринятыми нормами в отношениях, обсуждаемых в рамках данного реалити-шоу, апробируются более свободные стили современной жизни. (См. также [15]). Позволим себе предположить, что эти явления находят свое отражение в исследуемых речевых жанрах.

Общаясь на «Лобном месте», на «языке», во время приема пищи на кухне, герои телепроекта обсуждают положительные и отрицательные поступки других участников шоу. Они обмениваются своими мыслями, обозначают свою позицию по данному вопросу, спорят, конфликтуют, стараясь выбрать то мнение, которое наиболее соответствует их представлению о «правильном» подходе к решению обсуждаемой проблемы, пытаются найти выход из затруднительных ситуаций. И. Г. Сибирякова указывает, «говорящий так или иначе проявляет личностное начало уже в самом выборе предметных тем, их развитии или в отказе от их поддержки в зависимости от ситуации общения, социальных, эмоциональных и других автохарактеристик и характеристик своего партнера» [12, с. 135].

В беседе героев телепроекта «Дом-2» об отношениях между полами часто звучат мнения о «природе» и «сущности» настоящих женщин и мужчин. Их поведение оценивается с позиций естественности, следования природе вещей. Одна из участниц, пытаясь внести ясность в ситуацию (Венцеслав Венгржановский выгнал свою жену за «периметр», а сам остался), негодует, не сдерживает нахлынувших эмоций, взывает к совестности собеседника, напоминает о его роли и обязанностях в семейных отношениях. В разговорах с Венцеславом Женя Феофилактова использует назидательный тон, акцентирует внимание на негативных поступках, совершенных им по отношению к Екатерине Токаревой.

Женя Феофилактова. *Как можно сказать/ я не подумал? Как? Вы несете ответственность// Вы мужчины в первую очередь// Это женщина может это/ на эмоциях не подумать//* (Эфир от 01.06.2012. Здесь и далее приведены примеры из расшифровок видеозаписи реалити-шоу «Дом-2 Lite» ТНТ, сделанные автором статьи – Н. Ш.).

Ксения Собчак и Ксения Бородина, взявшие на себя роли «конфиденток» героев реалити-шоу «Дом-2», стремятся установить доверительную дистанцию с участниками беседы, «провоцируют» их на искренность. Их беседы часто ориентированы не только на коммуникацию, но и на терапию. Пятнадцать человек практически каждый день обращаются к ним, делятся своими проблемами. Помня о роли ведущих в этом шоу, они стараются быть объективными, пытаются к каждому найти свой подход, но не забывают об определенной дистанции и напоминают об этом остальным участникам проекта.

Ксения Собчак. *Оксан/ Оксана// Можно при мне хотя бы говорить в другом тоне? Что/ что с тобой происходит? Откуда столько [стоко] агрессии?* (Эфир от 13.06.2012).

Предполагается, что на «тет-а-тете» с участниками телепроекта будет предложено решение озвученной проблемной ситуации. Венцеслав Венгржановский, приватно беседуя с Ксенией Бородиной, просит дать ему шанс исправить ситуацию, восстановить отношения с его женой Екатериной Токаревой, утверждая, что его чувствами движет только любовь.

Ксения Бородина. *Нет/ и учитывая выраженную твою просьбу/ я/ конечно же/ не могу вернуть Катю/ Венцеслав//*

Венцеслав Венгржановский. *То есть/ ты мне не даешь еще один шанс//*

Ксения Бородина. *Нет/ слишком много было шансов// Будь сильным просто/ вот и все// Ты сам вчера мне поплакал о том/ что ты слаб// Хочешь быть сильным/ вот и становись сильным//* (Эфир от 01.06.2012).

Участникам телепроекта «Дом-2», преимущественно ребятам, важно подчеркнуть адекватность своих решений и поступков или обосновать свои действия. Ценностью для них является позитивный настрой, оптимистичный взгляд на взаимоотношения, умение «быть хозяином своей судьбы». Это находит отражение в репликах собеседников.

Антон Гусев. *Я не это хотел сказать// Некоторые по году слова не могли сказать здесь на проекте// А я здесь четыре месяца и я считаю/ что это нормально/ правильно//* (Эфир от 01.06.2012).

Представительницам женского пола свойственно сомневаться. Девушки чаще обращаются за помощью к ведущим или к подругам на телепроекте, если у них возникают сложности, отсутствие взаимопонимания в парах. Популярными темами для общения являются: отношения между участниками реалити-шоу «Дом-2», итоги голосования, приход «новеньких» девушек и молодых людей и др.

Оксана Стрункина. *Как ты думаешь/ к кому придут мужчины? Опять же/ знаешь/ какие-нибудь нищерброды придут//*

Лера Мастерко. *Знаешь/ они приходят к одной/ поют дифирамбы/ потом соскакивают/ распыскиваются как аэрозоль/ на других//* (Эфир от 01.06.2012).

Женя Феофилактова (о Маями и его отношениях). *Он хотя бы цветы принес// И потом изобразил хоть какую-то симпатию//* (Эфир от 09.06.2012).

Немаловажным объектом обсуждения является внешность участников реалити-шоу «Дом-2».

Николай Должанский (о Вике Малышевой). *Сейчас появилась девушка в твоём лице/ не просто интересная/ а девушка эффектная// С внешними данными// В принципе/ если бы не твой маленький росточек/ то можно было сказать/ с фотомодельными данными//* (Эфир от 09.06.2012).

Еще одна особенность общения на проекте: сильная связь между участниками, обязательность отношений. Слишком близко расстояние от любви до ненависти как между существующими парами, так и между бывшими партнерами, что приводит к конфликтным ситуациям и ссорам. К. Ф. Седов предлагает следующее определение ссоры: «Речевой жанр, который отражает и оформляет в знаковых (вербальных и невербальных) формах типические ситуации бытовых социально-психологических конфликтов» [11, с. 259]. Ссора как одна из наиболее острых форм конфликтного взаимодействия людей представлена в общении участников реалити-шоу «Дом-2» широко и разнообразно. Эмоции неприязни, гнева, ненависти имеют место в агрессивном поведении и часто находят свое отражение в речи участников телепроекта. В повседневных ситуациях такое эмоциональное состояние разряжается посредством незначительных ссор, конфликтов с окружающими. Характерно такое поведение для бывшей пары Виталия Славянского и Леры Кашубиной. Их разговоры очень часто сводятся к выяснению отношений и высказыванию претензий друг другу.

Лера Кашубина. *Виталь/ что [чо] ты хочешь/ не пойму?*

Виталий Славянский. *Лера/ ты лживая...//*

Лера Кашубина. *Неправда//*

Виталий Славянский. *Лживая лицемерка// Лера/ поняла?*

Лера Кашубина. *Слушай/ Виталь...// Почему именно я тебя интересую с моей личной жизнью?*

Виталий Славянский. *Понимаешь в чем дело// Твое начало/ это приход к Коле в свадебном платье//*

Лера Кашубина. *Ну и что?*

Виталий Славянский. *Лера/ ты лживая и ты обманщица/ понимаешь?*

Лера Кашубина. *Да почему/ мне интересно/ я обманщица?*

Виталий Славянский. *Еще раз тебе говорю...// Слышь/ Вик/ она сидит и говорит/ что у меня якобы плохие/ а/ с тобой непонятные отношения/ что я к ней лезу//*

Лера Кашубина. *Нет/я не так сказала//* (Эфир от 15.06.2012).

Несогласие даже по малому поводу воспринимается как оскорбление, а вмешательство в жизнь экспартеров рассматривается как издевательство и месть.

В конфликтных ситуациях вскрываются неосознаваемые самим человеком истинные движущие мотивы и глубоко запрятанные качества. В ряде случаев, в том числе в полилоге на Лобном месте, коммуникативное поведение некоторых участников сопровождается бурными эмоциями, зачастую выходящими за рамки приличия, и даже агрессией.

Даша Пынзарь. *Я считаю/ что в двадцать восемь лет/ это смешное поведение для взрослой девушки...//*

Оксана Стрункина. *Двадцать семь/ Даша// Я на лбу тебе выбью цифру двадцать семь лет//*

Даша Пынзарь. *Я на лбу выбью тебе кое-что другое/ понятно/ девочка...? Или женщина/ как тебе...//*

Оксана Стрункина. *Просто я устала говорить/ сколько мне лет// Я устала говорить это//*

Даша Пынзарь. *Хорошо/ не ори/ Оксан// Не ори//*

Оксана Стрункина. *Даш/ не надо мне прибавлять возраст//*

Даша Пынзарь. *Ничего страшного// Двадцать пять тебе/ если легче будет// Двадцать пять/ хорошо?*

Оксана Стрункина. *У тебя нормально с цифрами?*

Даша Пынзарь. *Хорошо/ не нормально//* (Эфир от 13.06.2012).

В состоянии эмоциональной напряженности для речи участников реалити-шоу характерна незавершенность (как логическая, так и синтаксическая), и это говорящими не исправляется. Также возможны повторы и изменения в структуре предложения.

Итак, мы предприняли попытку рассмотреть основные речевые жанры, встречающиеся в речевой практике исследуемой малой социальной группы. Коммуникативное поведение участников реалити-шоу «Дом-2» соответствует разным жанрам повседневного общения, обладающим своими уникальными характеристиками. Так, конфликт, выяснение отношений в большей степени соотносится с жанром ссоры, а лояльная, искренняя коммуникация соответствует жанру непринужденной разговорной беседы.

#### Список литературы

1. Баранов А. Г. Когнитивность текста (К проблеме уровней абстракции текстовой деятельности) // Жанры речи. Саратов: Изд-во Государственного учебно-научного центра «Колледж», 1997. С. 4-12.
2. Бахтин М. М. Автор и герой: К философским основам гуманитарных наук. СПб.: Азбука, 2000. 336 с.
3. Бахтин М. М. Проблема речевых жанров // Эстетика словесного творчества. М.: Ис-во, 1979. С. 237-280.
4. Богин Г. И. Речевой жанр как средство индивидуализации // Жанры речи. Саратов: Изд-во Государственного учебно-научного центра «Колледж», 1997. С. 10-22.
5. Вежбицкая А. Речевые жанры // Жанры речи. Саратов: Изд-во ГосУНЦ «Колледж», 1997. С. 99-111.
6. Гольдин В. Е. Проблемы жанроведения // Жанры речи: сб. науч. ст. Саратов: Изд-во гос. учеб.-науч. центра «Колледж», 1999. С. 4-6.
7. Дементьев В. В. Теория речевых жанров. М.: Знак, 2010. 600 с.
8. Крылова О. А. Лингвистическая стилистика: в 2-х кн. М.: Высшая школа, 2006. Кн. 1. 349 с.
9. Матвеева Т. В. Предметно-логическая тема как субъективно-модальное средство разговорного текста // Русская разговорная речь как явление городской культуры. Екатеринбург: Арго, 1996. С. 167-180.
10. Седов К. Ф. Анатомия жанров бытового общения // Вопросы стилистики: Человек и текст. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1998. Вып. 27. С. 9-20.
11. Седов К. Ф. Ссора // Антология речевых жанров: повседневная коммуникация. М.: Лабиринт, 2007. С. 259-268.
12. Сибирякова И. Г. Стандарты тематического развертывания в разговорном диалоге // Русская разговорная речь как явление городской культуры / под ред. Т. В. Матвеевой. Екатеринбург: Арго, 1996. С. 115-135.
13. Федосюк М. Ю. Нерешенные вопросы теории речевых жанров // Вопросы языкознания. 1997. № 5. С. 102-120.
14. Шмелева Т. В. Модель речевого жанра // Жанры речи. Саратов: Изд-во ГосУНЦ «Колледж», 1997. Вып. 1. С. 88-99.
15. Щитова Н. Г. Норма и речевой этикет в общении участников малой социальной группы (на материале анализа речи героев реалити-шоу «Дом-2») // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2008. № 1 (1): в 2-х ч. Ч. 2. С. 164-166.

#### MAIN SPEECH GENRES IN COMMUNICATION OF MODERN YOUTH

Shchitova Natal'ya Georgievna, Ph. D. in Philology, Associate Professor  
 Taganrog State Pedagogical Institute named after A. P. Chekhov  
 natali2670@mail.ru

The author, taking into account the continuing interest of researchers to the problem of speech genres, pays particular attention to the natural conversation and quarrel in everyday communication of youth representatives today, as examples presents text fragments, and reveals some features of communication between the members of the reality show under consideration.

*Key words and phrases:* speech genre; communication; talk; quarrel; modern youth; reality show.