

Утяшев Адель Рахимжанович

СЕМАНТИКА ИСТОЧНИКОВ ГИПЕРТЕКСТОВЫХ ПЕРЕХОДОВ ВНУТРИ НОВОСТНЫХ ИНТЕРНЕТ-СООБЩЕНИЙ

Статья посвящена проблеме отношений между текстами новостных сообщений интернет-СМИ. Данные связи становятся возможными благодаря гипертекстуальности – основному свойству электронных медиа, отличающему их от печатных аналогов. Автор вводит понятие инсета как единицы новостного сайта, являющейся совершенно новым компонентом языка средств массовой информации, не существующим в традиционном медиaprостранстве. Автор также указывает на тот факт, что инсеты выступают связующим звеном новостных текстов, и дает классификацию разных типов инсетов.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2013/8-1/49.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 8 (26): в 2-х ч. Ч. I. С. 177-179. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2013/8-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_phil@gramota.net

УДК 80

Филологические науки

Статья посвящена проблеме отношений между текстами новостных сообщений интернет-СМИ. Данные связи становятся возможными благодаря гипертекстуальности – основному свойству электронных медиа, отличающему их от печатных аналогов. Автор вводит понятие инсета как единицы новостного сайта, являющейся совершенно новым компонентом языка средств массовой информации, не существующим в традиционном медиaprостранстве. Автор также указывает на тот факт, что инсеты выступают связующим звеном новостных текстов, и дает классификацию разных типов инсетов.

Ключевые слова и фразы: интернет-СМИ; новостной сайт; гипертекст; гиперссылка; инсет.

Утяшев Адель Рахимжанович

*Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова
adel.utyashev@gmail.com*

**СЕМАНТИКА ИСТОЧНИКОВ ГИПЕРТЕКСТОВЫХ ПЕРЕХОДОВ
ВНУТРИ НОВОСТНЫХ ИНТЕРНЕТ-СООБЩЕНИЙ[©]**

В данной статье речь пойдет о проблеме межтекстовых отношений в пределах новостных сайтов Рунета. Эти отношения реализуются на уровне новостных сообщений и существуют благодаря гипертекстовым ссылкам. Активация этих ссылок позволяет читателю без труда осуществлять гипертекстовый переход и открывать страницы с очередным новостным сообщением, полностью создавая свой собственный путь чтения и формируя свою систему движения от события к событию. Такие переходы обуславливаются принципом нелинейности интернет-коммуникации в целом, о чем в свое время писал создатель гипертекста Т. Нельсон, называя его «текстом, который разветвляется и позволяет читателю выбирать» [Цит. по: 4], и о чем на сегодняшний день пишут такие исследователи, как О. В. Дедова, М. М. Субботин, а также известный писатель У. Эко. Казалось бы, вследствие нелинейного характера подачи материала пользователь имеет возможность двигаться по ссылкам хаотично, не обращая внимания на то, в каком направлении происходит это движение. Тем не менее, это не так. В гипертекстовой структуре новостных сайтов есть свой порядок, который устанавливается достаточно четким и строго соблюдаемым образом. Гиперссылки, заставляющие читателя совершить гипертекстовый переход на следующую страницу, подчиняются общей семантической классификации, которую можно проследить и выявить.

Прежде всего, необходимо определить единицу новостных сайтов, по общему представлению называемую гиперссылкой. Мы предлагаем называть данный компонент инсетом (от англ. *inset* – «вставка»). Инсет – это некий отрезок новостного сообщения, являющийся источником гипертекстового перехода и связывающий таким образом два материала, находящиеся на разных страницах. Здесь стоит прояснить, почему мы считаем этот компонент отрезком, как посредством него осуществляется межтекстовая связь и чем обусловлено его название. В качестве примера стоит рассмотреть сайт онлайн-газеты *gazeta.ru*. На одной из страниц издания опубликована статья под названием «В московских аэропортах из-за снегопада отменены или задерживаются 50 рейсов» [8]. В тексте статьи содержатся следующие предложения: «Согласно данным на электронном табло Шереметьево, в аэропорте задерживаются 13 рейсов и столько же отменено», «Онлайн-табло Домодедово сообщает о 13 задержках и 6 отменах рейсов», «Во Внуково – 5 отмен, сообщает сайт аэропорта», «Накануне во Внуково из-за снегопада не смог приземлиться борт премьер-министра Дмитрия Медведева» (подчеркнутым выделены гиперссылки). Пользователь, совершающий, к примеру, активацию последней из предложенных ссылок, попадает на соответствующую страницу того же сетевого издания, где опубликовано сообщение «Медведев из-за плохой погоды не смог приземлиться в Москве, самолет сел в Петербурге» и дается детализированная информация о событии. Тот же результат возникает при переходе по ссылке «сообщает»: мы перемещаемся на страницу официального сайта аэропорта «Домодедово» с вывешенной информацией об актуальных рейсах. Что касается ссылок *табло* и *сайт*, активируя их, мы можем ознакомиться с соответствующим расписанием вылетов.

Если мы обратим внимание на характер объекта представленных инсетов, то можно сделать вывод, что в каждом конкретном случае мы получаем разный результат. Так, в примере с инсетами *не смог приземлиться* и *сообщает* читатель удовлетворяет свой информационный интерес, познакомившись с деталями путем перехода. Эти инсеты соединяют два текстовых сообщения друг с другом, одно из которых (объект гиперссылки) предшествует другому (источник) по времени публикации. Из чего возникает мысль о том, что данные сообщения выстраиваются в некую цепочку событий – сначала администрация аэропорта сообщила о задержке рейсов и вывела материал на сайте, затем авторы *gazeta.ru* разместили новость на своей странице. Другими словами, эти инсеты содержат в себе пропозицию, которая и реализуется при совершении гипертекстового перехода. Таким образом, мы можем говорить о существовании *пропозициональных инсетов*. Термин «пропозиция» мы используем здесь в значении, которое ему присвоила Н. Д. Арутюнова, а именно «семантического инварианта, общего для всех членов модальной и коммуникативной парадигм предложений и производных от предложения конструкций» [2, с. 401]. Совершенно неважно, представляются ли пропозициональные инсеты осмысленным целым с формальной точки зрения. Они могут состоять из однословного предиката, как в случае с «сообщает», однако их пропозициональность не вызывает сомнений.

Аналогичен также пример инсета *при странных обстоятельствах скончался другой индонезийский боксер Оксон Палуэ*, содержащегося в новостном сообщении «Юный индонезийский боксер умер после боя» на сайте «Московского Комсомольца» [9]. Во-первых, несмотря на семантическую осмысленность данного отрывка (мы вполне можем его понять и представить ситуацию), автором новостной статьи он не выделен в качестве полноценного предложения и включен в текст наряду с показателем времени: «В ноябре прошлого года при странных обстоятельствах скончался другой индонезийский боксер Оксон Палуэ» [Там же]. Во-вторых, он явно вырван из контекста. На это указывает словоформа «другой», отсылающая нас к предыдущим абзацам новостного текста. Следовательно, перед нами также инсет, а так как он ведет на страницу с размещенной на ней соответствующей статьей о смерти Оксона Палуэ, и в самом его содержании прослеживается событие, он является к тому же и пропозициональным по типу.

Кроме пропозициональных инсетов, в электронных СМИ также можно обнаружить *инсеты референциальные*. Это инсеты, которые лишены пропозиционального значения и лишь содержат в себе отсылку к тому или иному объекту действительности (референту). Среди них встречаются *инсеты с прямой референцией* (объектом перехода является непосредственно тот предмет, о котором идет речь в инсете). К такому виду можно отнести инсет *президент Ирана* из статьи «Мужчина растолкал охранников и швырнул в президента Ирана ботинок» [11]. Действие перехода открывает страницу с биографией Махмуда Ахмадинежада – нынешнего главы государства. Инсетами с прямой референцией служат также *табло* и *сайт* из сообщения о задержке рейсов, так как отсылают непосредственно к предметам высказывания.

Второй вид референциальных инсетов отсылает к списку различных событий, актантами которых являются обозначенные в инсетах референты. Так, в статье «60 000 выпускников провалили ЕГЭ по математике» на сайте *vedomosti.ru* в первом предложении встречаем инсет *ЕГЭ* [12]. Его активация приводит к актуализации списка хедлайнов, в которых фигурирует название экзамена («Замминистра образования Адыгеи осуждена за помощь сдававшим ЕГЭ»), «Ливанов: –Вузам можно разрешить испытывать абитуриентов помимо ЕГЭ» и т.д.).

Затруднения возникают в тех случаях, когда обычному пользователю может показаться, что какой-либо инсет не имеет в своей семантике элемента событийности. Например, в новостной статье о погибших в пермском ночном клубе «Хромая лошадь» [10] помимо инсетов *открыли горячую линию, погибли 102 человека, принято решение об эвакуации, были задержаны*, пропозициональное значение которых очевидно, наблюдается также инсет *объявлении 7 декабря днем траура* («Президент России Дмитрий Медведев подписал указ об объявлении 7 декабря днем траура в связи с пожаром в клубе «Хромая лошадь»). В результате активации этого инсета мы попадаем на страницу с очередным сообщением, в котором говорится о принятии соответствующего указа. Причиной, почему объектом гиперссылки выступает изложение события, служит то, что данный инсет так же, как и остальные в этом сообщении, пропозиционален: его пропозиция скрыта и выражена отлагательным существительным «объявление». Следовательно, данный пример не ослабляет, а, напротив, подкрепляет концепцию о существовании и разграничении двух типов инсетов.

В целом на основе приведенной выше классификации можно судить об инсетах как об особых компонентах новостного сайта, которые имеют ряд отличительных качеств, важных для теории языка интернет-СМИ:

1. функцией инсета является соединение двух текстовых материалов;
2. гиперссылка, составляющая инсет, встраивается «как есть», то есть не изменяет словоформу и форму словосочетания, в которое вставляется (это касается как пропозициональных, так и референциальных инсетов);
3. инсет является частью двух текстовых сообщений вследствие того, что одновременно выступает в качестве источника гипертекстового перехода и находит свое место в содержании объекта этого перехода;
4. является синтаксически зависимой единицей новостного сообщения.

Помимо теоретической базы представленная концепция имеет и свою практическую ценность. Тщательный анализ источника гипертекстового перехода может повлиять на характер прочтения того или иного материала. С помощью данного исследования пользователь сможет грамотно ориентироваться в пространстве электронных СМИ и заранее предугадывать результат своих действий перед совершением гипертекстового перехода.

Список литературы

1. Арутюнова Н. Д. Предложение и его смысл (логико-семантические проблемы). М.: Едиториал УРСС, 2003. 384 с.
2. Арутюнова Н. Д. Пропозиция // Лингвистический энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1990. С. 401-402.
3. Арутюнова Н. Д. Референция // Лингвистический энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1990. С. 411-412.
4. Визель М. Гипертексты по ту и эту стороны экрана [Электронный ресурс]. URL: <http://www.netslova.ru/viesel/viesel-ht.html> (дата обращения: 04.02.2013).
5. Дедова О. В. Теория гипертекста и гипертекстовые практики в Рунете. М.: МАКС Пресс, 2008. 284 с.
6. Интернет-СМИ: теория и практика / под ред. М. М. Лукиной. М.: Аспект Пресс, 2010. 348 с.
7. Эко У. От Интернета к Гутенбергу: текст и гипертекст [Электронный ресурс]. URL: <http://www.philosophy.ru/library/eco/internet.html> (дата обращения: 02.02.2013).
8. http://www.gazeta.ru/social/news/2013/02/05/n_2740365.shtml
9. <http://www.mk.ru/sport/boxing/article/2013/01/28/803938-yunyiy-indoneziyskiy-bokser-umer-posle-boya-video.html>
10. <http://www.ria.ru/spravka/20121204/913236994.html>
11. http://www.ria.ru/tv_society/20130206/921457975.html
12. http://www.vedomosti.ru/career/news/1863400/60_000_vypusnikov_tekuschego_goda_provalili_ege_po

SEMANTICS OF HYPERTEXT TRANSITIONS SOURCES WITHIN NEWS INTERNET-MESSAGES

Utyashev Adel' Rakimzhanovich

Moscow State University named after M. V. Lomonosov
adel.utyashev@gmail.com

The author considers the problem of relations between the texts of online media news messages, tells that these relations became possible due to hypertextuality – the basic property of electronic media distinguishing them from printed analogues, introduces the notion of inset as the unit of news site, which is a completely new component of mass media language that does not exist in the traditional media space, also mentions the fact that insets act as a connecting-link of news texts, and gives the classification of different types of insets.

Key words and phrases: online media; news site; hypertext; hyperlink; inset.

УДК 81.512.145

Филологические науки

В статье на примере антонимов исследуется сочетаемость конкретных существительных. Подробно рассматриваются полное совпадение, частичное совпадение / несовпадение сочетаемости антонимов. В результате анализа делается заключение, что индивидуальная сочетаемость антонимов, как правило, объясняется реальными связями явлений действительности. Выявлено также совпадение сочетаемости абсолютных синонимов антонимичных однозначных слов.

Ключевые слова и фразы: антонимы; сочетаемость; полное совпадение; частичное совпадение / несовпадение; конкретные слова.

Федотова Любовь НиколаевнаИнститут языка, литературы и искусства им. Г. Ибрагимова Академии наук Республики Татарстан
niko3001@rambler.ru**СИНТАГМАТИКА АНТОНИМОВ
(НА МАТЕРИАЛЕ КОНКРЕТНЫХ СЛОВ ТАТАРСКОГО ЯЗЫКА)[©]**

В лингвистической литературе антонимами признаются слова — принадлежащие к одной и той же части речи и имеющие противоположные, но соотносительные друг с другом значения” [5, с. 158]. Значение контраста возникает благодаря наличию в семантической структуре слова признака, который может возрастать или убывать, доходя до противоположного. Поэтому так много антонимов среди прилагательных. Эта группа слов является основным материалом при исследовании антонимии. Кроме того, изучается антонимичность глаголов и отдельных абстрактных существительных. Антонимия конкретных слов – вопрос сложный, что связано, возможно, с их спецификой. Так, существует мнение о том, что конкретные существительные не имеют антонимов. «Слова с конкретным предметным значением, употребляемые в прямом, а не в переносном значении (верблюд, дом, стол и др.), не способны иметь антонимов» [1]. Несмотря на это в отдельных трудах в качестве слов с противоположными значениями приводятся и конкретные слова. Например, Р. Р. Рахимова к антонимичным словам профессиональной лексики татарского языка относит *эчлек* — подкладка — *тышлык* — материал на верх, *буй* — длина — *иң* — ширина, *ал такта* — перед — *арт такта* — зад, *аркаулык* — нити, предназначенные для утка — *буйлык* — основные нити [11, б. 141]. О. Н. Галимова также указывает зоонимы-антонимы. Антонимичность названий животных определяется ею исходя из компонента конкретизатора опорного слова (*ак аю* — белый медведь — *кара аю* — барибал) [6, с. 66-69]. В словаре антонимов [12] зафиксировано 50 антонимических рядов конкретных слов. Как показывает анализ, в основе антонимии слов лежат противоположные семы — женский пол — мужской пол” (*айгыр* — жеребец — *бия* — кобыла, *сыер* — корова — *үгез* — бык, *ата каз* — гусь — *ана каз* — гусыня), — начало — —квец” (*баш* — вершина — *төп* — юрень), —взраст” (*егет* — парень — *карт* — старец), —размер” (*янчык* — кошелек — *капчык* — мешок).

Под синтагматикой антонимов подразумевается сочетаемость и модели синтаксических конструкций, в которых употребляются антонимы. Исследование сочетаемости лексических единиц представляет большой интерес, так как способствует прояснению основного значения, выявлению объема общего значения слов, определению различий и сближений в значениях слов, основы различных модификаций и семантических движений [3, с. 85-86]. Вместе с тем, —вопрос сочетаемости слов усложняется, если анализировать сочетаемость не отдельных слов, а сочетаемость слов, объединенных синонимичными или антонимичными отношениями” [4, с. 183]. Сочетаемость антонимичных слов не раз становилась объектом исследования отечественных лингвистов. Ими отмечалась важность такого рода работ, так как при прослеживании отношений, в которые вступают различные