

Казакова Диана Владимировна

## **ТЕОРИИ ВЕРБАЛЬНОГО ЮМОРА В СОВРЕМЕННОЙ ЗАРУБЕЖНОЙ ЛИНГВИСТИКЕ**

Данная работа посвящена обзору теорий вербального юмора в современной зарубежной лингвистике; рассматриваются точки зрения ведущих специалистов по проблемам комического: В. Раскина, С. Аттардо, Р. Мартина, М. Дайнел и др. Демонстрируется влияние когнитивных идей на теории юмора, анализируются теории бисоциации, семантическая теория, общая теория вербального юмора, впервые на русском языке подробно рассматриваются механизмы шуток, предложенные М. Дайнел.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/2/2013/8-2/19.html](http://www.gramota.net/materials/2/2013/8-2/19.html)

Источник

### **Филологические науки. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2013. № 8 (26): в 2-х ч. Ч. II. С. 77-80. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/2.html](http://www.gramota.net/editions/2.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/2/2013/8-2/](http://www.gramota.net/materials/2/2013/8-2/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_phil@gramota.net](mailto:voprosy_phil@gramota.net)

УДК 81-119

**Филологические науки**

Данная работа посвящена обзору теорий вербального юмора в современной зарубежной лингвистике; рассматриваются точки зрения ведущих специалистов по проблемам комического: В. Раскина, С. Аттардо, Р. Мартина, М. Дайнел и др. Демонстрируется влияние когнитивных идей на теории юмора, анализируются теории бисоциации, семантическая теория, общая теория вербального юмора, впервые на русском языке подробно рассматриваются механизмы шуток, предложенные М. Дайнел.

*Ключевые слова и фразы:* категория комического; теория вербального юмора; семантическая теория юмора; разрешение несоответствия; механизмы шуток.

**Казакова Диана Владимировна**

Сибирский федеральный университет

lingva@m-k-style.ru

**ТЕОРИИ ВЕРБАЛЬНОГО ЮМОРА В СОВРЕМЕННОЙ ЗАРУБЕЖНОЙ ЛИНГВИСТИКЕ®**

Проблемам юмора традиционно уделяется большое внимание в зарубежной науке. Интерес к комическому в настоящее время актуализируется, во-первых, необходимостью исследовать одну из фундаментальных проблем антропоцентрического языкознания «язык и эмоции»; во-вторых, стремлением учёных описать эстетику постмодернизма с его ироничным переосмыслением действительности. Исследуются разные аспекты комического: философско-эстетический, биопсихологический, литературоведческий, социокультурный, лингвистический. Целью данной работы является подробный обзор современных зарубежных теорий вербального юмора.

Самой известной организацией по комплексному изучению категории комического является Международная ассоциация исследователей юмора / *International Society for Humour Studies* (далее МАИЮ). С 1988 года под эгидой этой организации выходит журнал «Юмор» (*Humor: International Journal of Humor Research*), редактором которого является профессор факультета социологии и антропологии Амстердамского университета, Гиселинд Куйперс (Giseline Kuipers). В журнале освещаются основные достижения членов ассоциации, новейшие разработки по проблемам категории комического. Журнал носит выраженный трансдисциплинарный характер: наряду с лингвистами здесь печатаются психологи, социологи, биологи, культурологи и др. В журнале публикуются статьи, посвящённые продуцированию и восприятию комического в разных типах дискурса: политическом [8; 16; 28], деловом [32] и пр.; описанию национальных видов юмора и его восприятия: в Китае [6; 7], в Армении [20] и др.; описанию межнациональных исследований по выявлению универсальных черт видов, форм и восприятия комического [17; 31] и мн. др.

Обращают на себя внимание работы, посвящённые фундаментальным теоретическим характеристикам комического, например, в статье известного американского исследователя Томаса Витча «A Theory of Humor» / «Теория юмора» детально описывается феномен комического эффекта, который достигается при наличии трёх условий: субъективного состояния эмоционального абсурда, восприятия «нормальности» ситуации (вследствие действия «локальной логики») и нарушения ожиданий воспринимающего. В статье приводится характеристика биологических, социальных, коммуникативных и других относящихся к комическому феноменов (включая непонимание юмора) в рамках разработанной теории [30, p. 161-216].

С 2013 года при поддержке МАИЮ выходит «The European Journal of Humour Research» / «Европейский журнал по изучению юмора» под редакцией Дианы Елены Попа, профессора Румынского университета. В первом номере журнала опубликованы статьи, посвящённые осмыслению категории комического в философии [1], а также анализу вербального и невербального (мимика в исторических иллюстрациях) комического в культурологическом аспекте [19].

Авторы наиболее известных теорий комического (Род Мартин, Виктор Раскин, Сальваторе Аттардо, Нил Р. Норрик и др.) принимают участие в ежегодных конференциях МАИЮ, которые проходят в разных университетах мира. Последняя конференция состоялась со 2 по 6 июля 2013 года в *College of William & Mary* в городе Вильямсбург США. На конференции был рассмотрен комплекс вопросов, затрагивающий когнитивный, психологический, прикладные аспекты. Большое внимание было уделено проблемам интерпретации юмора, а также его соотношению с такими феноменами как память и эмоция.

Существуют и другие научно-исследовательские центры по изучению проблем юмора:

1. Израильское сообщество исследователей юмора / *The Israeli Society for Humor Studies*, возглавляемое профессором Ари Шовер (Arie Sover), издаёт два журнала: Израильский журнал исследования юмора / *The Israeli Journal of Humor Research: An International Journal*, другой – *Humor Mekuvvan: A Research Journal in Humor Studies* (на иврите), в которых рассматриваются проблемы комического с позиций разных научных дисциплин: психологии, социологии, антропологии, фольклора, литературы, переводоведения, педагогики, медицины, информационных технологий (в областях разработки искусственного интеллекта и теории NLP – обработки искусственных языков с помощью искусственного интеллекта) и пр.

2. Лаборатории по изучению проблем юмора (Humor Research Lab) в университете штата Колорадо США и в Колледже г. Итака США, возглавляемые соответственно профессорами Питером МакГро и Барни Бейнсом, исследуют психологические аспекты юмора.

3. Ассоциация практического и терапевтического юмора (Association for Applied and Therapeutic Humor), возглавляемая профессором Джилл Нокс, и многие др.

Научные лаборатории и ассоциации исследователей юмора имеются в таких странах как Австралия, Германия, Испания, Израиль, Китай, Польша и т.д. Например, в университете города Гон-Конга в настоящее время под руководством профессора факультета прикладной социологии Сяо Дун Юэ, а также профессоров Джекки С. К. Чьонг и С. Ф. Лин проводятся исследования китайского юмора, психологических и социальных аспектов комического на материале опросов представителей разных социальных слоёв, а также жителей разных городов Китая.

Одним из самых продуктивных направлений современных теорий вербального юмора является когнитивное. Изучая лингвокогнитивные свойства человеческого сознания, важнейшими из которых в контексте изучения юмора являются рефлексия окружающей действительности и формирование стереотипного восприятия, учёные открывают и описывают новые стороны сущности категории комического. Именно в этом направлении активно ведутся наиболее перспективные исследования вербальной стороны рассматриваемой категории [2; 3; 5; 9; 10; 12; 13; 15; 22; 24; 26; 27]. Характерно, что явления рассматриваются в их динамике. Такой подход к изучению лингвистического материала позволяет преодолеть функциональный барьер и описать все компоненты значения (лексические, семантические и прагматические), проявляющиеся в процессе продуцирования и интерпретации комического.

Предваряя анализ существующих теорий, отметим, что базовым положением, из которого исходят современные теории юмора, является мотив разрешения противоречия (incongruity-resolution). Воспринимая комическое, субъект пользуется некоторыми подсознательными когнитивными правилами, с помощью которых противоречивый, на первый взгляд, элемент становится конгруэнтным ситуации или предшествующему тексту. Многие учёные отмечают, что количество когнитивных правил неисчислимо так же, как и общее количество шуток, что связано с безграничной лингвокреативной способностью человека [11; 29].

Теория бисоциации А. Кёстлера, семантическая теория В. Раскина, позже доработанная в комплексную лингвопрагматическую и когнитивную общую теорию вербального юмора / *General theory of verbal humor* С. Аттардо, исходят из положения о бисоциативности структуры комического. В нашем сознании существуют так называемые ассоциативные контексты действительности – скрипты. По определению С. Аттардо, *скрипт* – это хранящаяся в нашем сознании структурированная информация о каком-либо объекте действительности [3, р. 17]. Любой скрипт имеет определенную структуру и состоит из следующих компонентов: участников, ролей, которые они выполняют, характерных признаков данных участников, отношений, которые сложились между участниками, частей скрипта, то есть действий, совершаемых участниками, места, в котором совершаются данные действия, и цели, ради которой совершаются действия.

Механизм восприятия комического заключается в резком переключении хода мыслей из одного ассоциативного контекста в другой с помощью триггера – лексического сигнала, в результате которого возникает бисоциативный шок, что проявляется в смехе [20].

С. Аттардо разработал систему параметров (Knowledge resources), которые важны в процессе продуцирования и восприятия вербального юмора. К ним он относит следующие:

1. Язык (Language) – выбор и порядок слов, использование и расположение функциональных элементов и пр.
2. Стратегия повествования (Narrative strategy) – жанр смехового текста.
3. Цель (Target) – комическое в основном нацелено на осмеивание социальных стереотипов.
4. Комическая ситуация (Situation) – персонажи, их деятельность, объекты, обстановка и пр.
5. Противопоставление скриптов (Script opposition).
6. Логический механизм (Logical mechanism) – логическая операция, необходимая для разрешения несоответствия [2-5].

Центральным и обязательным параметром является «Противопоставление скриптов». Именно он обеспечивает создание комического эффекта и соотносится с появлением противоречия, а «Логический механизм» – с его разрешением. Таким образом, эта теория даёт комплексную схему описания вербального комического, затрагивая проблемы структуры языка (параметр «Язык»), дискурс-анализа (параметр «Стратегия повествования»), социолингвистики (параметры «Цель» и «Комическая ситуация») и когнитивистики (параметры «Противопоставление скриптов» и «Логический механизм»). Последний параметр привлекает наибольшее внимание исследователей-когнитологов, так как именно он объясняет логические операции, необходимые для разрешения противоречия. Используя метод концептуального отображения/маппинга (conceptual mapping), учёные в ближайшем рассмотрении исследуют механизмы, связывающие элементы противопоставляемых скриптов [4, р. 29].

Эти идеи развиваются в статье «Resolutions and Their Incongruities: Further Thoughts on Logical Mechanisms» / «Разрешения и их несоответствия: развитие идеи логических механизмов» Кристиан Хэмпельман и Сальваторе Аттардо. Авторы выявляют логический механизм «смещения несоответствия» («incongruity shifting») в комических контекстах. Важным выводом является то, что для появления комического эффекта необязательно полное разрешение противоречия. Это убедительно подтверждается эмпирическими данными [18, р. 125-149].

Существуют и многие другие лингвистические теории комического, например, прагматическая теория постепенного акцентирования, разрабатываемая тель-авивской группой учёных под руководством Рейчел Джоры. В своих работах Джоры тоже основывается на идее возникновения двойного значения, проявляющегося

в двух несовместимых интерпретациях [14; 15]. Она выдвигает гипотезы поступательного осознания явной информации (graded salience) и необходимости маркировки скрытой информативности (Marked Informativeness Requirement). Её подход основан на предположении, что неколичественная информация обрабатывается в нашем сознании линейно и постепенно, а юмор подразумевает неожиданный скачок контрастной информативности, который должен быть помечен явным семантическим элементом.

Помимо теорий, раскрывающих сущность комического, постоянно появляются исследования, в которых разрабатываются механизмы продуцирования и восприятия юмора. Одной из таких теорий является трёх-частная теория механизмов восприятия шуток, предложенная польской исследовательницей Мартой Дайнел. По её мнению, все шутки действуют в соответствии с тремя механизмами: механизм садовой дорожки (garden path mechanism), механизм перекрёстка (crossroad mechanism), механизм красного света светофора (red light mechanism) [10]. Введём важное уточнение: она исходит из классического положения о том, что шутка состоит из двух структурных элементов: зачина и кульминации. Материалом её исследования послужили однорепликовые шутки, анекдоты, а также комические загадки, т.е. так называемые «консервированные шутки» (см. об этом: [23; 25]). Однако нам видится, что разработанная ею схема вполне приложима и к случаям спонтанного продуцирования комического.

### 1. Механизм садовой дорожки.

Многие шутки строятся по такому принципу: в зачине даётся информация, обладающая скрытой многозначностью таким образом, чтобы для воспринимающего было доступно лишь одно, самое очевидное значение, а с помощью кульминации актуализируется другое значение, что заставляет пересматривать содержание всего текста [10]. «Соль» шутки демонстрирует неверную интерпретацию предшествующего текста, подчёркивает его неоднозначность и отменяет первую интерпретацию.

Таким образом, в процессе реинтерпретации вычленяется альтернативное значение, конгруэнтное кульминации, что приводит к возникновению комического эффекта. В длинных юмористических текстах, таких как байки, анекдоты и пр., чаще всего в пересмотре нуждается не весь зачин, а только неоднозначный элемент. Скрытая неоднозначность может носить семантический или прагматический характер. Семантические неоднозначности в зачине чаще всего актуализируются с помощью омонимии, полисемии, деидеоматизации.

Синтаксическая неоднозначность сравнительно редкое явление, и, если оно возникает, его всегда можно объяснить через лексическую неоднозначность, так как смещение в грамматике обычно влечёт и лексическое смещение (см. [10; 11]).

### 2. Механизм перекрёстка.

Согласно М. Дайнел, в процессе восприятия некоторых шуток реципиент до самой кульминации не знает и не может спрогнозировать дальнейший ход событий, чувствует некую растерянность. Он как бы находится на перекрёстке нескольких альтернативных направлений. Основа рассматриваемого механизма – абсурдный элемент в зачине, который препятствует процессу интерпретации. Механизм перекрёстка свойственен большому количеству комических текстов, основанных на особой «локальной логике» [33], которая обеспечивает специфическое разрешение противоречия. Согласно А. Зиву, локальная логика даёт объяснение любому несоответствию в рамках реальности, представленной в шутке (см. об этом также: [3; 5]). Таким образом, неправдоподобности просто маскируются с помощью, например, адекватной структуры шутки.

Важно отметить, что в шутках, «работающих» с помощью такого механизма, может возникать не одно, а два и более противоречия. Однако центральное всегда проявляется до кульминации. Фоновые противоречия заключает в себе «соль» шутки. Они же способствуют созданию, а иногда и интенсификации комического эффекта.

Важным аспектом работы механизма является тот факт, что реципиент осознаёт, что природа воспринимаемого текста комическая, и может предполагать, что в момент наступления кульминации шутки противоречие будет снято, однако сущность этого снятия не поддаётся прогнозированию. Это замечание, ко всему прочему, подтверждает лишь частичную состоятельность одной из канонических теорий комического – теорию обманутого ожидания (И. Кант, Т. Липпс, Ю. Борев и пр.): далеко не во всех случаях проявления комического реципиенты способны прогнозировать ход событий.

### 3. Механизм красного света светофора.

В процессе восприятия шуток, действующих согласно третьему выделяемому М. Дайнел механизму, реципиент беспрепятственно интерпретирует происходящее, пока неожиданно не сталкивается с кульминацией, которую автор теории образно называет «красным светом». Заключительная часть комического текста разрешает возникнувшее противоречие после короткой паузы, однако таким образом, чтобы реципиент не мог спрогнозировать подобное завершение. Таким образом, в шутках, работающих по механизму красного света, «соль» шутки не разрушает первичную интерпретацию зачина (как в механизме садовой дорожки). Кроме того, центральное противоречие возникает именно в момент кульминации, а не до него (см. механизм перекрёстка), хотя локально логичные, вторичные, несоответствия могут находиться и в зачине. Другими словами, в рассматриваемом разряде комических текстов центральное противоречие возникает в кульминационной части и там же разрешается благодаря какому-либо когнитивному правилу.

Таким образом, все рассмотренные нами теории исходят из идеи разрешения несоответствия; они учитывают когнитивные механизмы продуцирования и восприятия комического. Кроме того, если изначально подобные теории использовались лишь для изучения статичного материала: шуток, анекдотов и прочего, то сейчас, с их развитием и усовершенствованием, для изучения становятся доступными явления живой, спонтанной речи с учётом коммуникативной ситуации и социальной реальности.

## Список литературы

1. **Amir L. B.** Philosophy's Attitude towards the Comic – A Reevaluation // *The European Journal of Humour Research*. 2013. Vol. 1. P. 6-21.
2. **Attardo S.** *Humorous Texts: A Semantic and Pragmatic Analysis*. N. Y.: Mouton de Gruyter, 2001. 238 p.
3. **Attardo S.** *Linguistic Theories of Humor*. N. Y.: Mouton de Gruyter, 1994. 426 p.
4. **Attardo S., Hempelmann C., Di Maio S.** Script Oppositions and Logical Mechanisms: Modeling Incongruities and Their Resolutions // *Humor: International Journal of Humor Research*. N. Y.: Mouton de Gruyter, 2002. Vol. 15. № 1. P. 3-46.
5. **Attardo S., Raskin V.** Script Theory revis(it)ed: Joke Similarity and Joke Representation Model // *Humor: International Journal of Humor Research*. N. Y.: Mouton de Gruyter, 1991. Vol. 4. № 3-4. P. 293-348.
6. **Chan Fanny F. Y.** The Use of Humor in Television Advertising in Hong Kong // *Humor: International Journal of Humor Research*. N. Y.: Mouton de Gruyter, 2011. Vol. 24. № 1. P. 43-61.
7. **Cheung Chau-Kiu, Xiao Dong Yue.** Humor Styles, Optimism, and Their Relationships with Distress among Undergraduates in three Chinese Cities // *Humor: International Journal of Humor Research*. N. Y.: Mouton de Gruyter, 2013. Vol. 26. № 2. P. 351-370.
8. **Deveau D. J.** The Aristocrats!: Comedy, Grotesqueries and Political Inversions of the Masculine Code // *Humor: International Journal of Humor Research*. N. Y.: Mouton de Gruyter, 2012. Vol. 25. № 4. P. 401-415.
9. **Dynel M.** Blending the Incongruity-Resolution Model and the Conceptual Integration Theory: The Case of Blends in Pictorial Advertising // *International Review of Pragmatics*. Leiden: BRILL, 2011. Vol. 3. № 1. P. 59-83.
10. **Dynel M.** Garden Paths, Red Lights and Crossroads [Электронный ресурс] // *Israeli Journal of Humor Research*. 2012. Vol. 1. № 1. P. 6-28. URL: <http://www.israeli-humor-studies.org/122789/Vol-1-Issue-No-1-2012> (дата обращения: 10.06.2013).
11. **Dynel M.** *Humorous Garden-Paths: A Pragmatic-Cognitive Study*. Newcastle: Cambridge Scholars Publishing, 2009. 315 p.
12. **Dynel M.** Humorous Phenomena in Dramatic Discourse [Электронный ресурс] // *The European Journal of Humour Research*. 2013. Vol. 1. URL: <http://europeanjournalofhumour.org/index.php/ejhr/article/view/Marta%20Dynel> (дата обращения: 02.06.2013).
13. **Forabosco G.** Is the Concept of Incongruity Still a Useful Construct for the Advancement of Humor Research? // *Lodz Papers in Pragmatics*. 2008. Vol. 4. P. 45-62.
14. **Giora R.** *On Our Mind: Salience, Context, and Figurative Language*. N. Y.: Oxford University Press, 2003. 272 p.
15. **Giora R.** On the Priority of Salient Meanings: Studies of Literal and Figurative Language // *Journal of Pragmatics*. 1999. Vol. 31. P. 919-929.
16. **Goldthwaite D. Y.** A Flip-Flopper and a Dumb Guy Walk into a Bar: Political Humor and Priming in the 2004 Campaign // *Humor: International Journal of Humor Research*. N. Y.: Mouton de Gruyter, 2012. Vol. 25. № 3. P. 215-231.
17. **Guidi A.** Are Pun Mechanisms Universal? A Comparative Analysis across Language Families // *Humor: International Journal of Humor Research*. N. Y.: Mouton de Gruyter, 2012. Vol. 25. № 3. P. 339-366.
18. **Hempelmann C. F., Salvatore A.** Resolutions and their Incongruities: Further Thoughts on Logical Mechanisms // *Humor: International Journal of Humor Research*. N. Y.: Mouton de Gruyter, 2011. Vol. 24. № 2. P. 125-149.
19. <http://europeanjournalofhumour.org/index.php/ejhr/issue/view/First%20issue/showToc>
20. **Kazarian S. S.** Unveiling the Humor Mind of the –Starving Armenians?: Literary and Internet Humor // *Humor: International Journal of Humor Research*. N. Y.: Mouton de Gruyter, 2013. Vol. 26. № 2. P. 371-384.
21. **Koestler A.** *The Act of Creation*. London: Hutchinson Press, 1964. 751 p.
22. **Martin R. A.** *The Psychology of Humor. An Integrative Approach*. Burlington: Academic Press, 2006. 464 p.
23. **Martin R. A., Kuiper N. A.** Daily Occurrence of Laughter: Relationship with Age, Gender, and Type A Personality // *Humor: International Journal of Humor Research*. N. Y.: Mouton de Gruyter, 1999. Vol. 12. P. 355-384.
24. **Norrick, N. R.** Humor in Interaction [Электронный ресурс] // *Language and Linguistics Compass*. 2010. Vol. 4. № 4. P. 232-244. URL: [http://onlinelibrary.wiley.com/journal/10.1111/\(ISSN\)1749-818X](http://onlinelibrary.wiley.com/journal/10.1111/(ISSN)1749-818X) (дата обращения: 5.06.2013).
25. **Provine R. R.** *Laughter: A Scientific Investigation*. N. Y.: Viking, 2000. 258 p.
26. **Raskin V.** On Oring on GTVH // *Humor: International Journal of Humor Research*. N. Y.: Mouton de Gruyter, 2011. Vol. 24. № 2. P. 223-231.
27. **Raskin V.** *Semantic Mechanisms of Humor*. Dordrecht: D. Reidel Publishing Company, 1985. 284 p.
28. **Stewart C. O.** Strategies of Verbal Irony in Visual Satire: Reading The New Yorker's –Politics of Fear? Cover // *Humor: International Journal of Humor Research*. N. Y.: Mouton de Gruyter, 2013. Vol. 26. № 2. P. 197-217.
29. **Suls J.** A Two-Stage Model for the Appreciation of Jokes and Cartoons: an Information Processing Analysis // *The Psychology of Humor*. N. Y.: Academic Press, 1972. P. 81-100.
30. **Veatch T. C.** A Theory of Humor // *Humor: International Journal of Humor*. N. Y.: Mouton de Gruyter, 2009. Vol. 11. № 2. P. 161–216.
31. **Weisfelda G. E., Nowaka N. T., Lucasa T., Weisfeldb C. C., Imamoğlu E. O., Butovskaya M., Shene J., Parkhill M. R.** Do Women Seek Humorousness in Men Because it Signals Intelligence? A Cross-Cultural Test // *Humor: International Journal of Humor Research*. N. Y.: Mouton de Gruyter, 2011. Vol. 24. № 4. P. 435-462.
32. **Wesrwood R. A., Johnston A.** Humor in Organization: From Function to Resistance // *Humor: International Journal of Humor Research*. N. Y.: Mouton de Gruyter, 2013. Vol. 26. № 2. P. 219-247.
33. **Ziv A.** *Humor as a Social Corrective* // *Writing and Reading across the Curriculum*. 3rd ed. Glenview, IL: Scott, Foresman and Company, 1988. P. 356-360.

## THEORY OF VERBAL HUMOUR IN MODERN FOREIGN LINGUISTICS

**Kazakova Diana Vladimirovna**  
*Siberian Federal University*  
 lingva@m-k-style.ru

The author presents the review of verbal humour theories in modern foreign linguistics, considers viewpoints of the leading experts on the problems of comic: V. Raskin, S. Attardo, R. Martin, M. Dynel and others; demonstrates the cognitive ideas influence on the theories of humour, analyzes the theories of bisociation, semantic theory, the general theory of verbal humour, and for the first time in the Russian language considers in detail the mechanisms of jokes proposed by M. Dynel.

*Key words and phrases:* category of comic; theory of verbal humor; semantic theory of humour; resolution of non-compliance; mechanisms of jokes.