

Курилова Самона Николаевна

**ХАРАКТЕРИСТИКА ОБОБЩИТЕЛЬНО-ОПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫХ МЕСТОИМЕНИЙ,
ОБРАЗОВАННЫХ ОТ СУЩЕСТВИТЕЛЬНОГО К?НМЭ ~ КЭНМЭ 'НАПАРНИК' В ТУНДРОВОМ И
ЛЕСНОМ ДИАЛЕКТАХ ЮКАГИРСКОГО ЯЗЫКА**

В данной статье рассматриваются обобщительно-определятельные местоимения, представленные основой существительного к?нмэ ~ кэнмэ 'напарник'. Анализ местоимений, образованных от данной основы, показал, что как самостоятельно, так и в сочетании с различными показателями в атрибутивном словосочетании они могут выступать в функции определения, а в предложении – в функции подлежащего или дополнения. В тундровом диалекте местоимения от к?нмэ употребляются в устной и письменной речи, однако в лесном диалекте местоимения от кэнмэ встречаются главным образом в фольклорных текстах.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2013/8-2/29.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 8 (26): в 2-х ч. Ч. II. С. 109-111. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2013/8-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_phil@gramota.net

**INTENTIONAL MEANINGS “AGREEMENT AND AVOIDING TOPIC”
AND “DISAGREEMENT AND AVOIDING TOPIC”**

Kuz'mina Mariya Konstantinovna, Ph. D. in Philology
*Dimitrovgrad Institute of Industrial Engineering (Branch)
of National Research Nuclear University Moscow Engineering Physics Institute
maria_ljubimowa@mail.ru*

The author considers the dialogical unities with intentional meanings “agreement and avoiding the topic” and “disagreement and avoiding the topic”, their communicative structure. Each intentional meaning of agreement and disagreement has its own specificity at dialogic unity figuration. In dialogic unities with these intentional meanings the reply-stimulus contains a statement, and “avoiding the topic” manifests itself in the change of a micro topic in the second part of the reply-reaction.

Key words and phrases: intentional meaning; agreement and disagreement; dialogical unity, avoiding the topic; discourse of meetings and negotiations.

УДК 81'367.626:811.554'282.2

Филологические науки

В данной статье рассматриваются обобщительно-определятельные местоимения, представленные основой существительного кӧнмэ ~ кэнмэ „напарник“. Анализ местоимений, образованных от данной основы, показал, что как самостоятельно, так и в сочетании с различными показателями в атрибутивном словосочетании они могут выступать в функции определения, а в предложении – в функции подлежащего или дополнения. В тундровом диалекте местоимения от кӧнмэ употребляются в устной и письменной речи, однако в лесном диалекте местоимения от кэнмэ встречаются главным образом в фольклорных текстах.

Ключевые слова и фразы: юкагирский язык; тундровый диалект; лесной диалект; обобщительно-определятельное местоимение; аффикс; существительное; определение; подлежащее; дополнение.

Курилова Самона Николаевна, к. филол. н.

*Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов
Севера Сибирского отделения Российской академии наук
samonak@rambler.ru*

**ХАРАКТЕРИСТИКА ОБОБЩИТЕЛЬНО-ОПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫХ МЕСТОИМЕНИЙ,
ОБРАЗОВАННЫХ ОТ СУЩЕСТВИТЕЛЬНОГО КӧНМЭ ~ КЭНМЭ „НАПАРНИК“
В ТУНДРОВИИ И ЛЕСНОМ ДИАЛЕКТАХ ЮКАГИРСКОГО ЯЗЫКА®**

Класс местоимений в юкагирском языке делится на важнейшие и второстепенные разряды. К важнейшим разрядам относятся личные, указательные и вопросительные местоимения, к второстепенным – обобщительно-определятельные, неопределенные, отрицательные, притяжательные и возвратные местоимения. Обобщительно-определятельные местоименные слова юкагирского языка могут образовываться от личных и вопросительных местоимений, числительных и основ, не имеющих отношения к местоименным словам.

К обобщительно-определятельным местоимениям в тундровом диалекте (далее ТЮ) относится слово кӧнмэ со значением „некоторые“, „иные“ [3, с. 95; 4, с. 130; 8, р. 42]. Данное местоимение – основа существительного кӧнмэ „напарник“, „друг“, „супруг“. Следует заметить, что, выступая главным образом в качестве атрибутива, кӧнмэ является определяющим для определяемого, которым является существительное во множественном числе по контексту, и даже если в тексте определяемое не оформлено показателем множественности, то по контексту и смыслу тем не менее подразумевается более чем одно упоминаемое лицо. Являясь определяющим в атрибутивной синтагме (АТ), кӧнмэ может относиться к сфере как подлежащего (PnS), так и дополнения (PnO).

ТЮ	Кӧнмэ	лаамэ	та-җ	сисаһуу-һа
	некоторые	собака	DST-FC	трещина-LOC
	сэw-ну-җи			
	зайти INTR-PROG-3PL			
	„Некоторые собаки залезли в ту расщелину“ [5, с. 152] (АТ → PnS)			
ТЮ	Апаналаа	кӧнмэ	аруу-пэ-лэ	эл+мӧри
	старуха	некоторые	слово-PL-ACC	NEG+слышать TR:3SG
	„Старуха некоторые слова не слышала“ [6] (АТ → PnO)			

К основе *кõнмэ* может примыкать показатель принадлежности =*зи* в атрибутивной функции: ТЮ *кõнмэзи* другой (досл. другой=его). При этом не только этот местоименный атрибутив, но и определяемое именное слово оформляются притяжательным показателем перекрестной ссылки =*зи* [8, p. 42].

ТЮ	Та-н	<i>кõнмэ-зи</i>	горат	лаw-йэ- <i>зи</i>
	DST-D	напарник-RP	город	пить TR-NR-RP
		эwльикиэ-сэ-мэ-п		
		исчезнуть INTR-CAUS-TR-1SG		
		<u>Вот в <i>другом</i> городе я осушил воду</u> [9, p. 23] (AT)		

В сочетании с аффиксом =*счэ*, посредством которого образуются порядковые числительные, местоимение ТЮ *кõнмэзи* способно выступать не только в роли порядкового числительного *кõнмэзисчэ* второй, следующий, но и местоименного слова с определительным значением другой как местоименное существительное (PnN).

ТЮ	Маарха-л-льэ	торо-ньэ-й		
	один-AT-NR	темное пятно-COM-3SG		
	<i>кõнмэ-зи-счэ</i>	мэ=ньяawэ-й		
	напарник-RP-ORD	AFF=быть белым INTR-3SG		
	<u>Один из них (щенков) был черный, <i>другой</i> белый</u> [Там же, с. 41] (PnN)			

Местоимение *кõнмэ* другой переходит в класс именных слов, принимая именную показатель =*льэ*: *кõнмэльэ* некоторые, остальное. Под данной местоименной формой также подразумевается более чем одно лицо в функции PnS, о чем свидетельствует личное окончание глагола-сказуемого во множественном числе.

ТЮ	<i>Кõнмэ-льэ</i>	чаwул- <i>ha</i>	чирэй- <i>п</i>
	напарник-NR	море-LOC	утонуть INTR-3PL
	<u><i>Другие</i> утонули в море</u> [8, p. 11] (PnS)		

В некоторых случаях местоимение *кõнмэльэ*, как и существительное, может принимать показатели множественного числа (=пэ) и падежа. Здесь происходит вторичное принятие показателя множественности местоименной основой, т.е. деривационного. С падежными аффиксами *кõнмэльэ* выступает в качестве PnO.

ТЮ	Тэ-ньи	мэ=йук-уо-нь		
	PRXM-ADV	AFF=маленький-STAT-3SG		
	<i>кõнмэ-льэ-пэ-<i>ha</i></i>	энгэнэп		
	напарник-NR-PL-LOC	чересчур		
	пой-уо-л	сахсэ-с-льэл-мэк		
	много-STAT-ANR	налить-CAUS-INFR-TR-2SG		
	<u>Здесь мало, на <i>некоторых</i> (посудах) чересчур помногу наливал</u> [4, с. 130] (PnO)			
ТЮ	<i>Кõнмэ-льэ-<i>hanэ</i></i>	хайчиэ-тэгэ	йawн-уо	лэг-у-м
	напарник-NR-ACC	дедушка-AUG	все-OBL	съесть TR-0-3SG
	моорхуонь	йуо-ги	поньи-мэ-лэ	
	только	голова-RP	оставить-TR-OF:3SG	
	<u>Все <i>остальное</i> медведь съел, оставил только голову</u> [5, с. 146] (PnO)			

Принимая формант =*дэhanэ*, состоящий из показателей перекрестной пересылки =*дэ* и винительного падежа =*hanэ*, местоимение *кõнмэ* некоторые, иные начинает вести себя как адвербиальное слово (ADV), передавая значение иногда.

ТЮ	<i>Кõнмэ-дэ-<i>hanэ</i></i>	альильэ	
	напарник-RP-ACC	палочка для прикуривания	
	игийэ-с-тэлэк	мэ=wэл-тэ-пaa	
	веревка-CAUS-SS:PFV	AFF=вешать INTR-CAUS-3PL	
	<u><i>Иногда</i> альил вешали на шее, на веревочке</u> [7, p. 170] (ADV)		

Если местоимение ТЮ *кõнмэ* подразумевает понимание некой определенной группы людей или не людей (некоторые, иные, другие, вторые), то формы ТЮ *кõнмэзи* и *кõнмэльэ* – неопределенного числа (некоторые, некоторые из них, остальное) [8, p. 42].

Е. А. Крейнович отмечает функционирование в лесном диалекте (далее – ЛЮ) существительного *кэнмэ* напарник, друг в качестве местоименной единицы и приводит пример: *кэнмэзильэ монни* – *другой* сказал [2, с. 95-96]. Данный пример извлечен из фольклорных текстов В. И. Иохельсона, где в параллели приводятся образцы на языках ТЮ и ЛЮ [1, с. 236]. Проанализировав образцы из текстов, можно сделать следующие выводы. Местоимение *кэнмэ* другой удалось обнаружить только в сочетании с падежным показателем в функции PnN.

ЛЮ	Кэнмэ-ги-лэ	<i>кэнмэ-п</i>	мон-и
	напарник-RP-NR	напарник-DAT	сказать INTR-3SG
	<u>Одна <i>другой</i> говорит...</u> [Там же, с. 220] (PnN)		

Форма *кэнмэги* 'другой', где =*ги* показатель перекрестной ссылки, проявляет себя в функции АТ.

ЛЮ	<i>Кэнмэ-ги</i>	алма	ирк-ин	мой-җо-дьэ
	напарник-RP	шаман	один-АТ	держать TR-STAT-АТ
	тобоко-х	льэ-мэ-лэ		
	собака-FC	быть-TR-OF:3SG		

Другой шаман одну суку-собаку имел' [Там же, с. 170] (АТ)

В отличие от ТЮ, в ЛЮ именной показатель =*лэ* ~ =*льэ* примыкает не к основе *кэнмэ*, а к местоименному образованию *кэнмэги*: *кэнмэгильэ* ~ *кэнмэгильэ* 'один', 'другой'.

ЛЮ	<i>Кэнмэ-ги-лэ</i>	бнчэ-җол	тобоко	молхо
	напарник-RP-NR	самец-быть INTR	собака	внутри
	лох-толлэ	таат	лорхайл-аа-м	
	доехать INTR-SS:PFV	так СА	не мочь INTR-INGR-3SG	

Другая, самец-собака, до середины дойдя, начала не быть в состоянии (стала сдавать)' [Там же] (PnN)

Таким образом, можно подчеркнуть следующие особенности относительно местоименных образований, представленных в основе существительным ТЮ *көнмэ* ~ ЛЮ *кэнмэ* 'напарник'. В речи тундровых юкагиров отмечается активное и разнообразное употребление данной единицы как представителя местоименной категории, в то время как в речи лесных юкагиров данная единица встречается в основном в фольклорных текстах. Кроме того, если в ТЮ местоимения от *көнмэ* могут указывать на более чем одно лицо, то в ЛЮ местоимения от *кэнмэ* такой семантической особенности не имеют.

Список сокращений

AFF – affirmative	D – deictic	OBL – oblique	SG – singular
ACC – accusative	DAT – dative	OF – object focus	SS – same subject
ADV – adverbial	DST – distal	ORD – ordinal	STAT – stative
ADVR – adverbializer	FC – focus	PFV – perfective	TR – transitive
ANR – action nominalizer	INFR – inferential	PL – plural	зд. – здесь
АТ – attributive	INGR – ingressive	PnO – pronominal object	ЛЮ – лесной диалект
AUG – augmentative	INTR – intransitive	PnN – noun pronoun	ТЮ – тундровый диалект
СА – connective adverbial	LOC – locative	PnS – pronominal subject	1 – первое лицо
CAUS – causative	NEG – negative	PRXM – proximal	2 – второе лицо
COM – comitative	NR – nominalizer	RP – reference point	3 – третье лицо

Список литературы

1. **Иохельсон В. И.** Материалы по изучению юкагирского языка и фольклора, собранные в Колымском округе / сост. Л. Н. Жукова. Якутск: Бичик, 2005. 272 с.
2. **Крейнович Е. А.** Исследования и материалы по юкагирскому языку. Л.: Наука, 1982. 304 с.
3. **Крейнович Е. А.** Юкагирский язык. М. – Л.: АН СССР, 1958. 288 с.
4. **Курилов Г. Н.** Современный юкагирский язык. Якутск: Офсет, 2006. 280 с.
5. **Курилов Г. Н.** Фольклор юкагиров. М. – Новосибирск: Наука, 2005. 594 с.
6. **Полевые материалы С. Оде** / Амстердамский университет. Нидерланды, 2010.
7. **Kurilov N.** Tales from my mother Anna Kurilova. Эньиэ, Анна Курилова ньиэдьилпэ. Рассказы матери Анны Куриловой / ed. C. Ode. Amsterdam: Uitgeverij Pegasus, 2012. 270 p.
8. **Maslova E.** Tundra Yukaghir. Munich: LINCOM Europa, 2003. 97 p.
9. **Maslova E.** Yukaghir Texts. Wiesbaden: Harrassowitz Verlag, 2001. 200 p.

DESCRIPTION OF INTEGRATIVE-ATTRIBUTIVE PRONOUNS, FORMED FROM NOUN *КӨНМЭ* ~ *КЭНМЭ* 'PARTNER' IN TUNDRA AND FOREST DIALECTS OF THE YUKAGHIR LANGUAGE

Kurilova Samona Nikolaevna, Ph. D. in Philology
*Institute of Classical Researches and Problems of Smaller Peoples
of the North of the Siberian Branch of Russian Academy of Sciences*
samonak@rambler.ru

The author considers the integrative-attributive pronouns, represented by the stem of the noun *көнмэ* ~ *кэнмэ* 'partner', basing on the analysis of pronouns, formed from this stem, shows that both alone and in combination with different indicators in the attributive phrase they can act in the function of attribute, and in a sentence – in the function of a subject or object, and mentions that in the tundra dialect the pronouns from *көнмэ* are used in oral and writing speech, but in the forest dialect the pronouns from *кэнмэ* are found mainly in folklore texts.

Key words and phrases: Yukagir language; tundra dialect; forest dialect; integrative-attributive pronoun; affix; noun; attribute; subject; object.