

Некипелова Ирина Михайловна

ОРГАНИЗАЦИЯ И САМООРГАНИЗАЦИЯ ЯЗЫКОВОЙ СИСТЕМЫ КАК МЕХАНИЗМЫ ЕЁ ОПТИМИЗАЦИИ

Статья посвящена рассмотрению процесса оптимизации системы языка. Исследование показало, что внутренняя оптимизация языка осуществляется за счёт действия механизма самоорганизации языковой системы, а внешняя – за счёт действия механизма организации языкового пространства людьми, разделяющими его. Оптимизация языка делает его универсальной, но мобильной системой, удовлетворяющей потребности как социума, так и индивида. Оптимизация как взаимодействие субъективных и объективных языковых систем активизирует механизмы их развития.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2013/8-2/34.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 8 (26): в 2-х ч. Ч. II. С. 124-127. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2013/8-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_phil@gramota.net

Список литературы

1. Блаватская Е. П. Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. Изд-е 7-е, перераб. и доп. М.: Республика, 2001. 719 с.
2. Барт Р. Риторика образа. М.: Радуга, 1983. 332 с.
3. Воробьева С. Ю. Теоретико-методологические основания гендерных исследований в литературоведении // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 1. С. 48-51.
4. Мирошниченко Г. А. Женские гендерные стереотипы в современной российской рекламе. Deutschland: Lap Lambert Academic Publishing, 2013. 50 с.
5. Мирошниченко Г. А. Типология современной рекламы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение, журналистика. 2012. № 4. С. 146-153.
6. Негрышев А. А. Некоторые проблемы теории текста в перспективе дискурс-анализа // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 5. Ч. 2. С. 149-51.

ADVERTISING DISCOURSE AS TOOL FOR NEW GENDER STEREOTYPES FORMATION

Miroshnichenko Galina Anatol'evna, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Peoples' Friendship University of Russia
mirosh2150@yandex.ru

The author reveals the resource of advertising discourse as a tool for gender stereotype formation, and pays special attention to the specificity and structure of modern television and advertising discourse, the analysis of media texts, the means of expressive syntax, and the linguistic techniques of persuasion, suggestion, which allow creating gender stereotypes.

Key words and phrases: advertising discourse; advertising message; advertising stereotype; slogan; verbal and visual information; gender identification.

УДК 811.1/8

Филологические науки

Статья посвящена рассмотрению процесса оптимизации системы языка. Исследование показало, что внутренняя оптимизация языка осуществляется за счёт действия механизма самоорганизации языковой системы, а внешняя – за счёт действия механизма организации языкового пространства людьми, разделяющими его. Оптимизация языка делает его универсальной, но мобильной системой, удовлетворяющей потребности как социума, так и индивида. Оптимизация как взаимодействие субъективных и объективных языковых систем активизирует механизмы их развития.

Ключевые слова и фразы: оптимизация языковой системы; организация; самоорганизация; субъективный язык; объективный язык.

Некипелова Ирина Михайловна, к. филол. н., доцент
Ижевский государственный технический университет им. М.Т. Калашикова
irina.m.nekipelova@mail.ru

**ОРГАНИЗАЦИЯ И САМООРГАНИЗАЦИЯ ЯЗЫКОВОЙ СИСТЕМЫ
КАК МЕХАНИЗМЫ ЕЁ ОПТИМИЗАЦИИ[©]**

Язык как феномен человеческой деятельности является уникальной по своей реализации и одновременно универсальной для использующего его социума системой общения. Он, с одной стороны, удовлетворяет потребности индивидов в самовыражении, а с другой – соответствует требованиям унимодального общения. Процесс соблюдения языковой системой баланса между желаниями индивида и потребностями общества, стохастичностью и детерминизмом, субъективностью и объективностью языкового выражения представлений о мире обусловлен спецификой этой системы: противоречивость в языке связана с противоречивостью мышления человека, а противоречивость мышления человека, как утверждал Э. Кант, вытекает из природы мышления.

В целом осуществляемая человеком языковая активность направлена на разрешение когнитивных противоречий, которое реализуется в соотношении уникального (авторского) и универсального (коллективного) в языке. Этот процесс актуализирует механизмы развития языка, направленные на его стабилизацию и оптимизацию. В связи с этим представляется необходимым исследовать процесс оптимизации и его основные механизмы.

Учёных издавна интересовали изменения, происходящие в языках. Постоянное пополнение языка новыми элементами и утрата старых элементов свидетельствуют о непрерывной модификации системы. Эти процессы дают учёным возможность говорить о том, что язык является «живой» системой, что он моментально реагирует на меняющуюся реальность. Язык актуально отражает все изменения, происходящие во всех сферах жизни общества, формируя новые элементы и новые употребления уже известных элементов, претендующие на распространение среди носителей языка.

Изменения в языке могут быть вызваны *внешними* (экстралингвистическими) и *внутренними* (собственно лингвистическими) факторами. Среди *внешних факторов* следует назвать языковую, речевую и иную деятельность индивидов и общества. Люди оказывают воздействие на язык извне. Но они же и запускают механизм внутренней организации языка, активизируют законы внутреннего развития языка, поскольку язык является мыслимой категорией – вне человеческого мышления он не может существовать. К *внутренним факторам* относят тенденцию «языковой экономии» (О. Есперсен), или «закон экономии языковых усилий» (А. Мартине), тенденцию к регулярности и однотипности внутриязыковых отношений, стремление языка, с одной стороны, к обобщению, а с другой – к дифференциации языковых средств, потребность говорящих в эмоциональности, экспрессивности и оценочности выражения мыслей, то есть потребность выхода за рамки автоматизма речевой и языковой деятельности. Все эти факторы способствуют реализации порождающей функции языка, которая делает явными потенциально существующие понятия о мире. Одним из мощных внутриязыковых стимулов является способность и необходимость языка выражать мысли и представления человека. Как отмечает Б. А. Серебренников, уже само функционирование языка как орудия коммуникации «способно породить импульсы таких изменений, которые сами по себе не являются зависимыми от народа» [5, с. 102]. Учёные в этом случае говорят о *совершенствовании системы*, однако то, что в настоящее время происходит с русским языком, совершенствованием назвать нельзя. В связи с этим изменение состояния языка следует определять через понятие *оптимизации*. Язык – нелинейно развивающаяся система, обусловленная как особенностями мышления каждого отдельно взятого индивида, так и функционированием коллективного мышления социума, использующего язык для осуществления коммуникации между его членами. Соблюдение этого баланса оказывается возможным исключительно за счёт осуществления процесса оптимизации. По мнению Гераклита, связь вещей – это способ упорядочивания мира, следовательно, связь языковых единиц в языке способствует упорядочиванию языка, функционирующего как система. Но эта связь не является стабильной, так как язык постоянно претерпевает в своей структуре изменения. Все изменения в языке, определяющие дальнейший ход его развития, оптимизируют языковую систему, делая её мобильной.

В современной науке под оптимизацией понимается «нахождение экстремума (минимума или максимума) целевой функции в некоторой области конечномерного векторного пространства, ограниченного набором линейных/нелинейных равенств/неравенств» [1]. Иными словами, оптимизация языка – это формирование необходимого для существования языка минимума или максимума его состояния, ограниченного набором закономерных или случайных связей его единиц, удовлетворяющих языковой системе и соответствующих её возможностям.

Оптимизация может иметь *внутренний* и *внешний* характер. Внутренняя оптимизация соотносится с процессом *самоорганизации* языка, внешняя оптимизация соответствует процессу *организации* языка. Самоорганизация языка происходит в автоматическом режиме, и никакой контроль со стороны социума не может остановить развитие языка, обусловленное двойственным, детерминантно-стохастичным мышлением людей, использующих язык. Автоматизированная оптимизация – это индивидуальный путь языка, его историческая самоорганизация. Организация языка, напротив, осуществляется в неавтоматическом режиме, поскольку представляет собой контроль за использованием языковых средств посредством образовательной, научной и законодательной социальной деятельности. Неавтоматизированная оптимизация – это конвенциональная деятельность социума, искусственная оптимизация языка. Организационный критерий оптимизации языка всегда привносится извне, то есть диктуется обществом, выбирающим в сложившихся условиях минимально или максимально возможное его состояние.

Цель оптимизации – найти такие ситуативные критерии и оценки, при которых состояние языка достигнет своего минимума или максимума. При этом оптимизация может носить *субъективный* или *объективный* характер. *Субъективный языковой минимум* – это наиболее неизменная часть вербальных представлений человека о мире, это языковые средства, наиболее часто им употребляемые, составляющие центр его языковой картины мира. *Субъективный языковой максимум* – это все известные индивиду языковые единицы, составляющие в его мышлении субъективную языковую систему. *Объективный языковой минимум* – это ядро объективной языковой системы, формирующееся в результате статистического распределения наиболее употребляемых единиц множества субъективных языков, все эти единицы стандартизованы и конвенционализированы, поскольку должны быть понятны абсолютно всем носителям языка. *Объективный языковой максимум* – это совокупность единиц всех субъективных языков, все возможные языковые реализации в определённый исторический период. В случае *униmodalного* (единственно возможного) языкового выражения этот экстремум единственен и будет глобальным максимумом/минимумом.

Формирование субъективных и объективных максимумов/минимумов напрямую связано с понятиями *субъективный язык* и *объективный язык*. В осуществлении коммуникации «человеку важно быть не просто понятным, ему важно быть понятым» [2, с. 215], поэтому «для более точного и полного выражения картины мира человек использует свои творческие возможности и потенциал языка. Именно формирование индивидуального языка способствует самовыражению личности. Таким образом, можно говорить о субъективной картине мира и субъективном языке, в котором реализовано индивидуальное авторское начало. Множество субъективных языковых картин мира и субъективных языков формируют объективную языковую картину мира и объективный язык, являющийся по преимуществу национальным» [Там же]. В целом «субъективный язык как результат мыслительной деятельности представляет собой субъективное отражение материального и духовного мира, объективный язык является результатом обобщения по договорённости множества субъективных языков» [3, с. 160]. Субъективные языки реализуют потенциальное в языке, а объективные – актуальное. С этим связаны неустойчивость субъективных языков и относительная устойчивость объективного

языка. Все субъективные языки являются контактными, так как существуют только во взаимодействии и в контакте друг с другом. Но, как известно, язык в контакте легко становится языком в конфликте. Это противоречие призвано разрешать объективный язык, который функционирует как койне. Объективный язык является метаязыком по отношению к множеству субъективных языков, однако некоторые положения в объективном языке не поддаются универсальной конвенциональности.

Субъективная языковая деятельность одного человека в языковом пространстве, на первый взгляд, практически неуловима, но очень значима, поскольку, с одной стороны, она нарушает общепринятые языковые стандарты, а с другой стороны, напротив, в сочетании с деятельностью других представителей социума она инициирует конвенционализацию языка, что в свою очередь влечёт за собой его объективизацию – стандартизацию и кодификацию. Изменения в языке первоначально проявляются в мышлении отдельного человека, поскольку только он может быть актуализатором языковой идеи. В дальнейшем субъективная окказиональная единица или субъективное окказиональное употребление уже известной языку единицы начинает входить в состав иных субъективных языков, но только в том случае, когда эта единица становится понятной другим носителям языка, узнаваемой и воспроизводимой ими в речи. В дальнейшем эта единица может стать достоянием объективного языка, если подвергнется стандартизации и пройдёт конвенционализацию в социуме. Следует, однако, отметить, что «термин *объективный* не значит *правильный*, поскольку не бывает правильных или неправильных языков, нет самого понимания того, что такое правильный язык. Термин *объективный* в данном случае должен соответствовать понятию *общий язык* и обозначать ту форму существования языка, которая объединяет все существующие подсистемы языка, все субъективные формы существования языка» [6, р. 463].

Субъективный и объективный экстремумы формируют набор языковых выражений, которые представляют собой *элементарные языковые задачи*. Понятие элементарности здесь связано с понятием опыта: элементарными становятся те языковые задачи, решение которых достигается путём верификации и использования большого опыта. *Элементарные языковые задачи* – языковые стандарты и стереотипы, воспроизводимые в речи носителей языка. Таким образом, оптимизация языка заключается, с одной стороны, в расширении границ языка, а с другой – в сведении языковой системы к набору элементарных задач, носящих стандартизированный характер.

Оптимизационные механизмы могут быть *пассивными* и *активными*. *Пассивные оптимизационные механизмы* представляют собой отбор единиц без перестройки уже существующей системы – это касается особенностей функционирования языковой системы. *Активные оптимизационные механизмы* сопровождаются перестройкой системы – это касается изменения состояния системы, её развития, её эволюции или деградации.

Оптимизация может осуществляться детерминированно, стохастически и комбинированно. Детерминация оптимизации связана с формированием языковых стереотипов и клише, стандартизацией языка, его универсализацией. Стохастичность заключается в окказиональном употреблении языковых единиц, в его индивидуализации. Но чаще всего оптимизация идёт по комбинаторному пути, поскольку язык не может принадлежать только обществу или только человеку. Без языка невозможны присущие человеку и обществу формы познания мира и его представления.

Оптимизация языковой системы напрямую связана с оптимизацией мышления носителей языка. Но оптимизация, как уже было отмечено ранее, может иметь уровень минимума и уровень максимума. Этот уровень зависит от востребованности в обществе достаточных и удовлетворительных языковых знаний, умений и навыков. При этом необходимые для осуществления коммуникации в обществе языковые умения и имеющиеся у индивида языковые способности могут находиться в некотором противоречии. Так, с утратой в русском обществе культуры обращения образованный человек испытывает затруднения в установлении первичного социального контакта, требующего обращения, а необразованный человек об этом не задумывается вообще. Следовательно, оптимизация – не всегда значит лучшее, в большинстве случаев она требует достаточного. Это может привести к примитивизации языковых потребностей. В ситуации *языковой примитивизации* индивид использует в речи единицы субъективного языкового минимума, который в целом может быть уже, нежели объективный языковой минимум, но не выходит за его пределы. Примитивизация языка свойственна процессу удовлетворения минимальных языковых потребностей – это выбор удовлетворительного варианта. В ситуации *прецедентного владения языком* [4, с. 312-314] индивид использует элементы субъективного языкового максимума, который может быть шире объективного языкового максимума, но только в том случае, когда единица его субъективного языка не известна ни одному другому носителю языка и никем не разделяется.

Каждая языковая система постоянно стремится к упорядочиванию, что является важным свойством системы. Учёные также стремятся к упорядочиванию системы языка посредством её изучения и описания, преследуя цель стабилизировать языковую систему. Но при слишком жёстких ограничениях, не учитывающих актуальные тенденции языковых изменений, языковые возможности и языковую необходимость, в системе языка начинает активизироваться механизм, действующий по принципу отрицательной обратной связи, когда упрощение системы в одном месте может привести к её усложнению в смежных областях. Вполне понятно, что цель учёных – приведение системы к равновесному состоянию, однако достижение этой цели означает создание языковой утопии без будущего, поскольку развитие языка может осуществляться исключительно через преодоление последовательности неравновесных состояний, формирующее языковой космос из языкового хаоса, и далеко не всегда уменьшение хаотичности говорит о самоорганизации, а увеличение – о деградации языковой системы. Процессы, происходящие внутри языка, всегда связаны с внешними факторами. Механизмы оптимизации приводят в движение языковой механизм, стремящийся к постоянным изменениям. Выявить разнородные факторы оптимизации представляется резонным, но разграничить

их невозможно, поскольку взаимодействие общества, человека и языка – всегда двунаправленный процесс: человек и общество формируют язык, а язык в свою очередь – человека и общество.

Рассмотренные процессы оптимизации позволяют говорить о сложных механизмах систематизации субъективных и объективных языков. Процесс оптимизации связан с преодолением противоречия стохастичности индивидуального мышления, проявляющегося в субъективном языке, и закономерности коллективного мышления, отражённого в объективном языке. Язык, как все системы такого уровня сложности, имеет тенденцию к *самоорганизации* и *организации* – основным механизмам оптимизации: оптимизация может быть внутренней, проявляющейся в самоорганизации системы, и внешней, реализующейся за счёт организации системы обществом. Изучение и описание взаимодействия процессов организации и самоорганизации языка является очень важным аспектом, поскольку позволит в дальнейшем в максимальной степени не только восстановить ретроспективу языка, но и спрогнозировать его перспективу, определив оптимальный путь его развития.

Список литературы

1. **Климонтович Ю. Л.** Введение в физику открытых систем [Электронный ресурс]. URL: http://kirsoft.com.ru/freedom/KSNews_414.htm (дата обращения: 30.04.2013).
2. **Некипелова И. М.** Полицентризм языковой системы // В мире научных открытий. Красноярск: Научно-инновационный центр, 2012. № 9.3 (33). С. 210-219.
3. **Некипелова И. М.** Синтез и анализ: способы мышления и механизмы познавательной языковой активности // Филологические науки. Теория и практика. Тамбов: Грамота, 2013. № 5 (23). Ч. II. С. 158-160.
4. **Некипелова И. М.** Судьба языка: механизмы зарождения, развития, стабилизации и угасания // В мире научных открытий. Красноярск: Научно-инновационный центр, 2012. № 11.3 (35). С. 297-334.
5. **Серебрянников Б. А.** Об относительной самостоятельности развития системы языка. М.: Наука, 1968. 127 с.
6. **Некипелова И. М.** To the Question about Centricism and Polycentricism of a Language System // Applied and Fundamental Studies: Proceedings of the 1st International Academic Conference Publishing House «Science and Innovation Center». International Journal of Advanced Studies. St. Louis, Missouri, USA, 2012. P. 459-465.

ORGANIZATION AND SELF-ORGANIZATION OF LANGUAGE SYSTEM AS MECHANISMS FOR ITS OPTIMIZATION

Nekipelova Irina Mikhailovna, Ph. D. in Philology, Associate Professor
Izhevsk State Technical University named after M. T. Kalashnikov
irina.m.nekipelova@mail.ru

The author considers the process of language system optimization. The study shows that language internal optimization is implemented at the expense of the mechanism of language system self-organization and the external one – through the mechanism of language space organization by people who share it. Language optimization makes it a universal, but mobile system that meets the needs of both socium and the individual. Optimization as the interaction of subjective and objective language systems activates the mechanisms of their development.

Key words and phrases: language system optimization; organization; self-organization; subjective language; objective language.

УДК 811.512.157

Филологические науки

В статье рассматриваются особенности функционирования фразеологизмов якутского языка в текстах периодической печати. Выявлено, что фразеологизмы как один из видов устойчивых словесных комплексов используются в текстах аналитического характера. Установлена специфика окказиональных изменений данных единиц в текстах местных газет. Наблюдается тенденция употребления фразеологизмов в измененном состоянии, нежели в исконном виде.

Ключевые слова и фразы: фразеологизм; трансформация; устойчивый словесный комплекс; контекст; носитель языка; тексты периодической печати.

Николаева Татьяна Николаевна, к. филол. н., доцент
Северо-Восточный федеральный университет
tnikolaeva184@mail.ru

ТРАНСФОРМАЦИЯ ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ В ТЕКСТАХ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ (НА МАТЕРИАЛЕ ЯКУТСКОЯЗЫЧНЫХ ГАЗЕТ «ТУЙМААДА УОТТАРА» И «КЫЫМ»)[©]

В данной статье речь пойдет о фразеологизмах современного якутского языка, определяемых А. Г. Нелуновым как «устойчивые, воспроизводимые, раздельноформленные образования с целостным (реже –