

Пилосова Светлана Сергеевна

**ИГРОТЕХНИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ ОБУЧЕНИЯ КАК СРЕДСТВО ИНТЕНСИФИКАЦИИ  
ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ СТРАТЕГИЙ НАУЧНОЙ РИТОРИКИ У  
МАГИСТРАНТОВ ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ ФАКУЛЬТЕТОВ**

В статье обосновывается необходимость использования игротехнических приемов как средства интенсификации формирования коммуникативных стратегий научной риторики и доказывается эффективность их использования в образовательном процессе. Дается определение игротехнического приема, выделяются его характеристики и классификация. Особое внимание уделяется описанию некоторых игротехнических приемов.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/2/2013/8-2/38.html](http://www.gramota.net/materials/2/2013/8-2/38.html)

Источник

**Филологические науки. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2013. № 8 (26): в 2-х ч. Ч. II. С. 137-141. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/2.html](http://www.gramota.net/editions/2.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/2/2013/8-2/](http://www.gramota.net/materials/2/2013/8-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_phil@gramota.net](mailto:voprosy_phil@gramota.net)

7. Гухман М. М., Семенюк Н. Н. История немецкого литературного языка IX-XV вв. / АН СССР. Ин-т языкознания. М.: Наука, 1983. 200 с.
8. Кострова О. А. Продолженная синтаксическая форма как промежуточное звено между простым предложением и сверхфразовым единством: автореф. дисс. ... докт. филол. наук. М.: Ин-т яз-я РАН, 1992. 32 с.
9. Кострова О. А. Средства выражения условных отношений в современном немецком языке: дисс. ... к. филол. наук. Ярославль, 1971. 18 с.
10. Москальская О. И. Грамматика немецкого языка. М.: Академия, 2004. 352 с.
11. Москальская О. И. История немецкого языка. Л.: Государственное учебно-педагогическое издательство министерства просвещения РСФСР Ленинградское отделение, 1959. 392 с.
12. Москальская О. И. Проблемы системного описания синтаксиса. М.: Высш. школа, 1981. 175 с.
13. Нугаев В. Г. История немецкого языка: учебное пособие. Уфа: Изд-во БашГПУ, 2002.
14. Филличева Н. И. История немецкого языка: учеб. пособие для студ. филол. и лингв. фак. выс. учеб. заведений. М.: Издательский центр, «Академия», 2003. 304 с.

#### CONSIDERATION OF SUBORDINATE CLAUSES WITH CONDITIONAL MEANING IN THE MODERN GERMAN LANGUAGE IN HISTORICAL ASPECT

**Orlova Anastasiya Anatol'evna**  
Moscow City Pedagogical University  
ao.orlova@yandex.ru

The author considers the historical aspect in the study of subordinate clauses with a conditional meaning, which allows characterizing, revealing their structure, conjunctions related to this type of subordinate clauses, revealing and comparing the ways of use of subordinate clauses with a conditional meaning.

*Key words and phrases:* subordination; subordinate clauses with conditional meaning; conditional conjunctions; structural-semantic features; Old High German period; Middle High German period; Early New High German period; New High German period.

УДК 372.881.111.1

#### Педагогические науки

*В статье обосновывается необходимость использования игротехнических приемов как средства интенсификации формирования коммуникативных стратегий научной риторики и доказывається эффективность их использования в образовательном процессе. Дается определение игротехнического приема, выделяются его характеристики и классификация. Особое внимание уделяется описанию некоторых игротехнических приемов.*

*Ключевые слова и фразы:* игротехнические приемы; психогимнастические и целевые игротехнические приемы; коммуникативные стратегии научной риторики; пресуппозиционная стратегия; диспозиционная стратегия; элокуционная стратегия; акциональная стратегия; мнемоническая стратегия.

**Пилосова Светлана Сергеевна**

Санкт-Петербургский государственный университет  
s.pilosova@gmail.com

#### ИГРОТЕХНИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ ОБУЧЕНИЯ КАК СРЕДСТВО ИНТЕНСИФИКАЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ СТРАТЕГИЙ НАУЧНОЙ РИТОРИКИ У МАГИСТРАНТОВ ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ ФАКУЛЬТЕТОВ®

Существующая подготовка магистрантов филологических факультетов к научной деятельности требует совершенствования традиционных методов и форм обучения, создания эффективной обучающей среды, которая должна позволять и поощрять рассмотрение большого количества перспектив, предоставлять возможности для экспериментирования и развивать логическое мышление. Поэтому одним из приоритетов подготовки магистрантов должно стать существенное увеличение доступности, полезности и господства инновационных методов обучения, фокусирование внимания на материалы, которые можно использовать для магистрантов любого возраста.

Для успешной реализации целей обучения коммуникативным стратегиям научной риторики магистрантов следует развивать не только профессиональные знания и умения, но и социально значимые качества, необходимые для морально-нравственного становления личности и способности взаимодействовать с другими, а также необходимо повысить мотивацию обучения за счет эффективных форм организации и новых подходов, методов и приемов. В связи с этим видится логичным использование игротехнических приемов обучения, способствующих формированию будущего профессионала и обогащению научного опыта магистранта,

приобретению навыков и умений участия в научной дискуссии и принятия коллективных решений в различных ситуациях. Применение игротехнических приемов нацелено на то, чтобы научить магистрантов формировать цели своей собственной, самостоятельной деятельности и предвидеть ее ближайшие результаты.

Анализ отечественной и зарубежной литературы (И. Г. Абрамова, Д. Х. Вагапова, Д. Н. Кавтарадзе, М. Кипнис, Е. А. Леванова, М. ван Ментс, А. П. Панфилова, В. В. Петрусинский, В. А. Чикер) и обращение к практике применения игротехнической деятельности в процессе обучения научной риторике магистрантов в рамках иноязычного межкультурного общения позволили выделить следующие характеристики игротехнического приема:

- содержит проблемную ситуацию, обеспечивающую деятельный характер усвоения знаний, формирования навыков и умений индивидуальной и социальной интеракции;
- основан на парном, групповом (коллективном) решении поставленных проблем, что позволяет придать обучению лично значимый и развивающий характер;
- позволяет магистранту практиковать новые модели поведения, анализировать особенности научной риторики;
- предполагает наличие модератора, организующего и развивающего комфортную среду для обучения магистрантов.

Принимая во внимание данные характеристики, под игротехническим приемом мы понимаем прием по моделированию и имитации принятия решений в различных ситуациях, способствующих осознанию обучающимся эффективности/неэффективности использования определенных коммуникативных стратегий и тактик в научной риторике, путем организации коллективной деятельности по заданным модератором нормам и правилам.

Использование игротехнического приема ценно, поскольку:

- позволяет магистрантам осуществить выбор задания в зависимости от своих интересов, желаний и потребностей;
- стимулирует в ситуации соревновательности объяснение явлений на основе имеющихся фактов и результатов наблюдения;
- предполагает выбор индивидуальной стратегии постановки и решения проблем;
- позволяет проверить свои соображения и догадки в ходе коллективного обсуждения;
- дает возможность установления более эффективных отношений между субъектами в ходе образовательного процесса;
- демонстрирует процесс систематизации теоретических знаний по решению практических научных проблем.

Таким образом, игротехнический прием позволяет привить магистрантам опыт ориентировки и поведения в ситуациях реального научного общения, вызывает состояние увлеченности, творческой инициативы и активности, высокую мотивацию. В силу этого значительно возрастает интенсивность усвоения знаний, формирования умений, расширения опыта научного общения. Анализ научно-практической литературы и опыт собственной педагогической деятельности позволили нам сделать вывод о том, что применение игротехнических приемов в обучении магистрантов научной риторике значительно интенсифицирует учебный процесс.

Обращаясь к практике использования игротехнического приема в формировании поликультурной личности специалиста в рамках иноязычного общения, следует руководствоваться целями и содержанием обучения, особенностями участников и имитируемой ситуацией. В связи с этим возникает необходимость систематизации игротехнических приемов.

Анализ работ по вопросам использования игротехнических приемов (И. Г. Абрамова, Ю. С. Арутюнов, Н. В. Борисова, Д. Н. Кавтарадзе, А. П. Панфилова, В. Я. Платов, В. А. Трайнев) позволил нам выделить психогимнастические игротехнические приемы и целевые игротехнические приемы.

Психогимнастические игротехнические приемы позволяют создать благоприятную психологическую атмосферу общения и работоспособность в группе, развивать и корректировать динамику развития группы, организовывать оптимальное и непрерывное взаимодействие участников игры. Данные приемы не связаны напрямую с темой, они подходят для игры любой тематики и любой целевой аудитории. К ним относят игротехнические приемы, направленные на знакомство, группообразование, внимание, доверие, снятие агрессии, регуляцию психического и эмоционального состояния и др. Данные приемы необходимы для контроля интеллектуально-эмоционального состояния участников игры, прогнозирования поведения в игре, включения в игру с учетом их способностей и потребностей, профессиональных запросов и интересов, а также для обеспечения им благоприятных условий при развитии и совершенствовании профессионального мастерства [1, с. 12]. Модератор при использовании данных приемов делает выводы для себя по комплектованию команд, обращая внимание на продуктивность работы команды, на психологический климат и психологическую совместимость ее членов.

На наш взгляд, эффективное формирование коммуникативных стратегий научной риторики возможно при применении целевых игротехнических приемов, так как они, во-первых, способствуют развитию конкретных умений у магистрантов, выявлению эффективности/неэффективности используемых коммуникативных стратегий и тактик; во-вторых, направлены на осознание сути и задачи изучаемого явления; в-третьих, интегрируют опыт; в-четвертых, работают на конкретную содержательную цель.

Для более детального понимания продуктивности применения целевых игротехнических приемов кратко рассмотрим коммуникативные стратегии научной риторики.

Для планирования речевых действий магистранту необходимо иметь представление о теме и ситуации общения, обладать элементарным опытом анализа речевых действий, спрогнозировать речевое поведение на основе мотивов и целей. Прогнозирование коммуникативных стратегий означает, что магистрант учитывает информацию о взаимосвязях между его будущими речевыми действиями и ситуацией. Таким образом, еще до коммуникативного акта магистрант должен обладать тремя видами данных: информацией о предстоящем речевом событии, информацией о когнитивных пресуппозициях, информацией о ситуации или контексте [4, с. 94]. Всю информацию такого рода можно рассматривать в качестве пресуппозиционного основания модели коммуникативной стратегии. Следовательно, пресуппозиционная стратегия определяется прагматической интенцией адресата и реализуется на всех этапах формирования, планирования и озвучивания речи.

В научной риторике превалирует убеждающая информация и функция воздействия на адресата. Она отличается своей целевой направленностью: надо убедить аудиторию, отстоять и утвердить собственную позицию. Выполнение убеждения в научной риторике зависит от расположения аргументов по той или иной схеме. Эффективный выбор той или иной схемы происходит, если магистрант владеет диспозиционной стратегией. Владение диспозиционной стратегией предполагает эффективное управление тактиками композиционного построения научного текста по определенной схеме, обусловленной речемыслительными законами научной деятельности и коммуникативной установкой автора.

Чтобы защитить свою точку зрения или опровергнуть мнение оппонента, магистрантам следует использовать различные коммуникативные тактики и приемы элокуционной стратегии, обеспечивающие выбор лексико-грамматических языковых и речевых средств научного текста, с помощью которых достигается убеждение собеседника. Магистранту, выступающему с убеждающей речью, важно, чтобы его не только понимали, но и слушали с увлечением, чтобы сказанное запечатлелось в памяти людей, чтобы оно подчинило их мысли. Важную роль здесь играет степень выразительности речи. Выбор системы выразительных средств и приемов языка – тропов и фигур речи – является предметом двух дисциплин: риторики и стилистики [7, с. 26]. Однако на сегодняшний день в современной риторике не существует единого подхода к определению роли тропов и фигур речи в ораторской практике. Так, Н. Н. Кохтев называет тропы (метафора, эпитет, сравнение, олицетворение) средствами наглядности речи, а фигуры речи распределяет по назначению: синтаксические средства контакта (обращение, риторический вопрос), способы связи речи (повтор, анафора) [6, с. 152]. И. А. Стернин выделяет в качестве фигур речи риторический вопрос, повтор, анафору, градацию, антитезу, аналогию, гиперболу, инверсию [9, с. 98]. Это обусловило рассмотрение тропов и фигур речи совместно как средств воздействия на аудиторию путем использования особых средств аргументации в процессе построения убеждающей речи. Например, метафора и сравнение могут быть важными риторическими аргументами, помогающими сделать понятной и приемлемой позицию магистранта; градация и антитеза могут служить основой для построения всей речи, выполнять роль композиционного текстообразующего элемента [2, с. 206].

Эффективность выступления во многом зависит и от поведения магистранта. Совокупность тактик и приемов невербальной коммуникации, реализующихся посредством мимики, жестов, движения, поз, направленности взгляда, интонации, темпа речи, будет представлять акциональную стратегию. Использование данной стратегии позволяет говорящему полнее выразить свои чувства, показывает, насколько участники диалога владеют собой.

Итак, в начале выступления для установления контакта с аудиторией и завоевания ее доверия тон голоса менее официальный. В основной части убеждение аудитории достигается за счет резонирующего качества голоса, широкого диапазона высоты голосового тона и частого использования высокого нисходящего тона на ключевых словах, а также соблюдения определенного уровня громкости и темпа. Заключительная часть является наиболее эмоционально напряженной, так как именно в этой части магистранту уместно продемонстрировать личный интерес к теме выступления [3, с. 249].

В риторической традиции путь от мысли к звучащему слову пролегал через обязательные усилия по специально организованному запоминанию подготовленного выступления – раздел мемория риторического канона. В связи с этим мы выделяем мнемоническую стратегию, которая включает в себя тактики и приемы запоминания материала в целях реализации последовательного, логичного, преемственного построения высказывания в определенном жанре научной речи. Магистранту необходимо учесть основные рекомендации по запоминанию словесного материала, носящие риторико-психологический характер. Эффективность удержания в памяти может быть достигнута за счет сочетания тактик словесно-логического и наглядно-образного запоминания.

Перечислим некоторые из целевых игротехнических приемов, применяемых при обучении коммуникативным стратегиям научной риторики: «Микроситуация», «Атака», «Три роли», «Знакомство» [8, с. 245], «Микродискуссия» [5, с. 93], «Портрет идеального оратора», «Компакт-опросы», «Позиция», «Брифинг».

При использовании игротехнического приема «Микроситуация» демонстрируется поведение магистранта в той или иной ситуации. Он должен правильно оценить обстановку и найти соответствующую линию поведения при помощи мобилизации своего опыта, знаний, навыков и умений, суметь вжиться в образ определенного лица, понять его работу. «Микроситуация» позволяет продиагностировать уровень профессионального, эмоционально-этического и социального развития участников игры, увидеть все многообразие факторов, приводящих к той или иной линии поведения. Например, магистранту предлагается

предстать в роли представителя комитета образования и на конференции в Министерстве образования и науки выступить с докладом: «Урок будущего: каким он будет?». Предлагается придумать и обсудить новые виды уроков, которые школа сможет использовать как наиболее эффективные на каждом этапе усвоения знаний. Данный прием моделирует будущую деятельность магистранта, его активность, реализует принцип научного общения. Прием позволяет отработать профессиональные навыки и умения и применить полученные знания на практике, при обсуждении возрастает познавательная активность. «Микроситуация» помогает снять психологические барьеры принятия социальной роли, развивает стремление к поиску новых способов работы, вырабатывает умение применять теоретические знания в другой обстановке, обучает магистрантов давать аргументированные ответы на вопросы.

Прием «Атака» строится на диалоге, в котором проявляется умение убеждать своего собеседника. Например, в университете наблюдается необходимость нововведений в сфере самоуправления, так как после его внедрения результаты в повышении подготовки специалистов не наблюдаются. Магистранты делятся на две группы, одна из них должна убедить как можно больше людей в необходимости, а другая – в бесполезности нововведений. Результаты договоренности фиксируются на специальном бланке и заверяются подписями. Данный прием позволяет магистрантам потренироваться в умении вступать в контакт, выбрать наиболее эффективную коммуникативную стратегию для убеждения своего собеседника, тренирует ассоциативное мышление и креативность, умение ясно и кратко излагать мысль, а также умения эмоциональной и поведенческой саморегуляции в ситуациях профессиональной деятельности.

«Три роли». Каждая группа магистрантов играет роль: «пессимисты» должны описать факторы и процессы негативного характера, делающие данную ситуацию тупиковой; «оптимисты» раскрывают те положительные моменты, которые могут стать основными в ее разрешении; «реалисты» пытаются описать действительное состояние, при этом творчески представляют аргументы, высказанные и «пессимистами», и «оптимистами». Данный прием позволяет магистрантам в зависимости от предложенного коммуникативного намерения определить систему и последовательность собственных действий, выбрать оптимальные коммуникативные стратегии и тактики для реализации цели, определить риторические и стилистические средства убеждения и воздействия на собеседника.

«Знакомство». Участники – члены команды поочередно представляются и сообщают минимум информации о своей «маске». Каждый новый представляющийся, прежде чем рассказать о себе, повторяет то, что говорили два предыдущих участника. После представления можно выяснить, кто что запомнил, например: жестикуляцию, тембр голоса, эмоциональность, застенчивость, уверенность в себе [8, с. 245]. При использовании данного приема происходит тренировка памяти, обучение концентрации внимания на партнере, развитие аудиального восприятия, освоение навыков самопрезентации, развитие умений пользоваться интонацией, мимикой и жестами.

«Микродискуссия» направлена на однозначное и ясное формулирование мысли, контроль над произносимыми словами и адекватное восприятие чужой речи и в конечном счете приучает к правилам участия в дискуссии. Например, предлагается пригласить трех магистрантов и предложить им решить задачу, а остальной группе – оценить работу с точки зрения ее продуктивности, быстроты и правильности. После решения задачи другим трем участникам предлагается кратко высказаться о том, как они оценивают работу. Слово предоставляется сначала одному магистранту из второй тройки, а другому предлагается повторить то, что сказал первый. Третий участник подводит итоги. В результате использования данного приема группа приходит к выводу о правилах участия в дискуссии [5, с. 93]. Данный прием позволяет потренироваться в поиске и использовании коммуникативных стратегий и тактик для убедительной речи, обсудить идеи, относящиеся к закономерностям передачи информации, способствует концентрации внимания на партнере, развивает умения слушать и слышать своего собеседника.

«Портрет идеального оратора». Каждому участнику игровой группы выдается карточка, на которой он записывает основные правила поведения оратора при выступлении, выделяет те качества оратора, которые необходимы и важны для эффективного общения. Затем все написанные правила обсуждаются в группе, при этом каждый магистрант высказывает свое мнение, аргументируя его, приводя примеры, иллюстрирующие, как и когда это качество помогало преодолеть то или иное обстоятельство, воздействовать на собеседника, убедить его, сделать своим единомышленником. После этого группа вырабатывает единые правила и качества оратора, важные для общения. Например:

*Будь дружелюбен и доброжелателен.*

*Будь лаконичен – кратко и конкретно излагай свои мысли.*

*Умей слушать.*

В результате использования данного приема группа приходит к выводу о правилах эффективного выступления, происходит интеграция группы за счет постоянной включенности в совместную деятельность.

Использование игротехнического приема «Компакт-опросы» позволяет совершенствовать уровень общительности магистрантов. Трех магистрантам предлагается выбрать себе социальную роль (например, аспирант, ректор университета, представитель Министерства образования и науки) и ответить на один и тот же вопрос в соответствии со своей социальной ролью. Каждый участник предварительно определяет объем своего выступления (3, 7, 10 предложений). За точностью выполнения задания следит модератор. Данный прием тренирует умения структурировать знания, внятно и кратко излагать свои мысли, определять

в соответствии с темой и целью речи стратегию убеждения и тактики, определять тональность выступления и его длительность, развивает умение пользоваться интонацией, темпом речи, жестами и мимикой.

Игротехнический прием «Позиция» предлагает магистрантам научиться держать определенную позицию в ходе научного общения, в результате чего они проверяют эффективность той или иной коммуникативной стратегии. Группа делится на три подгруппы: участники дискуссии, контролеры и экспертная группа. Каждая из групп получает одинаковые наборы карточек с описанием ролей. Данный прием развивает умения сконцентрироваться на партнере в потоке речи, быть внимательным к изложенным им аргументам, не теряя при этом логики своей мысли, согласно выбранной позиции, позволяет магистранту определить конкретные языковые обороты, тональность и стилистику своего выступления, выдвинуть положения в качестве доказываемого или опровергаемого тезиса, формирует умения конструктивного разрешения конфликтов.

Игротехнический прием «Брифинг» позволяет выслушать различное мнение игроков по предложенной информации. Например, каждому из магистрантов предлагается выразить свое мнение по вопросу «Проблемы преподавания английского языка как языка международного общения». Здесь важно не столько частное мнение каждого участника, сколько умение представить различные методологические подходы, научные взгляды. В процессе использования такого приема отрабатываются навыки вербализации, задавания вопросов и формулирования ответов на них и выявляются типичные ошибки при постановке вопросов и способы их преодоления. Магистрантом проводится риторический анализ речи, отбираются конкретные языковые средства, возможные речевые клише, соответствующие научному стилю.

При выборе игротехнических приемов модератор отталкивается от содержания предстоящей игровой деятельности, особенностей контингента играющих, объема и характера решаемых задач, запаса времени, а также собственных способностей и привязанностей в вопросах управления и руководства игрой. По нашему мнению, в ходе организации подготовки магистрантов филологических факультетов к эффективному межкультурному общению с применением игротехнических приемов на более высоком уровне отрабатываются необходимые коммуникативные навыки и умения в условиях субъект-субъектного взаимодействия, обучаемые побуждаются к практическим действиям, мотивируют свое вербальное и невербальное поведение.

Таким образом, игротехнический прием может быть использован в качестве эффективного способа формирования поликультурной личности специалиста с толерантным сознанием в образовательном пространстве вуза в новых социальных условиях глобализирующегося мира.

#### *Список литературы*

1. **Абрамова И. Г.** Игротехнические приемы: рекомендации для организации игровых занятий в школе. СПб.: Образование, 1992. 48 с.
2. **Анисимова Т. В., Гимпельсон Е. Г.** Современная деловая риторика: учеб. пособие. М. – Воронеж: Изд-во МПСИ; Модек, 2002. 432 с.
3. **Бурая Е. А., Галочкина И. Е., Шевченко Т. И.** Фонетика современного английского языка: теоретический курс: учебник. М.: Академия, 2006. 272 с.
4. **Иссерс О. С.** Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. М.: Изд-во ЛКИ, 2008. 288 с.
5. **Кавтарадзе Д. Н.** Обучение и игра: введение в интерактивные методы обучения. Изд-е 2-е. М.: Просвещение, 2009. 176 с.
6. **Кохтев Н. Н.** Риторика: учеб. пособие. М.: Просвещение, 1994. 207 с.
7. **Москвин В. П.** Аргументативная риторика: теоретический курс для филологов. Ростов-на-Дону: Феникс, 2008. 640 с.
8. **Панфилова А. П.** Игровое моделирование в деятельности педагога: учеб. пособие / под общ. ред. В. А. Слостенина, И. А. Колесниковой. М.: Академия, 2006. 368 с.
9. **Стернин И. А.** Практическая риторика: учеб. пособие. Изд-е 5-е, стер. М.: Академия, 2008. 272 с.

#### **PLAY-TECHNICAL TEACHING TECHNIQUES AS MEANS OF INTENSIFYING SCIENTIFIC RHETORIC COMMUNICATION STRATEGIES FORMATION OF PHILOLOGICAL FACULTIES POSTGRADUATES**

**Pilsova Svetlana Sergeevna**

*St. Petersburg State University*

*s.pilsova@gmail.com*

The author substantiates the necessity of using play-technical techniques as a means of intensifying the scientific rhetoric communicative strategies formation, proves the effectiveness of their use in educational process, defines the play-technical technique, describes its characteristics and classification, and pays particular attention to the description of some play-technical techniques.

*Key words and phrases:* play-technical techniques; psycho-gymnastic and specific-purpose play-technical techniques; scientific rhetoric communication strategies; presuppositional strategy; dispositional strategy; elocutionary strategy; actional strategy; mnemonic strategy.