

Замилова Анастасия Валерьевна

**МЕТОД ЛИНГВОСОЦИОНИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ МОДЕЛИРОВАНИЯ СЕНСОРНОГО И ИНТУИТИВНОГО ТИПОВ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ)**

В статье предлагается метод лингвосоционического моделирования языковой личности, с помощью которого осуществляется перевод ментально-психологических особенностей индивидуума в языковые. Данный метод позволяет создать типологию языковой личности с учетом ее глубинных ментально-психологических характеристик. В статье представлен фрагмент лингвосоционического моделирования интуитивного и сенсорного типов языковых личностей. Выявлены и описаны морфологические и лексические проявления данных типов личности.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/2/2013/9-1/16.html](http://www.gramota.net/materials/2/2013/9-1/16.html)

Источник

**Филологические науки. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2013. № 9 (27): в 2-х ч. Ч. I. С. 69-72. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/2.html](http://www.gramota.net/editions/2.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/2/2013/9-1/](http://www.gramota.net/materials/2/2013/9-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_phil@gramota.net](mailto:voprosy_phil@gramota.net)

пережиточное явление, восходящее к старофранцузскому языковому состоянию [Там же, с. 192]. В сложно-подчиненных предложениях возможна факультативная инверсия после союзов *quand* (когда), *comment* (как), *où* (где), *que* (что, который) в том случае, если подлежащее выражено существительным. При этом отмечается, что при союзах *si* (если) и *pourquoi* (потому что) инверсия никогда не делается [4, с. 210].

Итак, исследование лингвистической литературы показывает, что порядок слов сменился от достаточно большого разнообразия следования компонентов предложения в старофранцузском до фиксированного порядка слов, который становится нормой в классический период. Старофранцузский период характеризуется также предложениями с нулевым подлежащим, полный отказ от которых происходит в XVI веке.

#### Список литературы

1. Доза А. История французского языка / пер. с фр.; под ред. и с предисл. М. Гурычевой. М.: Едиториал УРСС, 2003. 472 с.
2. Иеронова И. Ю. Исторический синтаксис французского языка: Французское предложение в диахронии с XI по XVI века: методическое пособие по спецкурсу. Калининград: Калинингр. ун-т, 1996. 26 с.
3. Катагощина Н. А., Гурычева М. С., Аллендорф К. А. История французского языка. М.: Изд-во литературы на иностранных языках, 1963. 450 с.
4. Може Г. Курс французского языка: в 4-х т. / пер. с фр. Т. Е. Шадринной. СПб.: Лань, 2002. Т. 2. 320 с.
5. Foulet L. Petite syntaxe de l'ancien français. Paris: Librairie ancienne honoré champion, éditeur, 1919. 287 p.
6. Ingham R. The Grammar of Later Medieval French: an Initial Exploration of the Anglo-Norman Dictionary Textbase [Электронный ресурс]. URL: <http://corpus.revues.org/index1506.html> (дата обращения: 09.03.2011).
7. Muller C. Les inversions du sujet et la structure de la proposition en français // Problèmes de sémantique et de syntaxe: travaux et recherches. Lille: Editions du Conseil Scientifique de l'Université Charles-de-Gaulle-Lille 3, 2007. P. 251-272.
8. Prévost S. Expression et position du sujet pronominal du 12-ème au 14-ème siècle: une approche quantitative. Lyon: Ecole Normale Supérieure, 2011. 188 p.
9. Sneyders de Vogel K. Syntaxe historique du français. La Haye: Librairie J.-B. Wolters, 1919. 410 p.

#### WORD ORDER IN THE FRENCH LANGUAGE SENTENCE: DIACHRONIC APPROACH

Elivanova Anna Mikhailovna

North-Eastern Federal University named after M. K. Ammosov  
annouchka-1@mail.ru

This article reveals the evolution of the sentence members order (subject, predicate, and object) in the French language. Particular attention is paid to the language prerequisites that affected certain changes in syntax. The word order was replaced by sufficiently large variety beginning from sentence components sequence in the Old French language to fixed order word, which became the norm in the classical period. The cases of inversion in some circumstances date back to the Old French language status.

*Key words and phrases:* historical syntax; word order; inversion; unexpressedness of subject.

УДК 81'23

#### Филологические науки

*В статье предлагается метод лингвосоционического моделирования языковой личности, с помощью которого осуществляется перевод ментально-психологических особенностей индивидуума в языковые. Данный метод позволяет создать типологию языковой личности с учетом ее глубинных ментально-психологических характеристик. В статье представлен фрагмент лингвосоционического моделирования интуитивного и сенсорного типов языковых личностей. Выявлены и описаны морфологические и лексические проявления данных типов личности.*

*Ключевые слова и фразы:* языковая личность; типология; метод лингвосоционического моделирования; сенсорик; интуит, соционика.

**Замилова Анастасия Валерьевна**

Кемеровский государственный университет  
zamilova\_anastasia@mail.ru

#### МЕТОД ЛИНГВОСОЦИОНИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ МОДЕЛИРОВАНИЯ СЕНСОРНОГО И ИНТУИТИВНОГО ТИПОВ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ)<sup>©</sup>

В работе под языковой личностью (ЯЛ) понимается «носитель языковой способности определенного качества, данного ей изначально и далее развиваемого в соответствии с заложенным в ней потенциалом» [2, с. 10].

При таком подходе к определению языковой личности важным становится понимание языковой способности не как социального образования, формирующегося в результате общения, а как образования, имеющего биологическую, психическую природу и далее развивающегося благодаря опыту речевого общения.

Данный подход позволяет реализовать актуальную задачу лингвоперсонологии, связанную с созданием универсальной типологии языковой личности, имеющей системное основание, а также учитывающей тот тип языковой способности, который присущ языковой личности от природы, иначе говоря, ментально-психологические характеристики личности.

На сегодняшний день в лингвоперсонологии можно выделить два подхода к созданию ментально-психологических типологий ЯЛ:

1) создание ментально-психологических типологий языковых личностей, основанных на выявлении особенностей употребления автором тех или иных языковых средств в тексте, отражающих те или иные ментальные особенности личности (Н. Б. Лебедева (2006), Н. В. Мельник (2010), Н. Н. Шпильная (2009), И. С. Прокудина (2009) и др.);

2) создание типологий языковых личностей, исходя из ментально-психологических особенностей, и выявление функционирования данных языковых типов в тексте (т.е. реализуется направление от личности вообще к языко-речевой личности и к тексту) (Н. Д. Голев (2006), Л. М. Комиссарова (2002), М. В. Ляпон (2000), К. Ф. Седов (2004) и др.).

В рамках второго подхода исследователи обращаются к уже выделенным и описанным в психологии типам личностей. Типологии языковых личностей могут строиться на основе: 1) типов темпераментов, выделенных Гиппократом (см. работы Т. И. Ерофеевой (1991), О. Ю. Пентеговой (1999) и др.); 2) акцентуации характеров, предложенной К. Леонгардом (см. работы В. Р. Валиулиной (2009), А. А. Смирновой (2011) и др.); 3) профиля функциональной асимметрии мозга (см. работы Н. Д. Голева (2006), Н. Б. Лебедевой (2002) и др.); 4) психологических типов, выделенных К. Г. Юнгом, А. Аугустинавичюте.

На основе теории психологических типов, выявленных К. Г. Юнгом [5] и соционических типов, выделенных А. Аугустинавичюте [1], строятся исследования Н. Д. Голева (2009), А. А. Журавлевой (2009), М. В. Ляпон (2000), К. Ф. Седова (2004), И. Г. Шестаковой (2006) и др. Данное исследование включено в этот общий ряд.

Предлагаемый в работе метод лингвосоционического моделирования позволяет создать типологию языковой личности с учетом ее ментально-психологических характеристик. Ценность лингвосоционического моделирования заключается, прежде всего, в том, что оно имеет системное основание для выявления типов языковой личности, которое предоставляет соционика.

Этапы лингвосоционического моделирования:

1) выявление ядерных ментально-психологических особенностей личности, обуславливающих выбор тех или иных языковых средств;

2) выявление языковых средств, используемых языковой личностью, зависящих от ее ментально-психологических характеристик. В настоящей работе детальному изучению подвергается лексический и грамматический уровень. Лексемы и части речи определенной лексико-тематической группы (ЛТГ), на наш взгляд, являются маркерами психических/соционических типов личности;

3) верификация. Рассмотрение текста как реализации речевой способности автора. Данный этап предполагает направление исследовательского движения от текста к типу языковой личности.

Представим фрагмент лингвосоционического моделирования сенсорного и интуитивного типов языковых личностей.

Являясь иррациональными функциями (по Юнгу), сенсорика и интуиция отвечают за способ получения человеком информации об окружающем мире.

По мнению К. Г. Юнга, «сенсорика» получают информацию об окружающем их мире «посредством чувственных органов и телесного чувства» (ощущения кинестетические, вазомоторные и т.д.) [5, с. 546]. «Интуиты» – это типы людей, которые воспринимают информацию об окружающем мире «бессознательным путем» [Там же, с. 526].

Главной соционической особенностью сенсорного типа личностей является то, что они живут ощущениями: умеют воспринимать природу, искусство, наслаждаться всем видимым, слышимым, ощущаемым. Органы чувств интуитивных типов работают в ином режиме: «их органы чувств реагируют не столько на то, что есть на самом деле, сколько на то, что они думают об этом» [4, с. 48].

Рассмотрим, как обозначенные выше психологические особенности могут проявляться в речи.

Можно предположить, что сенсорная языковая личность как в устной, так и в письменной речи будет использовать языковые единицы со значением восприятия.

На семантическом уровне языковые особенности сенсорного типа могут выражаться в использовании следующих лексическо-тематических групп (ЛТГ):

**ЛТГ «визуальное восприятие объекта»**

1) **глаголы:** *видеть, выглядеть, выглядывать, глядеть, заметить, наблюдать, оглянуться, осмотреться, показать, посмотреть, пялиться* и т.д.;

2) **существительные:** *безобразия, вид, внешность, глаза, зрение, изображение, краски (цвет), красота, тон (цвет), ужас* и т.д.;

3) **прилагательные:** *безобразный, белый, бесцветный, бледный, блеклый, броский, внешний (вид), заметный, зеленый, красивый, красный, нарядный, неброский, незаметный, некрасивый, неяркий* и т.д.;

4) **наречия:** *видно, визуально, внешне, заметно, красиво, неэстетично, некрасиво, эстетично, эффектно, ярко* и т.д.

**ЛТГ «аудиальное восприятие объекта»**

1) **глаголы:** *болтать, визжать, вопить, горланить, греметь, звучать, кричать, слышать, трещать, услышать, шуметь, шуришать* и т.д.;

2) **существительные:** *визг, гам, голос, грохот, гул, звук, крик, тишина, треск, шепот, шорох, шум, шуришание* и т.д.;

3) **прилагательные:** *беззвучный, громкий, гулкий, звонкий, звучный, мелодичный, тихий, шумный* и т.д.;

4) **наречия:** *громко, гулко, звонко, звучно, крикливо, не слышно, оглушительно, слышно, тихо* и т.д.

**ЛТГ «кинестетическое восприятие объекта»**

1) **глаголы:** *гладить, жжет, жмет, колет, липнет, обжечься, охладиться, ощутить, печет, порезаться, промокнуть, царапает, чувствовать (ощущать), шкрябает, щекочет* и т.д.;

2) **существительные:** *влажность, жара, кожа, мягкость, ощущение (прохлады), прохлада, сухость, холод* и т.д.;

3) **прилагательные:** *влажный, гладкий, горячий, жаркий, жесткий, жирный (на ощупь), засушливый, клейкий, колючий, липкий, мохнатый, мягкий, нежный, острый (ноже), прохладный, пушистый, склизкий, сухой* и т.д.;

4) **наречия:** *влажно, гладко, горячо, душно, жарко, жестко, липко, мокро, морозно, мягко, нежно, прохладно, склизко, сухо, твердо, тепло* и т.д.

**ЛТГ «вкусовое восприятие объекта»**

1) **глаголы:** *вкусить, есть, попробовать, пробовать, смаковать* и т.д.;

2) **существительные:** *вкус, смак, язык* и т.д.;

3) **прилагательные:** *безвкусный, вкусный, горький, кисло-сладкий, кислый, медовый, невкусный, неспелый, острый (соус), пресный, приятный (на вкус), сладкий, сладковатый, соленый, сочный, спелый, терпкий* и т.д.;

4) **наречия:** *безвкусно, вкусно, горько, кисло, невкусно, сладко, солено, сочно* и т.д.

**ЛТГ «обонятельное восприятие объекта»**

1) **глаголы:** *благоухает, вдыхать, воняет, нюхать, пахнуть, понюхать, смердит, унюхать, чуют* и т.д.;

2) **существительные:** *аромат, благовоние, благоухание, вонь, дух (душок), душистость, запах, зловоние, пахучесть, свежесть, смрад* и т.д.;

3) **прилагательные:** *ароматный, благовонный, вонючий, дурнопахнущий, затхлый, зловонный* и т.д.

Единицы со значением восприятия могут использоваться в любой части композиции текста.

Языковые особенности интуитивной языковой личности также будут проявляться на семантическом, морфологическом уровнях.

На семантическом уровне особенности интуитивной языковой личности, на наш взгляд, должны выражаться в употреблении лексем, образующих **ЛТГ «предвидение»:**

1) **глаголы:** *почувствовать, предсказать, предчувствовать* и т.д.;

2) **существительные:** *видение, предвидение, предсказание, чутье* и т.д.

Следующей ментально-психологической особенностью, «переводимой» в область речевых характеристик, является особое отношение сенсориков и интуитов ко времени и пространству. Как отмечает Л. М. Комиссарова, существует два плана ситуации: временной и пространственный. Пространственный план характерен для сенсорной личности, а временной – для интуитивной личности [3, с. 95]. Для интуитов время очень важно, во времени проходят процессы, развитие событий, моделируются ситуации. Для сенсориков важно не только пространство, но и место, которое они занимают в нем. Исходя из этого, можно предположить, что сенсорный тип языковой личности будет использовать глаголы, существительные, прилагательные и наречия, которые образуют следующие лексико-тематические группы: **«пространство», «характеристики пространства», «манипуляции с пространством»**. Например:

1) **глаголы:** *вписаться (в обстановку), обжиться, обставиться, обустроиться, освоить, поменять (обстановку)* и т.д.;

2) **существительные:** *дом, квартира, место, обстановка, пространство, среда, стена, улица, условия* и т.д.;

3) **прилагательные:** *закрытый, неудобный, открытый, просторный, тесный, уютный* и т.д.;

4) **наречия:** *близко, вблизи, вдали, везде, влево, вперед, всюду, где, где-то, далеко, здесь, издалека, кругом, куда, назад, недалеко, откуда* и т.д.

Интуитивный тип языковой личности, на наш взгляд, будет использовать в речи лексемы, относящиеся к **ЛТГ «время, скорость, процесс»:**

1) **глаголы:** *длиться, замедляться, изменяется (все изменяется), меняться, приходит (все приходит), продолжаться, уходит* и т.д.;

2) **существительные:** *бесконечность, вечность, время, динамика, изменения, изменчивость, история (как процесс во времени), этап* и т.д.;

3) **наречия:** *быстро, в будущем, в данный момент, в настоящее время, в прошлом, вечно, временно, вчера* и т.д.

Отметим, что выделенные психические особенности, воплощающиеся в речевые, не являются исчерпывающими. Мы лишь продемонстрировали принцип «работы» лингвосоционического метода моделирования языковой личности. Данный метод может быть применим и к другим типам личности, выделенным К. Г. Юнгом, – логическому, этическому, экстравертному, интровертному.

## Список литературы

1. Аугустинавичюте А. Социон, или Основы соционики // Соционика. Введение. СПб. – М.: Terra Fantastica; АСТ, 1998. С. 33-102.
2. Голев Н. Д. Лингвотеоретические основания типологии языковой личности // Лингвоперсонология: типы языковых личностей и личностно-ориентированное обучение. Барнаул – Кемерово, 2006. С. 7-20.
3. Комиссарова Л. М. Методика лингвосоционического тестирования // Лингвоперсонология: типы языковых личностей и личностно-ориентированное обучение. Барнаул – Кемерово, 2006. С. 88-101.
4. Тыщенко В. П., Гуленко В. В. Юнг в школе. Соционика – межвозрастной педагогике: учебно-методическое пособие. Изд-е 2-е. Новосибирск – М.: Изд-во Новосиб. ун-та; Совершенство, 1997. 270 с.
5. Юнг К. Г. Психологические типы / пер. с нем. С. Лорие, перераб. и доп. В. Зеленским. М.: Университетская книга; АСТ, 1996. 716 с.

**METHOD OF LINGUO-SOCIONIC MODELLING OF LINGUISTIC PERSONALITY (BY THE EXAMPLE OF MODELLING OF LINGUISTIC PERSONALITY'S SENSORY AND INTUITIVE TYPES)**

**Zamilova Anastasiya Valer'evna**  
Kemerovo State University  
zamilova\_anastasia@mail.ru

The article suggests the method of linguo-socionic modelling of a linguistic personality by means of which the transfer of mental-psychological features of the individual in the language ones is occurred. This method allows creating the typology of a linguistic personality taking into account his deep mental-psychological characteristics. The article presents the fragment of linguo-socionic modelling of linguistic personalities' intuitive and sensory types. The morphological and lexical manifestations of these types of personality are revealed and described.

*Key words and phrases:* linguistic personality; typology; method of linguo-socionic modelling; sensoric; intuit; socionics.

УДК 808

**Филологические науки**

*В статье дана информация об этнографических словах, связанных с виноградарством, военным делом, спортом, овощеводством и птицеводством, и словарном составе тюркских языков в произведении М. Кашкари. Описывается богатая этнографическая лексика XI века. В статье сравниваются этнографические слова из литературного языка со словами из диалекта. Лексические единицы, связанные с виноградарством, военным искусством и спортом, титулами, овощеводством и птицеводством, приведенные в статье, можно использовать при изучении истории языка и составлении этнографических словарей.*

*Ключевые слова и фразы:* Махмуд Кашкари; Диваню люгат ит-тюрк; виноградарство; тюркские антропонимы.

**Ибаев Неймат Алыш оглы**

*Сумгайытский государственный университет*  
nematibayev@gmail.com

**СРАВНЕНИЕ НЕКОТОРОЙ ЭТНОГРАФИЧЕСКОЙ ЛЕКСИКИ ИЗ «ДИВАНЮ ЛЮГАТ ИТ-ТЮРК» МАХМУДА КАШКАРИ С ЭТНОГРАФИЧЕСКОЙ ЛЕКСИКОЙ АЗЕРБАЙДЖАНСКОГО ЯЗЫКА ©**

В работе Махмуда Кашкари «Диваню люгат ит-тюрк» встречается достаточно много этнографических слов, связанных с виноградарством, военной и спортивной тематикой, овощеводством и птицеводством. Некоторые образцы этнографической лексики, встречающиеся в произведении, и ныне используются в современном литературном языке и диалекте нашего азербайджанского народа. О том, насколько слова такого типа сохранены в нашей литературной и диалектической речи, можно судить на основе проведенных исследований.

*Üzüm* (Узюм – Виноград). Среди примеров этнографической лексики в произведении «Диваню люгат ит-тюрк» есть много слов, связанных с виноградарством. Большинство из них не встречаются ни в литературном языке, ни в диалекте азербайджанского языка. Среди таких слов только слово *üzüm* (виноград) можно считать исключением.

Слово «*üzüm*» (виноград) в произведении Махмуда Кашкари употребляется в своем первичном значении «*üzüm*» (виноград) [10, с. 143]. В дастанах «Китаби-Деде Коркут» это слово используется в том же значении, что и в азербайджанском языке [13, с. 26]: *Ol bağların qara salımları, üzümü olur. Ol üzümü sığırlar* (Черные гроздья, висящие в садах, это гроздья винограда). Слово *üzüm* (узюм-виноград) в различных фонетических вариациях существует и в современных тюркских языках [Там же]: *üzüm* (узюм) – в тюркском, туркменском, уйгурском языках, *uzum* (узум) – в узбекском языке, *izim* (изим) – караимском языке, *üçüm* (учюм) – на языке