

Панина Юлия Николаевна

МЕДИАДИСКУРС РОССИЙСКИХ ПРОФСОЮЗОВ: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ

Статья посвящена дискурсу периодической печати профсоюзов. Дается характеристика профсоюзной прессы как типа специализированных СМИ, а также характеристика дискурса профсоюзной прессы. В статье предпринята попытка описать дискурсные особенности медиaprостранства профсоюзов, а также факторы, влияющие на формирование специализированного профсоюзного медийного дискурса. Выделяются институциональные, профильные и предметные признаки медиадискурса профсоюзов, а также отмечаются функции, выполняемые профсоюзной прессой как социокультурным феноменом.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2013/9-1/36.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 9 (27): в 2-х ч. Ч. I. С. 141-143. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2013/9-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_phil@gramota.net

УДК 070.2

Филологические науки

Статья посвящена дискурсу периодической печати профсоюзов. Дается характеристика профсоюзной прессы как типа специализированных СМИ, а также характеристика дискурса профсоюзной прессы. В статье предпринята попытка описать дискурсные особенности медиaprостранства профсоюзов, а также факторы, влияющие на формирование специализированного профсоюзного медийного дискурса. Выделяются институциональные, профильные и предметные признаки медиадискурса профсоюзов, а также отмечаются функции, выполняемые профсоюзной прессой как социокультурным феноменом.

Ключевые слова и фразы: медиатекст; дискурс; медиадискурс; профсоюзная пресса; профсоюзы; прагматика.

Панина Юлия Николаевна

Санкт-Петербургский государственный университет
paninayulia1@yandex.ru

МЕДИДИСКУРС РОССИЙСКИХ ПРОФСОЮЗОВ: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ[©]

Текст профсоюзной прессы представляет собой один из видов специализированного (институционального) дискурса, а именно медийный профессионально ориентированный дискурс. Выявление того, какое место занимает профсоюзная печать в системе средств массовой информации России и как медиадискурс профсоюзов влияет на профессиональную идентичность аудитории, является важной задачей не только для теории журналистики, но и для практики. Описание вида профсоюзного медиадискурса, его особенностей и признаков, которым мы уделяем внимание в данной статье, необходимо для дальнейших исследований содержательных характеристик дискурса профсоюзной прессы.

Прежде всего, определим, что понимается под профсоюзной прессой. Исходя из различных подходов к пониманию специализированной прессы, можно заключить, что профсоюзная пресса является: 1) разновидностью специализированной прессы; 2) субъектом формирования профессионально ориентированного медиадискурса; 3) средством удовлетворения информационных потребностей членов профессиональной группы; 4) фактором формирования и поддержания социальной идентичности членов профсоюза. К профсоюзной прессе относятся газеты и журналы различной периодичности, учредителями и издателями которых являются организации профсоюзов различного уровня – общероссийские, региональные, местные. Говоря о периодических печатных изданиях профсоюзов, входящих в Федерацию независимых профсоюзов России (ФНПР), можно отметить, что официальными печатными органами ФНПР являются: профсоюзная газета «Солидарность» (тираж ок. 30 тыс. экз.); информационно-аналитический журнал «Профсоюзы и экономика» (ок. 1 тыс. 800 экз.); ежемесячный информационный сборник «Вести ФНПР» (ок. 2 тыс. экз.). По данным на 2009 г., в регионах издавалось 65 газет, в том числе общероссийскими профсоюзами – 11 и территориальными профобъединениями – 54. Печатается 11 журналов общероссийских профсоюзов. Дополнительно производится выпуск профсоюзных вкладок, полос и рубрик на страницах наиболее влиятельных региональных общественно-политических тиражных газет и журналов [9, с. 50].

При этом социокультурный контекст функционирования профсоюзной периодики формируется также при наличии не только «официальных», традиционных профсоюзов, объединенных в ФНПР, но и «альтернативных», новых профсоюзов.

В случае как официальных, так и альтернативных профсоюзов можно утверждать, что в текстах профсоюзной периодической печати отражается стремление профсоюзных организаций организовывать, управлять, координировать, интегрировать специфические процессы совместной жизнедеятельности людей [3, с. 70]. Показательным примером является колонка редактора, опубликованная в журнале «Профсоюзная тема» (журнал Центрального комитета Профсоюза работников здравоохранения Российской Федерации): «Другим направлением работы должно стать повышение ответственности внутри наших организаций. Это относится и к выполнению совместно принятых решений, и к качеству этих решений. Говоря о качестве решений, я имею в виду их соответствие принципам, по которым живут профсоюзы, соответствия профсоюзной идеологии. Нужно понимать – люди и структуры, которые занимаются внутри профсоюзов саботажем решений выборных органов, работают против профсоюзов. Они не с нами, а с нашими оппонентами» [7, с. 3].

Из данного редакционного заявления видно, что в медийном дискурсе профсоюз предстает как форма (способ) объединения совместной деятельности людей, система организованных, целенаправленных действий социальных групп и индивидов, на основе определенных норм, правил и ценностей, а также специальных учреждений [8, с. 11]. Следовательно, специализацию типа профсоюзного медийного дискурса определяют следующие социально-значимые черты профсоюзов: 1) они организованы, представляют собой особое объединение (союз), порожденное известными общественными потребностями; 2) имеют свои цели, назначение, социально значимые функции, нормы и ценности; 3) имеют специальные учреждения, иерархию, структуру, ресурсы и др.

Релевантной для нашего исследования профсоюзного медиадискурса представляется точка зрения М. Ю. Олешкова, указывающего, что в целом «основной характеристикой институционального дискурса является организующая функция общения» [6, с. 51]. Другими словами, профсоюзный медиадискурс как тип институционального есть статусно-ориентированное общение, то есть речевое взаимодействие представителей профсоюза друг с другом; специализированная клишированная разновидность общения между людьми, которые могут не знать друг друга, но должны общаться в соответствии с нормами профсоюзной среды [4, с. 185-190]. Однако данной характеристики специализированного медийного дискурса профсоюзов недостаточно для того, чтобы в полной мере охарактеризовать профсоюзную периодику как специализированную.

В отечественной лингвистике проблемы выделения профсоюзной коммуникации в отдельную дискурсивную структуру практически не ставились. Основная группа причин связана с пониманием сущности профсоюза в отечественной и западной традициях, а также с проекцией данного понимания на саму профсоюзную деятельность. Социальный статус и публичный вес профсоюзного работника различен в разных культурах. В западном менталитете понятие «профсоюз» ассоциативно связывается с конкретными действиями по защите фундаментальных социально-трудовых прав наемных работников, а также с активной законодательской инициативой и забастовочной деятельностью. Работодатели вынуждены принимать более взвешенные в социальном плане решения, чтобы ослабить накал профсоюзной борьбы. В России, напротив, с 1917 г. профсоюзы лишены прав, считающихся неотъемлемыми во всем мире, а с 1990-х гг. переживают глубокий структурный кризис, поэтому общественность не наделяет их большой социально значимой ролью. Именно глобальный взгляд на профсоюзную деятельность со всей ясностью демонстрирует узость российского подхода к понятию профсоюза и, как следствие, профсоюзной прессы.

В российской литературе о проблемах профсоюзного движения, а также в прессе и в общественном мнении господствует подход к профсоюзной деятельности как разновидности «общественной нагрузки», пережитку советского прошлого или формализованной официальной структуры, занимающейся распределением общественных благ [2, с. 129]. Проблема становится более очевидной именно в наши дни, когда система журналистики претерпевает многочисленные изменения экономического и технологического характера.

Исходя из этих концептуальных замечаний, выделим ряд признаков, присущих медиадискурсу профсоюзов как социокультурному феномену. По мнению Л. С. Бейлинсон, социолингвистическое описание дискурса состоит в характеристике его институциональных, профильных и предметных признаков [1, с. 149].

Институциональные признаки профсоюзного медиадискурса обусловлены его базовыми функциями. В функциональном плане печатные СМИ профсоюзов могут быть охарактеризованы как партнер этого социального института, они выступают в качестве источника организационной, внутренней информации, трибуны для транслирования решений и действий профсоюзных лидеров, инструмента для обоснования и обоснования решений. Все это предназначено для легитимизации деятельности профсоюзов, а также способствует совершенствованию системы коммуникаций внутри организации. При этом дискурс профсоюзной прессы утратил такую социально значимую функцию как отстаивание права общественности на доступ к достоверной, полной и общественно полезной информации. Также утрачена функция формирования ценностных ориентаций аудитории, практически не находит отражение в медиадискурсе самооценку труда как деятельности, а не как производства материальных благ, а также ценности справедливости и партнерства как основы коллективных действий в любой сфере общественной жизни.

Чтобы проверить данный тезис, мы задали вопрос «Как Вы оцениваете перспективы профсоюзной прессы в целом и ее современные функции» В. В. Марюхе, главному редактору газеты «Сигнал»¹. Он отметил: «До тех пор, пока профсоюзы будут занимать примиренческую позицию в разговоре с властью (а это продолжается с 1929 года), профпресса обречена быть не только планомерно убыточной, но и малоэффективной в решении насущных задач профдвижения. Она информатор (слабо востребованный), агитатор (которого не всегда слышат) и совсем не организатор ввиду отсутствия признанного авторитета». Таким образом, наблюдается абберация социальных функций современной периодической печати профсоюзов. Другими словами, профсоюзные издания, следуя стратегии апологизации и легитимизации профсоюза, сохраняя методы журналистской работы с информацией, все же уходят в сторону корпоративных, пиар-изданий, утрачивают социально значимую функцию формирования ценностной ориентации аудитории, не удовлетворяют в полной мере информационные потребности большей части реципиентной среды. Пресса профсоюзов, таким образом, утрачивает публицистическую дискурсивную составляющую, выполняя лишь такие универсальные функции институционального дискурса, как нормативная (установление и сохранение норм и правил поведения между социальным институтом и обществом, между агентами и клиентами и между агентами внутри института); презентационная (создание имиджа института и его агентов) и парольная (установление границы между агентами и клиентами) [Там же, с. 141].

Профильные признаки профсоюзного медиадискурса сводятся к следующим характеристикам:

- дискурсу профсоюзной прессы свойственна высокая номинативная детализация; отражение иерархичности как структурного принципа профсоюзных организаций; актуализированная погруженность в социокультурный контекст;
- для решения определенных задач в дискурсе профсоюзной прессы используются предметные и символические средства и профессиональный инструментарий;

¹ Личный архив автора.

• оценка качества профсоюзной прессы и ее эффективности выносятся, с одной стороны, читателями, многие из которых отмечают недостаток профессиональной, полезной, разъяснительной составляющей, и, с другой стороны, руководящими органами, выпускающими руководства и стратегии по изданию прессы в профсоюзных организациях.

Предметные признаки профсоюзного медиадискурса сводятся к особенностям профессиональной сферы профсоюзной деятельности, которая преимущественно характеризуется:

- пассивностью и инертностью агентов;
- отсутствием четкого понимания функций и задач профсоюзного движения и, как следствие, кризисом идентичности;
- неразвитостью материально-технологической базы и отсутствием условий для технологического развития каналов коммуникации;
- строгой регламентированностью действий агентов и наличием отчетных и контролирующих организаций.

Например, в материалах постоянно действующего семинара по информационной работе в Объединении организаций профсоюзов Республики Бурятия содержатся следующие рекомендации для работников профсоюзной прессы:

«Информирование должно обеспечить:

1. знание прав и преимуществ членов профсоюза (через пропаганду и изучение Устава профсоюза, Положения о первичной профсоюзной организации, Федеральных законов...);
2. знание того, что делает профком и каковы результаты его деятельности (через ознакомление работников с планами работы профкома, постановлениями профкома... и т. д.);
3. знание о деятельности профсоюзных органов (через республиканские, районные комитеты Профсоюза, ознакомление с материалами профсоюзных изданий)» [5].

Очевидно, что соблюдение данных рекомендаций упрощает и сужает информационную повестку профсоюзного издания, затрудняя преодоление кризиса идентичности профсоюзов.

Итак, рассмотрев признаки медиадискурса профсоюзов, мы можем заключить следующее. Социокультурный контекст функционирования профсоюзной прессы характеризуется принципиальной зависимостью изданий от административного аппарата профсоюзов; строгим регламентированием форм и методов работы; несформированностью информационного пространства и информационно-коммуникационной инфраструктуры профсоюзов; инертностью реципиентной среды. Таким образом, дискурсное пространство профсоюзной прессы отличается низким уровнем прагматической актуализации. Выделенные нами особенности и признаки дискурса профсоюзной прессы выражаются во многих аспектах содержательного наполнения этого медиадискурса, таких как тематическая и жанровая структура, набор оценочных средств и др., что может стать предметом дальнейших исследований.

Список литературы

1. Бейлинсон Л. С. Профессиональный дискурс как предмет лингвистического исследования // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. 2009. № 1. С. 145-149.
2. Веселкова Н. В. Профсоюзы и пресса: реальность и мифы // Социологические исследования. 2002. № 8. С. 128-136.
3. Евтушенко О. А. Корпоративность: современная характеристика организационной коммуникации // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 5. Ч. 2. С. 69-73.
4. Карасик В. И. О категориях дискурса // Языковая личность: социолингвистические и эмотивные аспекты: сб. науч. тр. ВГПУ. Волгоград: Перемена, 1998. 234 с.
5. Материалы постоянно действующего семинара «Информационная работа в профсоюзах» Объединения организаций профсоюзов Республики Бурятия [Электронный ресурс]. URL: www.ooprbr.ru (дата обращения: 01.06.2013).
6. Олешков М. Ю. Моделирование коммуникативного процесса. Нижний Тагил: Нижнетагильская гос. соц.-пед. академия, 2006. 336 с.
7. Профсоюзная тема. 2011. № 1.
8. Сунарчина М. М. Профсоюзы как социальный институт трансформирующегося российского общества: дисс. ... канд. социол. наук. Уфа, 2004. 168 с.
9. Федерация независимых профсоюзов России в 2009 году: ежегодник. М.: ФНПР; АТиСО, 2010. 106 с.

MEDIA DISCOURSE OF RUSSIAN TRADE UNIONS: ON PROBLEM STATEMENT

Panina Yuliya Nikolaevna
St. Petersburg State University
paninayulia1@yandex.ru

The article is devoted to the discourse of trade unions periodical press. The characteristic of trade union press as a type of specialized mass media is given, as well as the characteristics of trade union press discourse. The article undertakes the attempt to describe the discursive features of trade unions media space, as well as the factors influencing the formation of specialized trade union media discourse. The institutional, profile and object attributes of trade unions media discourse are revealed, and also the functions performed by trade union press as a social and cultural phenomenon is mentioned.

Key words and phrases: media text; discourse; media discourse; trade union press; trade unions; pragmatics.