Найден Евгения Владимировна

КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ ГИМНА УНИВЕРСИТЕТА В АСПЕКТЕ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ДИСКУРСА

Статья посвящена анализу языковых явлений в дискурсивном аспекте. Рассматривается университетский гимн как специфическая жанровая структура в контексте научно-образовательного дискурса. Для проведения комплексного анализа был составлен алгоритм, включающий такие параметры, как коммуникативная цель, автор, адресат, диктум, идеоэтничность, структурная особенность жанра, характер участия в поликодовом сообщении, релевантные для выявления жанрово-дискурсивных особенностей университетских гимнов. В результате исследования были выявлены и описаны особенности гимнов в аспекте научно-образовательного дискурса современного университета.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2013/9-2/38.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 9 (27): в 2-х ч. Ч. II. С. 138-141. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2013/9-2/

<u>© Издательство "Грамота"</u>

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на adpec: woprosy-phil@gramota.net

УДК 811.161.1

Филологические науки

Статья посвящена анализу языковых явлений в дискурсивном аспекте. Рассматривается университетский гимн как специфическая жанровая структура в контексте научно-образовательного дискурса. Для проведения комплексного анализа был составлен алгоритм, включающий такие параметры, как коммуникативная цель, автор, адресат, диктум, идеоэтничность, структурная особенность жанра, характер участия в поликодовом сообщении, релевантные для выявления жанрово-дискурсивных особенностей университетских гимнов. В результате исследования были выявлены и описаны особенности гимнов в аспекте научнообразовательного дискурса современного университета.

Ключевые слова и фразы: дискурс; научно-образовательный дискурс; жанр; гимн; университет; комплексный анализ.

Найден Евгения Владимировна, к. филол. н., доцент

Национальный исследовательский Томский политехнический университет Naiden@tpu.ru

КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ ГИМНА УНИВЕРСИТЕТА В АСПЕКТЕ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ДИСКУРСА®

С восприятием и интерпретацией различного рода текстов неразрывно связана вся человеческая жизнь. Они были и остаются основным источником информации об окружающем мире. Каждый индивидуум вне зависимости от того, осознает он это или нет, погружен в мир языка, важнейшей знаковой системы, важнейшего средства моделирования действительности.

Но для адекватного понимания текста важны не только языковые сущности, но и знания об экстралингвистических факторах, т.е. цели, намерения автора, особенности коммуникативной ситуации обусловливают выбор языковых средств, используемых в сообщении, диктуют логику его линейного развертывания. Дополнительно в число экстралингвистических факторов входят знания о мире, необходимые для адекватного восприятия и понимания текста. По этим факторам можно определить, к какому жанру относится тот или иной текст.

Анализ жанровых структур в аспекте определенного дискурса представляет наибольший интерес [1]. Одной из совершенных, уникальных форм дискурсивной практики является университет. В стенах университета постоянно звучит речь, его пространство заполнено говорящими, общающимися людьми, между которыми устанавливаются не только короткие каналы коммуникации «здесь и сейчас», на расстоянии вытянутой руки и мгновенного взаимопонимания, но и линии удаленной коммуникации, опосредованной документами, телефонами, факсами, электронной и обычной почтовой связью, взаимодействием межличностным, командным, групповым и массовым [3, с. 28].

Своеобразной визитной карточкой любого современного университета является гимн. Возникает закономерный вопрос: какая существенная необходимость заставляет российские университеты включать в состав символической атрибутики, наряду с гербом, миссией, еще и гимн? Ответ очевиден, ведь гимн — это особое средство, через которое гимнограф стремится выразить в тексте самосознание корпоративного мира, который осознает свою миссию, гордится своими достижениями и ответственно планирует новые рубежи развития. То есть авторы стремятся к выражению самосознания целой корпорации или социального института. Примером такого института является университет.

Для исследования жанроведческих и дискурсивных характеристик университетского гимна на основе уже существующих методов исследования был составлен алгоритм комплексного анализа. В качестве базовых элементов алгоритма выступают критерии, отобранные из жанроведческого анализа Т. В. Шмелевой [7], дискурсивного анализа В. Б. Кашкина [2] и исследования жанроведческих характеристик определенного типа дискурса, предложенного И. Ю. Мясниковым [5].

Эти три исследовательские модели были выбраны по причине наличия параметров, синтез которых порождает алгоритм комплексного анализа, отвечающий требованиям, необходимым для достижения основной цели настоящего исследования — определение особенностей гимна в контексте научно-образовательного дискурса современного университета.

Алгоритм комплексного анализа университетского гимна в дискурсивном аспекте включает следующие критерии: коммуникативная цель; образ автора; образ адресата; диктум; идеоэтничность; структурная особенность жанра; характер участия в поликодовом сообщении.

Коммуникативная цель проанализированных гимнов неоднородна и представляет собой комбинацию четырех основных интенций (субцелей).

Первая субцель заключается в восхвалении и прославлении вуза. На языковом уровне реализация этой целеустановки проявляется в употреблении экспрессивной лексики, а также глаголов, выражающих значение восхваления и прославления:

6

[©] Найден Е. В., 2013

Существует давно, много, много лет

Замечательный наш университет. (РГУТиС)

Но прекраснее вуза нашего

Я нигде никогда не встречал. (ВГНА)

Да здравствует родная «Альма-матер» – Уральский горный университет. (УГГУ) **Славься, славься**, наша Академия! **Славься**, наша дружная семья!

(Финансовая академия при правительстве $P\Phi$)

Другой коммуникативной целью является побуждение у адресата чувства гордости за родной вуз. В нижеследующих примерах воплощение данной цели связано с функционированием глагола гордись в разных формах:

Грызем гранит, науку постигаем! Налоговая академия,

Мы воплощаем в жизнь свои мечты. Ты мне светишь путеводной звездой.

О спорте тоже мы не забываем. Налоговая академия,

Гордись же тем, что ты студент МЭИ! (МЭИ) Я люблю и горжусь я тобой. (ВГНА)

Третья коммуникативная целеустановка заключается в отражении положительных качеств вуза. С целью позиционирования уникальности и священности воспеваемого университета в языковую ткань вплетаются эпитеты, суперлятивы, оценочная лексика и др.:

Есть в России прекраснейший вуз...(СПГТУ)

Оставайся всегда, несравненный МГИМО, бастионом студенческой дружбы. (МГИМО)

Благодарность вузу за тот вклад, который он вносит в развитие и становление каждого члена университетского коллектива – основа четвертой коммуникативной интенции гимна, которая, с одной стороны, передается через описание положительных итогов, результатов и достижений, с другой стороны, через прямое выражение благодарности образовательному учреждению:

Он нам помог себя на прочность испытать

И славой, и бедою, и богатством.

Он научил нас, как от жизни не устать

И сохранить студенческое братство.(МГИМО)

И скажем без громких фраз: «Спасибо тебе за то, что ты был, за то, что ты есть у нас». (ЧитГУ)

Кроме этого, существует так называемая вспомогательная или сопутствующая коммуникативная цель, выраженная в просьбе о процветании учебного заведения, обращенной к нему же:

Славой Тулы будь, университет, Ради света, науки во имя. Бережно храни свой авторитет И Толстого великого имя. (ТГПУ им. Л. Н. Толстого)

Традиционно образ автора в текстах университетских гимнов выражен через употребление местоимений мы, нам, наша, нас и т.д. Грамматически данная позиция укреплена глаголом быть в форме повелительного наклонения 1-го л. мн. ч.:

Спокойно и уверенно мы вновь глядим вперед

И обещаем: каждый факультет не подведет.

В учебе ли, в науке ли добьемся **мы** побед –

Московский государственный текстильный университет.

(МГТУ им. А. Н. Косыгина)

Функционирование в текстах гимнов подобных лексических единиц – свидетельство того, что в роли автора выступает целая группа лиц, а благодаря дополнительным маркерам научно-образовательного дискурса становится очевидным, что данной группой лиц являются студенты и сотрудники вуза:

Все мы, от студента и до Ректора,

Как один, тебе принадлежим.

И не надо нам другого вектора:

Мы твоей судьбою дорожим!

(Финансовая академия при правительстве $P\Phi$)

Наше студенчество – гордость отечества. Имя ИнЭП не подведем никогда. (ИнЭП)

Итак, будем веселиться,

Пока **мы** молоды! (СбГУ)

Собирательное начало в образе автора также проявляется в наличии общей цели, объединяющей всех представителей данного коллектива:

Преграды нас сделают смелыми духом,

Единым порывом стремимся вперед!

Мы **объединяем** жизнь и науку,

В ногу со временем – время не ждет!

Нам дайте опору – мир перевернем!

И вместе мы сделаем сильной Россию,

Славу России навеки вернем.

(МГГУ им. М. А. Шолохова)

Таким образом, можно сказать, что образ автора в университетских гимнах – явление собирательное и конкретизируется в лице студентов и сотрудников вузов.

В роли **адресата** в гимнах выступает университет, к которому авторы обращают свою благодарность и восхваления. Моделирование данного образа на языковом уровне осуществляется за счет употребления местоимений *ты, твой, с тобою, тебе* и собственно лексемы *университет*:

Сколько **ты** отдал нам лет. В песнях **тебя** превозносим Читинский госуниверситет. (ЧитГУ) Верим в наставников, верим в науку, **Ты** нашей жизни счастливый билет. В верности вечной клянемся друг другу, Южно-Уральский **университет.** (ЮурГУ)

Обращение, направленное именно к университету, отражает основную функцию, которую выполняет гимн в контексте научно-образовательного дискурса – демонстрация студентами и преподавателями уважения к своему образовательному учреждению.

Образ университета объединяет всех людей, задействованных в научно-образовательном процессе. Другими словами, в роли адресата выступают все субъекты, которые имеют непосредственное отношение к университету и на которых направлено основное воздействие данного гимна. Это можно назвать одной из основных жанрово-дискурсивных особенностей гимна, которая заключается в единстве образов автора и адресата:

Славься, славься, наша Академия! Славься, наша дружная семья! Ты достойна высшего почтения, Alma Mater мудрая моя! (Финансовая академия при правительстве РФ) Славься, студентов веселое братство! Профессора и Ученый совет! Славься, российской науки богатство, Славься, любимый университет! (МГТУ им. Баумана)

При анализе диктумных характеристик гимна следует обратить внимание на его событийную опосредованность.

В традиционном смысле в гимне отсутствуют прямые указатели на события, побудившие автора к воспроизведению данного высказывания, однако предпосылкой для текстопорождения гимна, как правило, является какое-то важное историческое событие или историческое лицо, имеющее отношение к вузу:

Его знает по праву Россия, Его знает по праву Урал: Ведь ученья великую силу **Ломоносов** еще показал. (МГУ) Заря багрово-красная вставала над страной, Но люди в счастье верили, за это шли на бой. Вот в **это время грозное** и был рожден на свет Московский государственный текстильный университет. (МГТУ им. А. Н. Косыгина)

Под **идеоэтничностью** в данном исследовании понимается процесс осмысления человеком себя самого, в результате которого происходит осознание принадлежности индивида к какому-либо определенному классу/типу или же признание своей уникальности [Там же]. Основной из идеоэтнических черт в анализируемых текстах выступает прямое указание на вуз, который воспевается в гимне:

Челябинский классический университет, Ты сердце людям радуешь И даришь знаний свет! (ЧелГУ) Своѐ названье носит он по праву И дарит всем студентам знаний свет. Он заслужил признание и славу, Уральский горный университет. (УГГУ)

Следующий эксплицитно выраженный показатель данной категории – признание того факта, что вуз является неотъемлемой частью жизни его студентов и преподавателей, а также указание на важную роль вуза, которую он играет в их судьбе:

И вся **наша судьба связана с тобой**, Будем **вместе** идти по земле родной. (ТамГУ) И снятся нам не горы из Андорры, Не моря чуть рябая синева, А снятся нам родные коридоры, Где дал нам в жизнь путевку МИРЭА.

В качестве последней идеоэтнической характеристики, актуальной для анализируемого высказывания, можно назвать наличие у вуза ряда особенностей, в т.ч. специализации, которая отличает его от ряда подобных:

Нет в мире миссии почетней, Чем **исцеление людей**... (СамГМУ) Верим мы: наша жизнь будет все светлей, Ведь теперь для людей **сервис** стал нужней. (РГУТиС) Говоря об общей **структурной характеристике** гимнов, отмечаем во всех примерах наличие припева и куплета, то есть моделирование текстов осуществляется по принципу сочинения песен:

Куплет: MГТУ – это наше призвание – Стройное здание точных наук. Тайны природы, пути созидания Ждут наших знаний и дел наших рук! Припев:
Славься, студентов веселое братство!
Профессора и Ученый совет!
Славься, российской науки богатство,
Славься, любимый университет!
(МГТУ им. Баумана)

Гимн каждого вуза исполняется в песенной форме. Исследователи отмечают [4; 6], что первая песня была создана в XIV столетии странствующими поэтами-вагантами, она состояла из восьми пятистрочных строф, была написана на ученом языке Средневековья – латыни – и исполнялась как застольная песня вольных студентов-клириков. В отличие от жанра корпоративного гимна, патетического по своей творческой установке и тональности, жанр застольной песни предполагает не официальное, а фамильярное, не одностилевое, а многостильное слово.

Во все времена студенты (даже средневековые) проводили свой досуг, исполняя гимны в песенной форме, ведь сама ситуация праздника, встречи друзей предполагала вольную атмосферу пестрого общения, шутку, иронию.

Предположение, что песенная форма занимает важное место в структуре гимна вуза, может быть обосновано и такой его характеристикой, как **характер участия в поликодовом сообщении**.

Во всех проанализированных гимнах языковой код занимает эквивалентное положение с кодом музыкальным. Об этом свидетельствует синхронное воспроизведение всего текста гимна и соответствующего музыкального сопровождения.

Авторы гимнов используют все существующие стихотворные размеры, однако большей популярностью пользуются двухстопные – хорей, ямб и их сочетания – размеры. Такое предпочтение определяется исключительно художественно-эстетическими нормами мелодической лирики, а именно доминированием в светской песенной традиции двухстопной метрики.

Итак, университетские гимны являются мощным средством воздействия на адресата при помощи слов и музыки – искусства, непосредственно обращенного к эмоциям и сердцу человека.

Таким образом, был осуществлен анализ языковых явлений в дискурсивном аспекте. Гимны российских университетов были рассмотрены в контексте научно-образовательного дискурса и описаны по таким параметрам, как цель, автор и адресат, диктум, идеоэтничность, структурная характеристика жанра, характер участия в поликодовом сообщении. В результате исследования были определены жанрово-дискурсивные особенности гимнов современных университетов.

Список литературы

- **1. Карасик В. И.** О типах дискурса // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс: сб. науч. тр. Волгоград: Перемена, 2000. С. 5-20.
- Кашкин В. Б. Сопоставительные исследования дискурса // Концептуальное пространство языка. Тамбов: ТГУ, 2005. С. 337-353.
- 3. Максимов В. В., Найден Е. В., Серебренникова А. Н. Концептуальное ядро университетского дискурса // Известия Томского политехнического университета. 2010. Т. 317. № 6. С. 199-203.
- **4. Максимов В. В., Серебренникова А. Н., Найден Е. В.** Университетский гимн: способы концептуализации действия // Известия Томского политехнического университета. 2011. Т. 318. № 6.
- **5. Мясников И. Ю.** Жанры речи в дискурсе периодического издания: специфика дискурса и описательная модель речевого жанра: автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Томск, 2005. 20 с.
- 6. Найден Е. В., Серебренникова А. Н., Максимов В. В. «Гаудеамус»: жанровые границы варьирования концептов // Известия Томского политехнического университета. 2011. Т. 318. № 6. С. 151-155.
- 7. Шмелева Т. В. Модель речевого жанра // Жанры речи. Саратов, 1997. С. 88-98.

COMPLEX ANALYSIS OF UNIVERSITY HYMN IN THE ASPECT OF SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL DISCOURSE

Naiden Evgeniya Vladimirovna, Ph. D. in Philology, Associate Professor
National Research Tomsk Polytechnic University
Naiden@tpu.ru

The article is devoted to the analysis of language phenomena in the discursive aspect. University hymn is considered as a specific genre structure in the context of scientific and educational discourse. For conducting a complex analysis the algorithm is compiled that includes such parameters as a communicative goal, author, addressee, dictum, ideoethnicity, the structural feature of the genre, the nature of participation in polycode message that is relevant for revealing the genre and discursive features of university hymns. As a result of the research the features of hymns are revealed and described in the aspect of scientific and educational discourse of the modern university.

Key words and phrases: discourse; scientific and educational discourse; genre; hymn; university; complex analysis.