

Лопатин Максим Александрович

МНЕМОНИЧЕСКИЕ ПРИЁМЫ В ОБУЧЕНИИ ИНОЯЗЫЧНОЙ ЛЕКСИКЕ

В статье рассматривается проблема использования мнемонических приемов в целях изучения лексики на занятиях по иностранному языку. Приводится обзор англоязычных публикаций по данной проблеме. Показаны достоинства и недостатки мнемотехники, применяемой для изучения новых иноязычных слов. Делается вывод о необходимости ее использования при контекстуальном изучении лексики. Утверждается, что выбор конкретных приемов зависит от уровня имеющихся у обучаемых знаний.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2014/2-1/28.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 2 (32): в 2-х ч. Ч. I. С. 105-109. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2014/2-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_phil@gramota.net

Список литературы

1. Балталон Ц. Неожиданные темы (их педагогическое достоинство и влияние) // Русская школа. 1896. № 3. С. 156-164.
2. Балталон Ц. Три урока словесности // Русская школа. 1895. № 4. С. 182-205.
3. Браиловский С. О школьном сочинительстве // Русский филологический вестник. 1910. № 1. С. 25-39.
4. Дорошевич В. М. Русский язык [Электронный ресурс]. URL: <http://vivovoco.rsl.ru/VV/PAPERS/ECCE/DOROSH1.HTM> (дата обращения: 12.11.2013).
5. Князев Г. Современные вопросы преподавания русского языка и словесности в средней школе // Русская школа. 1901. № 1. С. 224-236.
6. Котлов И. Урок русской словесности (Сценка из школьной жизни) // Русская школа. 1893. № 9, 10. С. 122-129.
7. Лазарев Ю. В. «Скромный рыцарь русской науки»: С. Н. Браиловский и его научно-педагогическая деятельность // Вестник РГУ имени С. А. Есенина. 2010. № 4. С. 21-34.
8. Острогорский В. Благие желания // Женское образование. 1877. № 8. С. 425-446.
9. Острогорский В. О литературном образовании, получаемом в наших средних учебных заведениях // Педагогический листок Санкт-Петербургских женских гимназий. 1873. № 1. С. 13-30.
10. Острогорский В. П. Письма об эстетически-литературном образовании // Вестник воспитания. 1890. № 5. С. 12-35.
11. Тепляшина А. Н. Сатирические жанры современной публицистики. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та. 2000. 94 с.

FEUILLETONS OF TURN OF THE XIXTH-XXTH CENTURIES ABOUT PROBLEMS OF SCHOOL LITERARY EDUCATION

Lazarev Yurii Vasil'evich, Ph. D. in Pedagogy, Associate Professor
Ryazan State University named after S. A. Yesenin
jurnalist.rgu@gmail.com

The analysis of publications on teaching literature in pedagogical journals at the turn of the XIXth-XXth centuries allows coming to the conclusion that the authors used the genre of feuilleton with the purpose of provoking public reprimand. The address of feuilletonists to professional education issues in mass periodicals is the evidence of ultimate topicality of the problem.

Key words and phrases: pedagogical journalism; history of school literary education; feuilleton; V. M. Doroshevich.

УДК 372.881.111.1

Педагогические науки

В статье рассматривается проблема использования мнемонических приемов в целях изучения лексики на занятиях по иностранному языку. Приводится обзор англоязычных публикаций по данной проблеме. Показаны достоинства и недостатки мнемонической техники, применяемой для изучения новых иноязычных слов. Делается вывод о необходимости ее использования при контекстуальном изучении лексики. Утверждается, что выбор конкретных приемов зависит от уровня имеющихся у обучаемых знаний.

Ключевые слова и фразы: мнемонические приёмы; языковая мнемоника; пространственная мнемоника; зрительная мнемоника; вербальная мнемоника; метод физических реакций.

Лопатин Максим Александрович

Уральский государственный университет путей сообщения
maxandart@rambler.ru

МНЕМОНИЧЕСКИЕ ПРИЁМЫ В ОБУЧЕНИИ ИНОЯЗЫЧНОЙ ЛЕКСИКЕ[©]**1. Введение**

До недавнего времени авторы учебных пособий по английскому языку как иностранному к проблеме обогащения словарного запаса относились зачастую без должного внимания. Причиной такого недостаточного внимания к усвоению лексики являлись следующие факторы: во-первых, авторы программ считали, что грамматике нужно уделять большее внимание в процессе обучения; во-вторых, ученые придерживались точки зрения, что обучаемые будут делать ошибки при построении предложений, если им придётся заучивать слишком много слов, прежде чем они овладеют базовой грамматикой; в-третьих, на курсах повышения квалификации учителям внушали, что значение слов запоминается только при помощи опыта, а не на уроке [2]. Однако не так давно вновь возрос интерес к проблеме обучения лексике, и выяснилось, что она является важным аспектом в изучении языка, заслуживающим и усилий на практике и новых исследований. Появилось даже мнение, что лексика – это центр коммуникативной компетенции [13]. Разработана методика изучения лексики, помогающая запоминать слова. Она появилась благодаря исследованию влияния действий изучающих иностранный язык на эффективность их усвоения лексики. Методика помогает студентам открыть значение слова и закрепить его и является особенно нужной при самостоятельном запоминании новых слов [14]. Чаще всего изучающие язык сталкиваются с проблемой быстрого забывания только что заученных слов. Чтобы как-то решить

данную проблему, учёные попытались рассмотреть разные способы изучения лексики. Оказалось, что мнемонические приёмы, которые также называют методами, весьма эффективны в этом отношении. Однако они не слишком глубоко изучены, и учителя, как правило, не знают об их эффективности и не умеют их применять. В данной работе предпринята попытка обсудить мнемонические приёмы более детально.

II. Мнемотехника: определение

Слово «мнемонический» происходит от греческого $\eta\acute{\alpha}$ $\mu\eta\mu\omicron\nu\kappa\acute{\iota}\kappa\acute{\alpha}$ – искусство запоминания. Именно память оказывает определяющее влияние на овладение лексикой и грамматикой. Как известно, существует два основных вида памяти: кратковременная и долговременная. Кратковременная память сохраняет обрабатываемую информацию (новое слово, которое мы встречаем впервые). Она быстро запоминает, но удерживает информацию очень короткое время из-за небольшой вместимости. Долговременная же память, напротив, имеет неограниченную вместимость хранения, но запоминает информацию относительно медленно. Задачей изучения и обучения лексике служит передача лексической информации из кратковременной памяти в память долговременную.

Некоторые учёные сравнивают нашу память с системой метрополитена [1], полагая, что информация, которая хранится в нашем мозге, связана различными способами. Соответственно между словами устанавливаются самые различные связи – сильные и слабые. Основным способом передачи лексических единиц из кратковременной памяти в долговременную и создания прочной связи является поиск некоторых элементов в словарном запасе, к которым можно прикрепить новую лексическую единицу. Мнемоническая методика позволяет научить учащихся устанавливать связи между новой информацией в обучении и уже имеющимися у них знаниями.

Мнемотехнику можно определить как совокупность приёмов и способов, словесных или зрительных по своей природе, которые способствуют улучшению запоминания и активизации хранящейся информации в памяти. Мнемонические приёмы эффективно помогают нам в процессе запоминания [6]. Если какой-то материал вводить таким образом, что он укладывается или соотносится по смыслу с чем-либо уже известным, он будет удерживаться в памяти весьма продолжительное время и довольно легко из неё извлекаться при помощи словесных или зрительных ассоциаций. Другими словами, используя мнемонические приёмы, учителя могут связать новую информацию с информацией, которая уже имеется у обучаемых в их долговременной памяти. При изучении слов их используют для установления связи между словом и какой-либо уже изученной информацией при помощи некоей образности или группирования. Можно предположить, что целесообразность мнемонических приёмов оправдана и что они помогают обучающимся быстрее запоминать и вспоминать благодаря интеграции нового материала в уже имеющиеся знания. Мнемотехника эффективна в любом возрасте, но особенно помогает учащимся с низким уровнем знания языка, поскольку им больше приходится заниматься работой, требующей от них запоминания информации и активизации её в памяти [9].

III. Мнемоника: классификация

Мнемонические приёмы исследователи классифицируют по разному. Например, И. Томпсон подразделяет мнемонические приёмы на пять классов: лингвистические, пространственные, зрительные, вербальные и методы физической реакции (отклика) [15]. Р. Л. Оксфорд, с другой стороны, выделяет четыре основных метода, а именно: создание мысленных связей, использование образов и звуков, повторение пройденного и применение действий [11]. Наконец, А. Д. Баддели полагает, что мнемонические средства делятся на методы зрительных и словесных образов [5].

A. Лингвистическая мнемоника

1. Метод стержневого слова

При помощи метода стержневого слова несвязанные между собой слова можно легко запомнить, если связать их с легко запоминаемой лексикой, служащей в качестве своего рода стержней или зацепок. Самой популярной среди множества стержневых опорных систем является рифмирование предметов с числительными от 1 до 10, например: *One is a gun, two is a shoe, three is a tree, four is a door, five is knives, six is sticks, seven is heaven, eight is a plate, nine is wine, ten is a hen.*

2. Запоминание английских слов, особенно длинных и трудных, с помощью созвучных русских слов, например:

astonishment (изумление, удивление) – *стон* (от изумления);
approval (одобрение) – *правильно*;
outstanding (выдающийся) – *становиться* (над всеми);
library (библиотека) – *брат* (книги);
private property (частная собственность) – *пропади пропадом*;
oral (устный) – **орать**;
dollar – *доля*.

3. Метод «зацепок», позволяющий находить общие корни, буквосочетания, буквы в английских и русских словах, например:

(*sed*)ment – *осадок*;
(*pre*)nder – *притворщик*.

4. Звуковые ассоциации английских и русских слов

Если, к примеру, английское слово начинается с *s* + согласная, то, убрав её, мы легко можем перевести его, даже не заглядывая в словарь, например:

S-crew – *крутить* *S-plash* – *плеск*
S-mall – *маленький* *S-tress* – *тряска*
S-kate – *кататься* *S-creen* – *экран*.

Б. Пространственная мнемоника

1. Метод локусов

Метод локусов является старейшим мнемоническим приёмом. Использование этого метода предполагает, что мы представляем себе очень хорошо знакомое место, например, просторное здание, жилую комнату, гостиную, предметы, находящиеся в этих комнатах и т.д., а затем создаём ассоциации между каждым новым словом и какой-либо частью этого места. Затем эти слова или образы, по которым запоминается речь, мысленно размещаются в различных местах здания. Чтобы воспроизвести запомненное, нужно навестить все эти места по очереди и из каждого «забрать» то, что было положено на «хранение». Вместо здания можно использовать также хорошо известный путь, например, к своему дому. Поскольку опыт у разных людей различен, то и образы у обучаемых могут различаться. Например, если нужно запомнить такие слова, как *era*, *artificial*, *mission*, *sample*, *mass*, *density*, *disturb*, *distant*, то знакомым местоположением может стать луна, а мысленно сформированный образ может быть следующим: *It is the robot era. There are some robots with artificial hands and legs. They are on a mission on the moon. They are collecting a mass of sample rocks to examine their features and density. No one can disturb them because they are in a distant area.*

2. Пространственное группирование

Смысл данного метода состоит в том, что вместо написания слов колонкой, учащимся предлагается строить геометрические фигуры, например, треугольники. Когда они записывают слова в фигурах, они их вспоминают легче, ведь запоминая фигуру, они запоминают подписанные на ее сторонах слова.

3. Пальчиковый метод

Учащимся предлагается провести ассоциативную связь между словом и пальцем руки. Этот метод особенно помогает начинающим изучение языка запомнить числительные, названия дней недели и месяцев года.

В. Зрительная (визуальная) мнемоника

1. Картинки

Обычно новые слова сочетают с их определениями или эквивалентами. Однако они лучше запоминаются, если их сочетать с картинками. Предметы и картинки могут облегчить вспоминание слова. Значение слова можно вывести не только из вербального языка. Картинки и предметы можно использовать не только для введения значения и информации, но и для повышения мотивации и интереса обучаемых. Картинка может сделать смысл слова более понятным. Использование данного метода можно также сопровождать толкованием значения слова. Однако использовать этот метод можно с определёнными словами. Он лучше всего подходит для учащихся с элементарным и незначительно продвинутым уровнями владения языком.

2. Визуализация или образность

Данный метод позволяет вместо использования реальных картинок визуализировать слово. Изучающий язык воображает мысленно картинку или сценку, которая ассоциируется с нужным словом. Абстрактные слова можно заучивать с помощью этого метода путём их привязывания к какому-то зрительному образу. Например, запомнить нужно слово *exploration*. Ученик представляет себе такой мысленный образ: *A scientist is using special drills for oil exploration* – и связывает его с образом учёного. Понятно, что у обучаемых могут быть разные образы, поскольку жизненный опыт у людей различается. Отличие данного метода от метода локусов состоит в том, что при визуализации для каждого слова нужно воображать мысленно какую-то картинку или сценку. При использовании метода локусов все слова привязываются к какому-то знакомому месту, по которому мы как бы совершаем воображаемую прогулку.

Г. Словесный, или вербальный, метод

1. Группирование или семантическая классификация

Поскольку сгруппированная информация легче сохраняется и извлекается из долгосрочной памяти, классифицирование слов по разным факторам облегчает и их воскрешение в памяти [3]. Предположим, если нужно запомнить такие слова, как *dog*, *cat*, *chair*, *sofa*, *table*, *milk*, *eggs* и *butter*, то их лучше распределить и заучить по следующим категориям: животные (*dog* и *cat*), мебель (*chair*, *sofa* и *table*) и пища (*milk*, *egg* и *butter*). Запоминая слова таким образом, учащиеся имеют возможность легче вспомнить выученное, так как, вспоминая одно слово, они смогут вспомнить и все остальные.

2. Повествовательная цепочка

Данный метод заключается в связывании учеником слов в рассказ. Сначала он ассоциирует запоминаемые слова с темой или темами, а затем соединяет их, придумывая рассказ, содержащий эти слова. Данный метод особенно хорош для учащихся продвинутого уровня владения языком.

Д. Метод физических реакций

Учащийся делает различные движения своим телом, которые указывают на значение слова. Если нужно запомнить, например, слово *tiptoe*, он может встать на цыпочки и пройти так по комнате. Данный метод может также быть и воображаемым, то есть ученик может представить, как он двигается на цыпочках. Когда значение слова или предложения разыгрывается, то оно легче и воспринимается, и запоминается.

Разновидностью метода физических реакций является метод физических ощущений. Учащийся ассоциирует новое слово с каким-то физическим ощущением. Например, он может почувствовать холод при изучении слова *frigid*.

IV. Замечания по поводу применения мнемонических приёмов

Мнемонические приёмы могут быть очень эффективными и повысить мотивацию и интерес учащихся к изучению английского языка. Однако имеются некоторые моменты, которые следует учитывать:

1) желательно, чтобы сами обучаемые находили для себя мнемонические приёмы. Если этого не происходит, тогда учитель предлагает им какой-то метод;

2) нередко для определённых слов невозможно использовать какие-то мнемонические приёмы. Для некоторых слов непросто подобрать, например, ключевое слово. К тому же учащиеся отличаются друг от друга по своим способностям. Для одних могут быть более эффективными приёмы образности, а для других – словесные (вербальные). Для эффективного использования мнемонических приёмов необходимо особое сочетание процессов, а значит, учителям следует использовать несколько методов одновременно;

3) применение определённых приёмов мнемоники требует и определённого уровня знаний. Учащимся с разным уровнем знаний могут требоваться и различные приёмы. Обучаемым с высоким уровнем, например, больше подходят вербальные, а не зрительные методы;

4) учащихся следует поддерживать в выборе своих собственных приёмов;

5) когда методы выбраны, учителю следует объяснить и сами методы, и их значение и эффективность.

V. Исследования эффективности мнемонических приёмов

Исследований проблемы использования мнемонических приёмов для запоминания иноязычной лексики было проведено не так много. Тем не менее, установлено, что их использование существенно повышает уровень сохранения в памяти слов иностранного языка по сравнению с другими методами обучения. В одном из экспериментов была зафиксирована эффективность метода ключевого слова, которая более чем в три раза превосходила эффективность иных способов заучивания испанских слов [13]. Еще один эксперимент, проведенный в группе испанского языка для начинающих, показал, что использовавшие метод ключевых слов учащиеся запомнили больше простых испанских слов, чем те, кто его не применял [8]. Отмечалось также значительно лучшее вспоминание иностранных слов учащимися экспериментальной группы, в которой использовался метод локусов, по сравнению с обучаемыми контрольной группы [7]. Позже Х. Л. Редигер исследовал эффективность метода локусов наряду с другими тремя хорошо известными мнемоническими приёмами. Результаты его исследования показали, что использующие все четыре мнемонических приёма вспоминают изучаемые слова значительно лучше. Однако было обнаружено, что метод локусов и систему стержневого слова лучше использовать в тех случаях, когда важен порядок запоминаемых слов [12]. Изучена эффективность метода семантической организации на запоминание слов в группе из шестидесяти учащихся, которые изучали восемьдесят тщательно отобранных слов из семантически связанных или не связанных групп. Статистический анализ данных показал, что заучивание слов в семантически не связанных группах приносит лучшие результаты, чем в связанных [10]. Это исследование также показало, что распространённая практика введения новых лексических единиц, принадлежащих к одной и той же смысловой группе, может вызывать трудности из-за пересекающихся ассоциаций и даже помешать запоминанию слов. Было изучено влияние использования методов запоминания на использование слов в контексте. Эксперимент в группе турецких студентов, изучавших английский язык для специальных целей, показал, что мнемонические приёмы способствуют лучшему запоминанию слов и что обучение им следует включать в процесс изучения лексики в контексте [4]. Вслед за раскрытием значения слова при помощи контекста, студентов следует направлять на его запоминание посредством различных приёмов мнемоники. Вместо того чтобы использовать один-два таких метода, следует сосредоточиться на совокупности существующих приёмов, при этом студентов надо попросить выбрать самые эффективные из них. Разумеется, для этого и самих преподавателей нужно научить использованию различных методов и способам обучения им студентов.

VI. Заключение

Овладение лексическим запасом является одной из труднейших составляющих изучения любого иностранного языка. Школьники и студенты жалуются на то, что не могут вспомнить выученные слова. Чтобы как-то помочь им решить эту проблему, учителя и преподаватели иностранного языка могут попытаться использовать мнемонические приёмы на занятиях, поскольку они весьма полезны для улучшения запоминания и вспоминания изучаемой лексики. Конечно, мнемонические приёмы не могут заменить существующие подходы к обучению иноязычной лексике, но они должны дополнять их. Эксперименты по использованию мнемонических приёмов в обучении иностранным словам показывают их полезность. Однако изучение новых слов изолированно – дело бесполезное. Следовательно, использовать такие приёмы лучше в процессе контекстного изучения лексики, а их выбор зависит, прежде всего, от уровня имеющихся у студентов знаний.

Список литературы

1. **Aitchison J.** Words in the Mind: an Introduction to the Mental Lexicon. 3rd ed. Oxford: Blackwell, 2003. 328 p.
2. **Allen V. F.** Techniques in Teaching Vocabulary. Oxford: Oxford University Press, 1983. 135 p.
3. **Anderson J. R.** Cognitive Psychology and Its Implication. 5th ed. N. Y.: Worth Publishers, 2000. 531 p.
4. **Atay D., Ozbulgan C.** Memory Strategy Instruction, Contextual Learning and ESP Vocabulary Recall // English for Specific Purposes. 2007. Vol. 26 (1). P. 39-51.
5. **Baddeley A. D.** Essentials of Human Memory. Hove, East Sussex: Psychology Press, 1999. 368 p.
6. **Bulgren J. A., Schumaker J. B., Deshler D. D.** The Effects of a Recall Enhancement Routine on the Test Performance of Secondary Students with and Without Learning Disabilities // Learning Disabilities Research and Practice. 1994. Vol. 9. P. 2-11.
7. **Carlson R. F., Kincaid J. P., Lance S., Hodgson T.** Spontaneous Use of Mnemonics Grade Point Average // Journal of Psychology. 1976. Vol. 92 (1). P. 117-122.

8. Carney R. N., Levin J. R. Do Mnemonic Fade As Time Goes by? Here's Looking Anew! // Contemporary Educational Psychology. 1988. Vol. 23 (3). P. 276-297.
9. Carney R. N., Levin J. R. Mnemonic Instruction with a Focus on Transfer // Journal of Educational Psychology. 2000. Vol. 92 (4). P. 783-790.
10. Erten I. H., Tekin M. Effect on Vocabulary Acquisition of Presenting New Words in Semantic Sets Versus Semantically Unrelated Sets // System. 2008. Vol. 36 (3). P. 407-422.
11. Oxford R. L. Language Learning Strategies: What Every Teacher Should Know. N. Y.: Newbury House, 1990. 342 p.
12. Roediger H. L. The Effectiveness of Four Mnemonics in Ordering Recall // Journal of Experimental Psychology: Human Learning and Memory. 1980. Vol. 6 (5). P. 558-567.
13. **Second Language Vocabulary Acquisition** / ed. by J. Coady, T. Huckin. Cambridge: Cambridge University Press, 1997. 312 p.
14. **Teaching English as a Second or Foreign Language** / ed. by M. Celce-Murcia. 3rd ed. Boston, MA.: Heinle ELT, 2001. 584 p.
15. Thompson I. Memory in Language Learning // Learner Strategies in Language Learning / ed. by A. Wenden, J. Rubin. Englewood Cliffs. N. J.: Prentice-Hall, 1987. P. 43-56.

MNEMONIC METHODS IN TEACHING FOREIGN VOCABULARY

Lopatin Maksim Aleksandrovich

Ural State University of Railway Transport

maxandart@rambler.ru

The article considers the problem of using mnemonic methods to study vocabulary in foreign language classes. The overview of English-language publications on this issue is given. The advantages and disadvantages of mnemonics, used for studying new foreign words, are shown. The conclusion about the necessity of its use in the contextual study of vocabulary is made. It is stated that the choice of specific methods depends on the level of trainees' knowledge.

Key words and phrases: mnemonic methods; language mnemonics; spatial mnemonics; visual mnemonics; verbal mnemonics; method of physical reactions.

УДК 82.0

Филологические науки

В статье рассмотрены особенности изображения женских персонажей в историческом романе Вс. С. Соловьева «Царь-девица». Используя принцип типизации, который учитывает функциональные особенности женщины в социуме и связан с существованием рода, мы выявили несколько типов женских образов: женищина-мать (основательница рода), женищина-труженица (хранительница рода), женищина-воин (защитница рода).

Ключевые слова и фразы: русский исторический роман; принципы типизации; историко-культурный тип; образ женщины; образ Московской Руси.

Ляпина Светлана Митрофановна

Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина

sveta-ship@mail.ru

ТИПОЛОГИЯ ЖЕНСКИХ ОБРАЗОВ В РОМАНЕ ВС. С. СОЛОВЬЕВА «ЦАРЬ-ДЕВИЦА»[©]

Главствующая роль мужчин в политике связана с историческими традициями политической культуры, укоренившимися как в деятельности политических институтов, так и в сознании людей. В частности, в Московской Руси XVII века патриархальность была неотъемлемой частью общественного устройства. Мужчина, отец, был главой рода и хозяином судеб подчиненных ему людей. Царь же являлся отцом для всех своих подданных, а «отец» – это, несомненно, мужчина. К тому же до вступления на престол Петра I царь рассматривался, прежде всего, как сакральная фигура, «икона Бога», стоящая на страже православного благочестия и традиционных общественных устоев.

Одна из дочерей царя Алексея Михайловича – Софья Романова (1657-1704) нарушила эти веками складывавшиеся традиции, решила стать во главе Московского государства, за что и была осуждена современниками и большинством ученых-историков, придерживающихся патриархальных и пропетровских убеждений.

Однако талантливый русский писатель Всеволод Сергеевич Соловьев (1849-1903) избрал именно царевну Софью главной героиней своего исторического романа «Царь-девица» (1878) и воплотил в ее образе черты, присущие Московской Руси конца XVII века.

Исследуемый нами роман посвящен событиям смены эпох, «закату Московского царства», времени коренных изменений в русской истории, связанных с приходом к власти Петра I [11, с. 11]. Произведение имеет одну яркую черту, которая заключается в явном преобладании женских образов. Героини романа – царевна Софья, сирота Люба Кадашева, помощница Софьи Родимица, царица Наталья и другие женщины – показаны активными, яркими личностями. Под пером Вс. Соловьева допетровская Русь представляется нам своеобразным «женским царством». Объяснить это только тем, что писателя «чаровали русские женщины» [6, с. 463],