

Моисеева Елена Владимировна

**АККОМОДАЦИЯ ГЛАСНОГО НИЖНЕГО ПОДЪЕМА МЯГКОМУ СОГЛАСНОМУ  
ПРЕДШЕСТВУЮЩЕГО СЛОВА**

В статье описаны результаты экспериментального анализа влияния мягкого согласного предшествующего слова на тембр ударного [а?] и безударного гласного на месте фонем <a>, <o> или гиперфонемы <a/o> неприкрытого слога последующего слова. Спектральные характеристики гласных в указанной позиции могут быть различными (от ударного [а?] до [и]-образного) и зависят от левого контекста, правого контекста, положения относительно ударения, идиолекта диктора. Тем не менее, если исключить влияние всех остальных факторов, оказывается, что ударные и безударные гласные нижнего подъема подвержены коартикуляционным изменениям на стыках слов в более или менее равной степени.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/2/2014/2-1/34.html](http://www.gramota.net/materials/2/2014/2-1/34.html)

Источник

**Филологические науки. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2014. № 2 (32): в 2-х ч. Ч. I. С. 126-132. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/2.html](http://www.gramota.net/editions/2.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/2/2014/2-1/](http://www.gramota.net/materials/2/2014/2-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_phil@gramota.net](mailto:voprosy_phil@gramota.net)

УДК 81'342

**Филологические науки**

*В статье описаны результаты экспериментального анализа влияния мягкого согласного предшествующего слова на тембр ударного [а] и безударного гласного на месте фонем <a>, <o> или гиперфонемы <a/o> неприкрытого слога последующего слова. Спектральные характеристики гласных в указанной позиции могут быть различными (от ударного [а] до [и]-образного) и зависят от левого контекста, правого контекста, положения относительно ударения, диалекта диктора. Тем не менее, если исключить влияние всех остальных факторов, оказывается, что ударные и безударные гласные нижнего подъема подвержены коартикуляционным изменениям на стыках слов в более или менее равной степени.*

*Ключевые слова и фразы:* современный русский литературный язык; экспериментальная фонетика; гласные; внешнее сандхи; коартикуляция.

**Моисеева Елена Владимировна***Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова**lmoisseyeva@yandex.ru***АККОМОДАЦИЯ ГЛАСНОГО НИЖНЕГО ПОДЪЕМА МЯГКОМУ  
СОГЛАСНОМУ ПРЕДШЕСТВУЮЩЕГО СЛОВА<sup>©</sup>**

Данная статья продолжает описание серии экспериментов, посвященных анализу влияния конечного мягкого согласного предшествующего слова на начальный гласный последующего слова.

В настоящей работе рассматривается влияние конечного мягкого согласного предшествующего слова на начальный неприкрытый гласный последующего слова, реализующий фонемы <a>, <o> или гиперфонему <a/o><sup>1</sup>, внутри синтагмы. С одной стороны, позиция абсолютного начала слова – это позиция, в которой «безударный гласный изменяется меньше всего» относительно ударного [4, с. 88]. В то же время, наибольшее коартикуляционное влияние на тембр гласного оказывает предшествующий мягкий согласный [4, с. 88; 12, с. 50]. Таким образом, в начале слова после мягкого согласного предшествующего слова гласный оказывается под влиянием двух противоречащих друг другу условий.

В абсолютном начале слова после паузы в современном русском литературном языке (далее – СРЛЯ) произносится безударный [а] на месте фонем <a>, <o> и гиперфонемы <a/o> [9, с. 134-135; 12, с. 71], сходный по тембру с ударным [а] [4, с. 112; 15, с. 215-216].

При произношении ударного [а] в прикрытом слоге внутри слова значительное влияние на его формантную структуру оказывает соседство с мягкими согласными. В положении между двумя мягкими согласными ударный [а] изменяется по тембру даже на центральном участке: понижается частота F1 и повышается – F2. Таким образом, гласный становится схожим по тембру с [э] [7, с. 76]. При этом предшествующий мягкий согласный оказывает более сильное влияние на ударный гласный, чем последующий [4, с. 95-97; 6, с. 35]. Сходные процессы происходят и на стыках слов: в случае, если ударный гласный абсолютного начала слова находится в положении после мягкого согласного предшествующего слова, он испытывает влияние предшествующего мягкого согласного, хотя и в меньшей степени, чем внутри слова [8, с. 480].

Все эти наблюдения, вероятно, можно распространить и на безударный [а] в начале слова после мягкого согласного предшествующего слова внутри синтагмы в том случае, если слова произносятся без паузы между ними: ожидается коартикуляционное влияние на спектральные характеристики гласного, свойственные положению после мягкого согласного. При этом можно ожидать, что для безударных (особенно в непервом предударном слоге) гласных это влияние более существенное, чем для ударных.

Следует отметить, что на стыках слов внутри синтагмы происходит сокращение длительности гласного начального непервого предударного неприкрытого слога после согласного и изменение его тембра в результате ресиллабификации. Позиция после твердого согласного предшествующего слова была проанализирована в работе [10], в которой было показано, что в словосочетании типа *вскопал огород* первый гласный слова *огород* редуцируется до [ь] в случае, если между словами нет синтагматической границы: [фскапальгарод] [Там же, с. 137]. Если же гласный непервого предударного слога оказывается в положении после мягкого согласного (словосочетание типа *сдержатъ обецание*), он становится схожим по тембру с [ь] [14, с. 47]. Эти коартикуляционные изменения можно объяснить как недостижение целевой артикуляции в результате сокращения длительности гласного в положении после согласного предшествующего слова по сравнению с позицией после паузы. Как было отмечено выше, в соответствии с предварительной гипотезой, гласный первого предударного и ударного слогов должны в меньшей степени испытывать влияние конечного мягкого согласного предшествующего слова, так как в этом случае не наблюдается значительного сокращения длительности.

Гласные ударного, первого предударного и второго предударного слогов были исследованы экспериментально-фонетическими методами.

© Моисеева Е. В., 2014

<sup>1</sup> В терминах Московской фонологической школы [3].

Материалом эксперимента служили слова и словосочетания, содержащие ударный [а] или безударный гласный неверхнего подъема первого и непервого неприкрытых слогов в начале слова. Слова и словосочетания были сгруппированы по правому и левому контекстам.

За исследуемым гласным (правый контекст) следовал твердый заднеязычный или мягкий согласный. Мягкие согласные не разграничивались по способу и месту образования, так как их влияние на гласный в СРЛЯ в целом единообразно [4, с. 64-65; 13, с. 162]. Твердые заднеязычные были выбраны в качестве сегментов, которые в наименьшей степени влияют на формантную структуру соседних гласных [12, с. 107].

Гласному могли предшествовать (левый контекст) мягкий зубной смычный согласный [т'] в предшествующем слове внутри той же синтагмы или пауза. Пауза перед гласным представляет собой нейтральный контекст, не влияющий на артикуляцию гласного, что позволяет выявить характер воздействия предшествующего мягкого согласного на гласный путем сопоставления результатов для указанных контекстов. Сегмент перед мягким согласным всегда был [а].

Для сравнения в экспериментальный материал были также включены словосочетания со словами, содержащими гласный на месте фонем <a>, <o> или гиперфонемы <a/o> внутри слова после мягкого согласного.

Таким образом, были представлены следующие позиции гласного:

- 1) в абсолютном начале слова после паузы перед [к], [г], [х]: слова типа аканье, акаци, огород;
- 2) в абсолютном начале слова после паузы перед мягким согласным: Аня, обида, обещание;
- 3) после мягкого согласного предыдущего слова перед [к], [г], [х]: изучать аканье, сломать акацию, вскопать огород;
- 4) после мягкого согласного предыдущего слова перед мягким согласным: покидать Азию, не прощать обиды, сдержать обещание;
- 5) в первом слоге внутри слова после мягкого согласного перед [к], [г], [х]: хороша тяга, подгони сюда тягач, слегка тяготиться;
- 6) в первом слоге внутри слова после мягкого согласного перед мягким согласным: слегка тянет, слегка тяни, около ста девяност<sup>1</sup>.

Двое дикторов, мужчины, москвичи, говорящие на литературном языке, прочитали слова и словосочетания как назывные предложения. В результате каждое слово или словосочетание представляло собой отдельную синтагму, интонационно оформленную при помощи ИК-1. Записи были оцифрованы при помощи программы Praat [17].

Значения частоты первых двух формант гласного были измерены 1) в начале гласного; 2) в середине гласного; 3) в конце гласного. Вычисления формант производились автоматически с визуальным контролем, однако в трудных случаях обработка производилась вручную<sup>2</sup>. Всего было проанализировано около 250 примеров.

В ходе обработки результатов обнаружилось, что ударный гласный [а] довольно сильно отличается по спектральным характеристикам в произношении разных информантов. Так, в наиболее независимой позиции, под ударением после паузы перед твердым заднеязычным согласным (ахать, аканье) ударный [а] является более напряженным в произношении информанта 1 (Таблица 1). В положении перед следующим мягким согласным (Аня, Азия) тембр ударного гласного практически не отличается на стационарном участке от гласного перед твердым заднеязычным. В этой связи было принято решение обрабатывать результаты для каждого информанта отдельно.

Таблица 1.

**Средние арифметические значения частоты первых двух формант ударного [а] на центральном участке или в точке экстремума<sup>3</sup> (если таковая имела) и их процентное соотношение в произношении двух информантов**

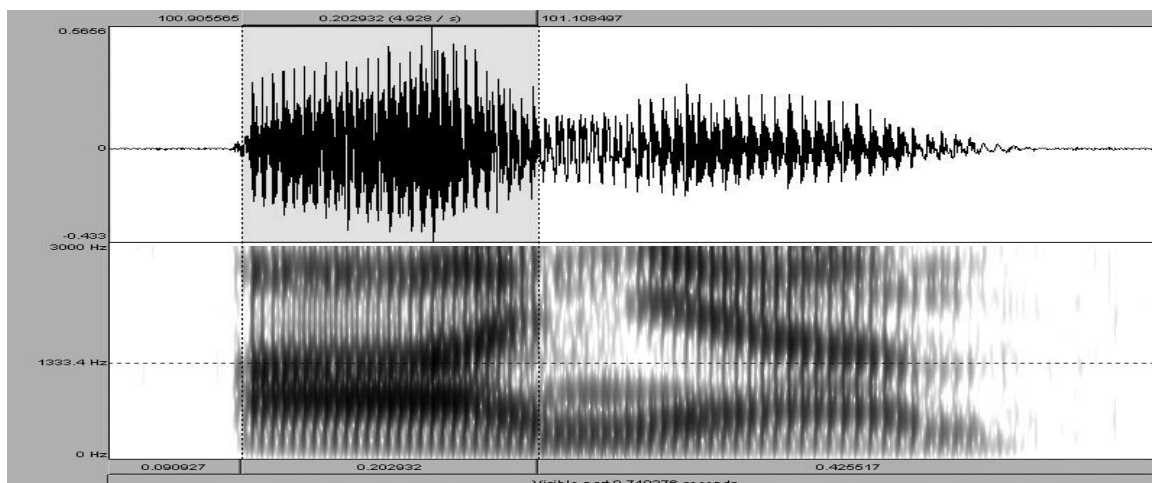
	Информант 1		Информант 2	
	F1 (Гц)	F2 (Гц)	F1 (Гц)	F2 (Гц)
перед твердым заднеязычным согласным (слова типа <u>а</u> хать, <u>а</u> канье)	802,3681 (100 %)	1226,292 (100 %)	692,6624 (100 %)	1353,204 (100 %)
перед мягким согласным (слова типа <u>А</u> ня, <u>А</u> зия)	793,7651 (99 %)	1273,952 (104 %)	652,3258 (94 %)	1473,594 (109 %)

У ударных гласных в произношении обоих информантов всегда либо имелся длительный стационарный участок (Рис. 1), либо точка экстремума на центральном участке гласного (Рис. 2).

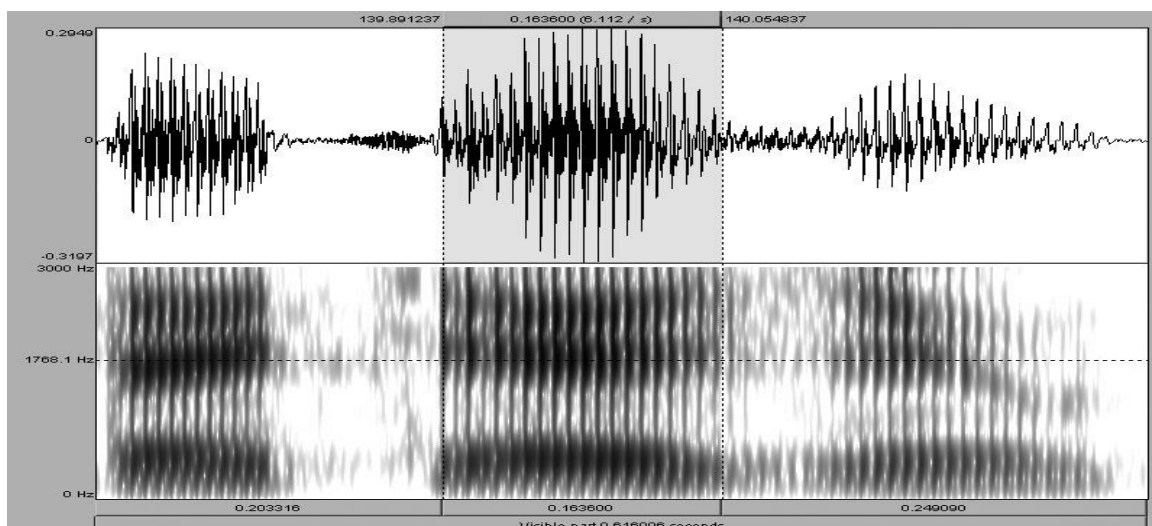
<sup>1</sup> В качестве примеров внутри слова после мягкого согласного фигурировали также слова, в которых гласный был реализацией фонемы <e>, так как в СРЛЯ мало общеупотребительных слов, в которых встречались бы фонемы <a>, <o> или гиперфонема <a/o> в данной позиции перед твердым заднеязычным согласным. Фонемы <a>, <o>, <e> реализуются в данной позиции одним и тем же звуком [1, с. 62], поэтому примеры были включены в анализируемый материал.

<sup>2</sup> Описание обработки сложных случаев см. [14, с. 41-42].

<sup>3</sup> Под точкой экстремума понимается период гласного, на котором частота достигала минимума для второй форманты и максимума для первой.

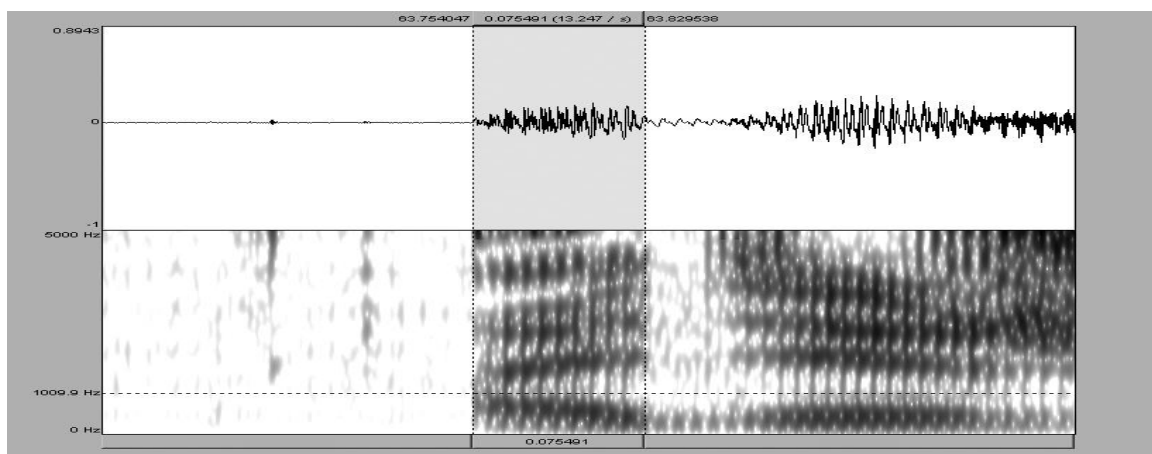


**Рис. 1.** Осциллограмма и спектрограмма слова *Аня* в изолированной позиции в произношении информанта 1. У первого гласного слова (выделен курсорами) наблюдается длительный стационарный участок



**Рис. 2.** Осциллограмма и спектрограмма части словосочетания *покидать Азию* в произношении информанта 2. У первого гласного слова *Азию* (выделен курсорами) точка экстремума достигается на центральном участке гласного

При произношении безударных гласных как первого, так и непервого предударных слогов после мягкого согласного предшествующего слова точки экстремума не наблюдалось. В позиции же после паузы наибольшее значение F1 и наименьшее F2 достигались в начале гласного (Рис. 3). В связи с этим наблюдением было принято решение сравнивать частоту формант на начальном отрезке гласного в случае безударных гласных в позиции после паузы с центральным участком гласных в позиции после мягкого согласного.



**Рис. 3.** Осциллограмма и спектрограмма части слова *одежка* в изолированной позиции в произношении информанта 1. У первого гласного слова *одежка* (выделен курсорами) точка экстремума достигается в начале гласного

Усредненные значения частоты первых двух формант ударного [а] представлены в Таблице 2.

В позиции после мягкого согласного предшествующего слова перед ударным [а] дикторы часто делали паузу между словами. Информант 1 произнес с межсловной паузой или гортанной смычкой между словами 100% словосочетаний, информант 2-50%. Это соответствует предположению о том, что одна из функций гортанной смычки в русском языке – блокировать коартикуляцию между согласным и гласным [11, с. 164]. Поскольку наличие паузы между словами создает препятствие для коартикуляционных изменений, такие случаи подсчитаны отдельно.

**Таблица 2.**

**Значения частот (Гц) F1 и F2 ударного гласного после паузы (на начальном отрезке) и после мягкого согласного предшествующего слова (в середине или в критической точке) и их соотношение в произношении двух информантов**

правый контекст  левый контекст	Информант 1				Информант 2			
	перед твердым согласным		перед мягким согласным		перед твердым согласным		перед мягким согласным	
	F1	F2	F1	F2	F1	F2	F1	F2
после паузы (взято за 100 %)	802 (100 %)	1226 (100 %)	794 (100 %)	1274 (100 %)	693 (100 %)	1353 (100 %)	652 (100 %)	1474 (100 %)
после мягкого согласного предшествующего слова	через паузу				через паузу			
	676 (84 %)	1168 (95 %)	675 (85 %)	1377 (108 %)	683 (99 %)	1407 (104 %)	576 (88 %)	1660 (113 %)
	без паузы				без паузы			
				592 (85 %)	1528 (113 %)	501 (77%)	1764 (120%)	

Как видно из Таблицы, в произношении информанта 1 тембр гласного несколько изменяется, несмотря на паузу между словами: F1 понижается, и ее частота составляет 84-85% от частоты первой форманты гласного в абсолютном начале слова. F2 же немного повышается после мягкого согласного предшествующего слова в словосочетаниях с последующим твердым заднеязычным и понижается в словосочетаниях в случае, если за гласным следует мягкий согласный. Таким образом, пауза или гортанная смычка полностью блокирует коартикуляцию в произношении информанта 1 только в словосочетаниях типа *изучать аканье*, но не *покидать Азию*.

В произношении же информанта 2 наблюдаются изменения как при наличии, так и при отсутствии паузы между словами. Эти изменения, характерные для положения рядом с мягким согласным, более выражены при слитном произношении: частота F1 составляет 77-85%, F2 – 113-120% от соответствующих значений ударного гласного после паузы. При наличии паузы между словами коартикуляционные изменения также имеют место, хотя и в меньшей степени: частота F1 составляет 88-99%, F2 – 104-113% от значений формант гласного после паузы.

В отличие от гласного ударного слога, перед гласным безударных слогов оба информанта разделяли паузами слова в словосочетаниях лишь в единичных случаях. При подсчете результатов для безударных слогов были обработаны примеры словосочетаний без паузы между словами, о них и пойдет речь в дальнейшем. Средние арифметические значения частот первых двух формант гласного в первом и втором предупредительных слогах представлены в Таблицах 3 и 4.

**Таблица 3.**

**Значения частот (Гц) F1 и F2 гласного первого предупредительного слога после паузы (на начальном отрезке) и после мягкого согласного предшествующего слова (в середине или в критической точке) и их процентное соотношение в произношении разных информантов**

правый контекст  левый контекст	Информант 1				Информант 2			
	перед твердым согласным		перед мягким согласным		перед твердым согласным		перед мягким согласным	
	F1	F2	F1	F2	F1	F2	F1	F2
в начале слова после паузы (взято за 100 %)	734 (100 %)	1218 (100 %)	729 (100 %)	1332 (100 %)	725 (100 %)	1426 (100 %)	678 (100 %)	1623 (100 %)
после мягкого согласного предшествующего слова	547 (75 %)	1643 (135 %)	471 (65 %)	1805 (136 %)	553 (76 %)	1642 (115 %)	450 (66 %)	1921 (118 %)

Таблица 4.

Значения частот (Гц) F1 и F2 гласного *второго предупредного* слога после паузы (на начальном отрезке) и после мягкого согласного предшествующего слова (в середине или в критической точке) и их процентное соотношение в произношении разных информантов

правый контекст  левый контекст	Информант 1				Информант 2			
	перед твердым согласным		перед мягким согласным		перед твердым согласным		перед мягким согласным	
	F1	F2	F1	F2	F1	F2	F1	F2
в начале слова после паузы (взято за 100 %)	671 (100 %)	1257 (100 %)	679 (100 %)	1428 (100 %)	686 (100 %)	1512 (100 %)	655 (100 %)	1637 (100 %)
после мягкого согласного предшествующего слова	448 (67 %)	1778 (141 %)	400 (59 %)	1900 (133 %)	527 (77 %)	1703 (113 %)	401 (61 %)	1929 (118 %)

Вопреки исходной гипотезе о том, что безударные гласные должны быть в большей степени подвержены коартикуляционным изменениям в позиции после мягкого согласного предшествующего слова, чем ударные, а гласный непервого предупредного слога – в большей степени, чем гласные первого предупредного и ударный, отличия оказались не слишком значительны.

В произношении информанта 1 после мягкого согласного частота F1 составила 75 в первом и 67% и непервом предупредном слогах от частоты F1 после паузы в положении перед твердым заднеязычным. Частота F2 составила 135 и 141% соответственно. В примерах, где за гласным следовал мягкий согласный, частота F1 составила 65% и 59%, F2 – 136% и 133% в первом и непервом предупредном слогах.

В идиолекте информанта 2 перед твердым заднеязычным согласным значения F1 гласного в положении после мягкого согласного предшествующего слова составили 85%, 76% и 77%, а F2 – 113%, 115% и 113% (в ударном, первом предупредном и непервом предупредном слогах соответственно) от частот формант гласного в начале слова после паузы. Перед мягким согласным эти значения в процентах от частоты формант гласного после паузы следующие: для F1 – 77 (ударный), 66 (первый предупредный), 61 (непервый предупредный); для F2 – 120 (ударный), 118 (первый предупредный), 118 (непервый предупредный).

Таким образом, несмотря на большие различия тембра звука, реализующие гласный начала слова в разных позициях (под ударением после паузы перед твердым согласным F1 = 802 Гц, F2 = 1226 у № 1; F1 = 693 Гц, F2 = 1353 у № 2; в непервом предупредном слоге между мягкими согласными F1 = 400 Гц, F2 = 1900 у № 1; F1 = 401 Гц, F2 = 1929 у № 2), коартикуляционные изменения после мягкого согласного предшествующего слова довольно единообразны. Если исключить все основные факторы, которые могут влиять на спектральные характеристики гласного (особенности идиолекта, положение относительно ударения, правый контекст), оказывается, что влияние предшествующего мягкого согласного на гласный на стыках слов – отдельный независимый процесс.

Анализ полученных результатов показывает также, что в произношении информанта 1 формантная структура исследуемого гласного под влиянием мягкого согласного изменяется в гораздо большей степени (F2 повышается до 141% от гласного в начале слова), чем в произношении информанта 2 (F2 повышается максимум на 120 %). При этом минимальная абсолютная частота F1 и максимальная F2 характерна для гласного в положении перед мягким согласным после конечного мягкого согласного предшествующего слова в непервом предупредном слоге (примеры типа *сдержатъ обецание*). Тембр гласного в указанной позиции у обоих информантов практически идентичен: F1 = 400, F2 = 1900 Гц у информанта 1; F1 = 401, F2 = 1929 Гц у информанта 2. По этой причине было принято решение сравнить эти значения с частотами первых двух формант гласного в первом и непервом предупредных слогах внутри слова после мягкого согласного (примеры типа *была девятнадцатой, слегка тяни*). В первом предупредном слоге после мягкого согласного в СРЛЯ произносится [и]-образный звук, в непервом предупредном – звук типа [ь] [2, с. 39; 5, с. 114; 9, с. 134; 12, с. 71; 16, с. 23-25.]. Частотные характеристики первых двух формант предупредных гласных после мягких согласных внутри слова в произношении обоих информантов представлены в Таблице 5.

Из Таблицы видно, что гласный внутри слова немного более закрытый, чем гласный на стыке слов в произношении обоих информантов. При этом у информанта 1 по своим спектральным характеристикам гласный на стыке слов (F1 = 400 Гц, F2 = 1900 Гц) вплотную приближается по тембру к гласному внутри слова (F1 = 344 Гц, F2 = 2071 Гц). У информанта 2 в некоторых случаях значения практически пересекаются: гласный на стыке слов (F1 = 401 Гц, F2 = 1929 Гц) совпадает по тембру с гласным первого предупредного слога перед твердым согласным (F1 = 397 Гц, F2 = 1920 Гц). Однако следует отметить, что в позиции перед мягким согласным непервого предупредного слога совпадения не происходит: частота первой и второй формант гласного перед мягким согласным 339 и 1954 Гц. Исходя из этих данных, более значительное изменение тембра гласного непервого предупредного слога в зависимости от мягкости согласного предшествующего слова в произношении информанта 1

можно объяснить следующим образом. В положении между мягкими согласными наиболее «удобным» с точки зрения артикуляции является гласный переднего ряда верхнего подъема. С другой стороны, в СРЛЯ в предударных слогах в абсолютном начале фонетического слова смысловоразличительной является оппозиция трех гласных [у], [а], [и]: *умела – омела – имела* [ум'ель] – [ам'ель] – [им'ель]. Таким образом, гласный на месте фонем <a>, <o> или гиперфонемы <a/o> не должен совпадать с [и] для различения минимальных пар типа *пять умел – пять умел*. В результате коартикуляционных явлений на стыках слов гласный непервого слога в окружении мягких согласных вплотную приближается по тембру к гласному непервого предударного прикрытого слога внутри слова, однако не совпадает с ним полностью. Этого несовпадения достаточно для маркирования межсловной границы. Оба информанта произносят наиболее «удобные» с точки зрения артикуляции звуки: между мягкими согласными это гласные, наиболее близкие по тембру к [и].

Таблица 5.

**Значения частот (Гц) F1 и F2 на центральном участке гласного безударных слогов после мягкого согласного внутри фонетического слова в произношении обоих информантов и частота формант гласного непервого предударного непервого слога перед мягким согласным после мягкого согласного предшествующего слова**

Позиция		Информант 1		Информант 2	
		F1	F2	F1	F2
в непервом предударном слоге	перед твердым согласным <i>слегка тяготиться</i>	351	2054	358	1980
	перед мягким согласным <i>была девятнадцатой</i>	343	2059	339	1954
в первом предударном слоге	перед твердым согласным <i>отсекла секатором</i>	349	2054	397	1920
	перед мягким согласным <i>(слегка тяни)</i>	333	2117	352	2085
Среднее арифметическое значение		344	2071	362	1985
В непервом предударном непервом слоге перед мягким согласным после мягкого согласного предшествующего слова ( <i>сдержат обещание</i> )		400	1900	401	1929

На основании изложенного выше можно сформулировать следующие основные выводы.

1. Гласные ударного, первого и непервого предударных слогов на месте фонем <a>, <o> или гиперфонемы <a/o> в позиции после мягкого согласного предшествующего слова подвержены коартикуляционным изменениям на стыках слов в более или менее равной степени. Аккомодация начального гласного слова мягкому согласному предшествующего слова внутри синтагмы представляется самостоятельным, не зависящим от других факторов процессом.

2. Спектральные характеристики гласных в рассмотренной позиции отличаются разнообразием и определяются рядом условий (положение относительно ударения, правый контекст, левый контекст). При этом они всегда находятся в диапазоне от ударного [а] до [и]-образного гласного в прикрытом предударном слоге – данная реализация является показателем межсловной границы внутри синтагмы.

#### Список литературы

1. Аванесов Р. И. Русское литературное произношение. М.: Просвещение, 1968. 287 с.
2. Аванесов Р. И. Ударение в современном русском литературном языке. М.: Государственное учебно-педагогическое издательство Министерства просвещения РСФСР, 1958. 80 с.
3. Аванесов Р. И., Сидоров В. Н. Очерк грамматики русского литературного языка. М.: Учпедгиз, 1945. Ч. I. Фонетика и морфология. 236 с.
4. Бондарко Л. В. Звуковой строй современного русского языка. М.: Просвещение, 1977. 175 с.
5. Бондарко Л. В., Вербицкая Л. А., Гордина М. В. Основы общей фонетики. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2000. 160 с.
6. Бондарко Л. В., Вольская Н. Б., Кузнецов В. И., Светозарова Н. Д., Скрелин П. А. Фонология речевой деятельности. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2000. 164 с.
7. Деркач М. Ф., Гумецкий Р. Я., Гура Б. М., Чабан М. Е. Динамические спектры речевых сигналов. Львов: Издательское объединение «Вища школа», 1983. 168 с.
8. Зиндер Л. Р. Разграничение слов в потоке речи // Общая фонетика и избранные статьи. М. – СПб., 2007. С. 470-487.
9. Касаткин Л. Л. Фонетика современного русского литературного языка. М.: Изд-во МГУ, 2003. 224 с.
10. Князев С. В. Ресилабификация в современном русском языке // Проблемы фонетики III. М.: Наука, 1999. С. 132-142.
11. Князев С. В., Моисеева Е. В. О статусе и функциях гортанной смычки в русском языке // Теория языкознания и русистика. Наследие Б. Н. Головина. Н. Новгород: Изд-во Нижегород. госун-та, 2001. С. 162-165.
12. Князев С. В., Пожарицкая С. К. Современный русский литературный язык: фонетика, графика, орфография, орфоэпия. М.: Гаудеамус; Академический проект, 2012. 430 с.
13. Кодзасов С. В., Кривнова О. Ф. Общая фонетика. М.: Российский государственный гуманитарный университет, 2001. 592 с.

14. **Моисеева Е. В.** Спектральные характеристики гласных начальных неприкрытых безударных слогов внутри синтагмы в современном русском литературном языке // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. 2013. № 2. С. 37-47.
15. **Панов М. В.** Русская фонетика. М.: Просвещение, 1967. 438 с.
16. **Фонетика современного русского литературного языка. Народные говоры** / под ред. М. В. Панова. М.: Наука, 1968. 214 с.
17. **Boersma P., Weenink D.** Praat: Doing Phonetics by Computer. Version 5.3.51 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.praat.org/> (дата обращения: 02.06.2013).

#### LOWERED VOWEL ACCOMMODATION TO SOFT CONSONANT OF PRECEDING WORD

**Moiseeva Elena Vladimirovna**  
Lomonosov Moscow State University  
[lmoisseyeva@yandex.ru](mailto:lmoisseyeva@yandex.ru)

The article describes the experimental analysis results of the influence of soft consonant of a preceding word on the timbre of stressed [a] and unstressed vowel in the place of phonemes <a>, <o> or hyper-phonemes <a/o> of the open syllable in a following word. The spectral characteristics of vowels in this position may be different (from the stressed [a] to [и]-shaped) and depend on the left context, right context, and position concerning speaker's stress, idiolect. However, if we exclude the influence of all other factors, it appears that lowered stressed and unstressed vowels are subjected more or less equally to co-articulatory changes in the joints of the words.

*Key words and phrases:* modern Russian literary language; experimental phonetics; vowels; external sandhi; co-articulation.

УДК 81-2;7

#### Филологические науки

*Статья посвящена терминологическому полю искусства тувинского горлового пения хөөмей. В статье прослеживается правописание базовых традиционных музыкальных терминов, вошедших в мировое культурное пространство, и активно функционирующих в международном общении при описании музыкальной культуры тувинского языка в работах разных исследователей (на русском, английском, немецком языках).*

*Ключевые слова и фразы:* хөөмей; хөөмейжи; традиционные музыкальные термины тувинского языка; музыкальные термины традиционного устно-поэтического творчества тувинцев.

#### Монгуш Ульяна Очур-ооловна

Тувинский государственный университет  
[ochur-ool@mail.ru](mailto:ochur-ool@mail.ru)

#### ТРАДИЦИОННЫЕ МУЗЫКАЛЬНЫЕ ТЕРМИНЫ ТУВИНСКОГО ЯЗЫКА В ПРОСТРАНСТВЕ *WORLD MUSIC*®

*Поддержан проектом ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 годы № 2012. – 1.2.2.-12-000-3004-001 «Взаимовлияние генетически и типологически родственных языков на всех ярусах младописьменного языка (на примере тувинского языка)».*

Термин, обозначающий искусство персонального исполнения певца с извлечением одновременно двух мелодий в разных регистрах, получил различные интерпретации: горловое пение, гортанное пение, обертоновое пение и т.д. (throat singing, guttural singing, overtone singing...) [11, с. 3-4]. Такое пение у тувинцев традиционно называется *хөөмей*, оно встречается в разных жанрах устно-поэтического творчества [12].

В настоящее время искусство тувинского горлового пения *хөөмей* (в рус. адаптации хоомей, хомей) со своей архаической природой и необычной сонорикой входит во многие сферы современной культуры Тувы: в творчество представителей национальной композиторской школы, самодеятельных авторов-песенников и в репертуар многочисленных групп фольклорного направления. За пределами России стали широко известны такие фольк-группы, как «Хүн-Хүртү», «Чиргилчин», «Алаш», «Тыва», «Тыва кызы», рок-группа «Ят-Ха» и т.д. В данное время в республике насчитывается около тридцати ансамблей хоомейстов, в числе которых 12 детских и один ансамбль женских исполнителей [5, с. 169].

Начиная с 1992 года<sup>1</sup> регулярно (один раз в три года) проводится Международный этномузикологический симпозиум «Хоомей – феномен культуры народов Центральной Азии», в рамках которого проходит фестиваль «Хоомей», а также ежегодно конкурсы исполнителей хоомей республиканского и районного масштабов среди взрослых и детей. На последнем VI симпозиуме (июнь 2013 г.) впервые принимали участие 3 фольк-группы из Внутренней Монголии (КНР) в составе 11 исполнителей, которые прошли обучение у тувинского музыканта Алдара Тамдына<sup>2</sup>.

© Монгуш У. О., 2014

<sup>1</sup> Год создания Международного научного центра «Хоомей».

<sup>2</sup> Народный мастер-изготовитель национальных музыкальных инструментов РТ, музыкант фольк-группы «Чиргилчин».