

Лазарев Юрий Васильевич

ПЕРЕДОВАЯ СТАТЬЯ КАК ЖАНР ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПУБЛИЦИСТИКИ (ПО МАТЕРИАЛАМ ЖУРНАЛА "ЛИТЕРАТУРА В ШКОЛЕ" ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ 30-Х ГОДОВ XX ВЕКА)

Статья посвящена процессам идеологизации школьного литературного образования в 30-е годы XX века. Особое внимание уделено передовым статьям, а также партийным распоряжениям и постановлениям по вопросам школьного строительства, публиковавшимся в журнале "Литература в школе". Эти публицистические тексты в данный период определяли магистральное направление школьного литературного образования.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2014/3-1/33.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 3 (33): в 2-х ч. Ч. I. С. 116-119. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2014/3-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_phil@gramota.net

Список литературы

1. **Кунин В.** Кыся в Америке. СПб.: Геликон Плюс, 2002. 320 с.
2. **Нагибин Ю. М.** Остров любви. Блестящая и горестная жизнь Имре Кальмана [Электронный ресурс]. URL: <http://www.litmir.net/br/?b=118740&p=65> (дата обращения: 10.09.2013).
3. **Толстой Л. Н.** Анна Каренина. М.: Дом, 1993. 644 с.
4. **Dreiser T.** An American Tragedy. N. Y.: A Signet Classic, 1999. 859 p.
5. **Fowles J.** The French Lieutenant's Women. London: Guild Publishing, 1979. 445 p.
6. **Galsworthy J.** The Forsyte Saga. The Man of Property. In Chancery and To Let. London: Wordsworth Editions Limited, 2001. 724 p.
7. **Maugham S.** Theatre [Электронный ресурс]. URL: <http://www.e-reading-lib.org/book.php?book=127593> (дата обращения: 10.09.2013).

GRAMMATICAL STRUCTURE OF COMPLIMENT UTTERANCES BY MATERIAL OF ENGLISH AND RUSSIAN FICTION OF THE XXTH–XXIST CENTURIES

Kurakina Natal'ya Aleksandrovna
Immanuel Kant Baltic Federal University
petrusevich1@mail.ru

The article is devoted to studying the compliment utterance grammatical structure in the English and Russian modern fiction. Compliment utterances analysis is impossible without taking into account their structural characteristics. The main purposes of the research are the description of compliments language execution and the revelation of their structural models, according to which compliment is created, in the languages under research, its realization grammatical peculiarities consideration.

Key words and phrases: compliment utterances; English language; Russian language; grammatical structure; model; state of being clichéd; syncretism; analytism.

УДК 372.882

Педагогические науки

Статья посвящена процессам идеологизации школьного литературного образования в 30-е годы XX века. Особое внимание уделено передовым статьям, а также партийным распоряжениям и постановлениям по вопросам школьного строительства, опубликованным в журнале «Литература в школе». Эти публицистические тексты в данный период определяли магистральное направление школьного литературного образования.

Ключевые слова и фразы: история школьного литературного образования; журнал «Литература в школе»; педагогическая публицистика; передовая статья.

Лазарев Юрий Васильевич, к. пед. н., доцент
Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина
jurnalist.rgu@gmail.com

ПЕРЕДОВАЯ СТАТЬЯ КАК ЖАНР ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПУБЛИЦИСТИКИ (ПО МАТЕРИАЛАМ ЖУРНАЛА «ЛИТЕРАТУРА В ШКОЛЕ» ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ 30-Х ГОДОВ XX ВЕКА)[©]

30-е годы XX века – время активной идеологизации образования, внедрения в советскую школу коммунистической морали. Литература как вид искусства и школьный предмет приобретает особое значение в формировании «нового человека», активного строителя социалистического государства [9].

В 1936 году начинает выходить новый методический журнал «Литература в школе», поставивший в качестве важнейших целей повышение квалификации учителей-словесников и их политическое воспитание.

В первом номере ответственный редактор Н. А. Глаголев подчеркивает, что «Литература в школе» будет принципиально отличаться от предшествующих педагогических журналов. Если раньше это были «сборники бесстрастных и однообразных методических разработок, объединенных иногда внешним случайным образом» [6, с. 3], то новое издание должно стать «действительно массовым, оперативным, живым органом, крепко связанным с массами, с жизнью, с конкретными задачами победоносного социалистического строительства» [Там же, с. 9].

Так как политическая жизнь того времени была насыщенной, а задача журнала – идеологическая подготовка учителя, то в издании часто публикуются различные политические документы [11; 12; 16], а также распоряжения и постановления партии и правительства по вопросам идеологии и школьного строительства [17; 18; 19]. Иногда в журнале могло быть напечатано несколько подобных документов. Так, в № 1 за 1937 год помещены три постановления чрезвычайного VIII съезда Советов СССР, Конституция СССР, перепечатка статьи

«Торговцы родиной» из газеты «Правда» о разоблачении очередной «шайки троцкистских изменников» и статья «Съезд великих побед социализма».

Партийные документы имели директивный характер, они обсуждались в учебных заведениях, служили руководством для администрации и учителей. Без ссылки на партийные постановления не обходится практически ни одна статья о преподавании литературы в школе. Часто и методические темы тоже вытекали из политических документов. «Задача настоящей статьи, – подчеркивает, рассуждая о действительно актуальной проблеме (методике уроков литературы) А. А. Липаев, – поставить в отношении урока по литературе три следующих вопроса, вытекающих из решения ЦК о школе» [10, с. 84].

Влияние партийных постановлений и других политических документов отражается и на школьных программах по литературе. Во второй половине 30-х годов шло их постоянное обновление. Каждая вновь создаваемая программа в объяснительной записке содержала обязательную ссылку на те или иные руководящие документы. Так, в объяснительной записке к программе 1937 года указано, что «в основу работы преподавателя литературы должны быть положены замечательные высказывания А. М. Горького, содержащиеся в его «Заметках на учебник по литературе Г. Абрамовича, Б. Брайниной и А. Еголина». В этих «Заметках» А. М. Горький четко формулирует основные требования, предъявляемые к учебнику и к преподаванию литературы в школе» [13, с. 3]. Среди самых важных требований – связь литературы с жизнью; «влияние эпох на организацию характеров», т.е. рассмотрение тех или иных черт характеров в связи с пониманием условий и обстоятельств, их определивших; уяснение «расстановки социальных сил, различия их настроений» с тем, чтобы заострить идейный момент в изучении литературных произведений.

В программе 1938 года другие ориентиры: «Преподаватель литературы в своей работе должен прежде всего руководствоваться теми указаниями, какие даны товарищем Сталиным в его докладе и заключительном слове на февральско-мартовском пленуме ЦК ВКП(б) (в 1937 году)... На уроках литературы учителя, используя все возможности, какие для этой цели предоставляет им литература, должны воспитывать большевистское мировоззрение своих учащихся» [14, с. 3].

В программе 1939 года прежде всего определяется политико-воспитательный характер предмета: «Художественная литература, с богатством ее идейного содержания, с ее монументальными образами является прекрасным средством коммунистического воспитания учащихся. «Писатели – инженеры человеческих душ» – это определение товарища И. В. Сталина указывает на исключительную роль произведений художественного слова в воспитательном отношении» [15, с. 3].

Проследить влияние политических процессов на преподавание литературы позволяет и анализ передовых статей в журнале. В 30-е годы такие статьи, написанные редактором или членом редколлегии, публикуются практически в каждом номере.

Чаще всего передовые статьи – оперативный отклик на наиболее актуальные на данный момент политические задачи, на решение которых требуется мобилизация усилий учителей-словесников. Так, о задачах, стоящих перед учителями и методической наукой в связи с решениями ЦК ВКП(б) и СНК СССР об учебниках истории для средней школы и критикой «исторической школы Покровского», говорится в передовой № 3 за 1936 год [5].

Политическое событие в основе передовой статьи в № 6 за 1936 год – раскрытие троцкистско-зиновьевского террористического центра. В связи с этим основная задача современной школы и уроков литературы – «воспитание любви к социалистической родине, любви к ее вождям, любви к гениальному продолжателю дела Ленина, вождю мирового пролетариата, товарищу Сталину» [3, с. 8].

Вдохновленный Постановлением ЦК «О педологических извращениях в системе Наркомпросов» от 4 июля 1936 г., член редколлегии С. А. Смирнов в том же номере призывает бороться с «нездоровыми, гнилыми в своем корне идеями», с проникшими в методику преподавания литературы педологическими влияниями, отразившимися в увлеченности некоторыми учителями самостоятельной работой со школьниками, формами доклада и диспута [20].

Нередко оперативная передовая публикуется вслед за самим партийным постановлением. Так, в № 3 за 1937 год вначале опубликованы доклад и заключительное слово И. Сталина на пленуме ЦК ВКП(б) 3-5 марта 1937 года [22], а затем передовая, где формулируются задачи, поставленные перед учителем и школой в решениях пленума ЦК: разоблачение «классово враждебных элементов в школах, просочившихся в ряды многомиллионной армии учительства»; выявление «антимарксистских теорий, использования литературных произведений в целях насаждения чуждой враждебной идеологии»; выявление «конкретных извращений, проявляющихся на уроках литературы в школе и отражающих влияние переверзевищины, воронщины» [2, с. 29].

Другой тип передовых статей, не так часто встречающийся в журнале «Литература в школе», – пропагандистская статья. Ее цель – убеждение, воздействие на сознание адресата; она призвана дать учителю политические знания и подготовить к практическим действиям. В таких статьях обязательно присутствуют примеры из школьной практики. Причем чаще всего приводятся не положительные примеры, а факты, свидетельствующие о недостатках. Так, передовая в № 5 за 1937 год посвящена политико-воспитательной работе среди учащихся. Советская школа – ответственный участок классовой борьбы, и враги стремятся разными способами отравлять сознание молодежи, разлагать и развращать ее. Безадресные указания на формы вредительской деятельности в отдельных школах (контрреволюционные частушки, антисоветские анекдоты и сплетни), а также примеры методов воспитания большевистской идейности призваны вооружить учителя в борьбе с классово-враждебными элементами [4].

В статьях того времени последовательно критикуются основные неизжитые недостатки в преподавании литературы: вульгарный социологизм и формалистическое изучение художественных средств, художественного мастерства писателя. Чаще всего эти недостатки связаны с политической борьбой того времени.

В статье «Приговор миллионов» сообщается о разгроме «право-троцкистского блока» Бухарина, Рыкова, Ягоды, Тухачевского. Казалось бы, какое отношение к преподаванию словесности имеет это событие. Но редактор предостерегает сочувствующих и сомневающихся: нельзя оставаться в стороне от происходящего. Или ты с нами или против нас – «вот о чем нужно крепко подумать некоторым мелкобуржуазным элементам из среды нашего учительства, мыслящим как политические обыватели, любящим частенько становиться в позу постороннего наблюдателя» [7, с. 9].

Отметим, что во многих публикациях тех лет звучат призывы к поиску и искоренению недостатков как у себя, так и других. «Побольше требований к своей работе, – призывает в первом номере журнала Н. А. Глаголев, – Побольше постоянной общественной проверки этой работы. Побольше принципиальной, деловой, конкретной самокритики в этом серьезном общественном деле» [6, с. 9]. «До сих пор, – переживает Глаголев спустя полтора года, – мы почти не получали от самих учителей материалов, статей, которые бы в той или иной мере говорили об имеющихся нездоровых явлениях, об ошибках политического порядка в педагогической работе, о различного рода антимарксистских извращениях и о влиянии враждебных теорий – авербаховщины, воронщины, формализма» [21, с. 85].

Находит отражение в методическом журнале и такая примета политической жизни того времени, как поиск «врагов народа». Со страниц «Литературы в школе» звучат призывы к разоблачению враждебных влияний, поиску классовых врагов, которые проникли и в школу и искусно там маскируются. Лишь «широкое развертывание критики и самокритики в учительской среде, – убежден Глаголев, – поможет нам выполнить эту важную задачу разоблачения классово враждебных элементов, просочившихся в ряды миллионной армии учительства» [2, с. 31]. Методические просчеты воспринимаются как политическая неадекватность.

И самокритика появляется. Словесник Малаховской средней школы Я. В. Васильев, критически оценивая существующие программы по литературе, не щадит и учителей: «На практике мы весьма часто не касались художественной ценности литературного произведения, просто не справлялись с художественным анализом его и в лучшем случае подменяли такой анализ чисто формальным анализом» [1, с. 53]. А член редколлегии В. К. Гречишников указывает не только на словесников, халатно относящихся к коммунистическому воспитанию или допускающих в этом деле ошибки и недочеты, но и на «факты педагогического вредительства, попытки протасить враждебные нам идеологические влияния» [8, с. 105]. Троцкистско-бухаринские агенты, предупреждает он учителей, особенно склонны использовать именно литературу, непосредственно и сильно воздействующую на сознание и чувства ребят. Чем как не вредительством является, по мнению Гречишникова, попытка словесника одной из ленинградских школ показать Пугачева как свирепого разбойника, а Екатерину II – благородной и обаятельной благодетельницей [Там же].

Таким образом, журнал «Литература в школе» появился в годы активного проникновения в школу идеологии, усиления внимания партии и правительства к школьному преподаванию литературы. Литература как школьный предмет становится ареной идеологической борьбы и мощным рычагом пропаганды. Цель журнала – вооружить учителей методикой коммунистического воспитания средствами литературы. Поэтому в журнале печатались партийные распоряжения и постановления по вопросам идеологии и школьного строительства, тексты речей политических лидеров. Данные тексты, на первый взгляд не имеющие отношения к преподаванию литературы в школе, носили директивный характер, определяя направление развития методики. Связь с политической жизнью страны особенно заметна в передовых статьях, написанных на основе партийных распоряжений и постановлений. Передовые статьи, выражающие точку зрения редакции по наиболее актуальному общественно-политическому вопросу текущего момента, играли важнейшую роль в направлении воспитательной, образовательной работы учителей-словесников, их методических поисков. При этом частные проблемы методики преподавания в передовых статьях отражения не находят.

Список литературы

1. **Высказывания преподавателей литературы школ Москвы и Московской области** // Литература в школе. 1937. № 4. С. 51-57.
2. **Глаголев Н. А.** За большевистское воспитание учителя // Литература в школе. 1937. № 3. С. 29-32.
3. **Глаголев Н. А.** Крепите большевистскую бдительность! // Литература в школе. 1936. № 6. С. 3-9.
4. **Глаголев Н. А.** О политико-воспитательной работе // Литература в школе. 1937. № 5. С. 5-12.
5. **Глаголев Н. А.** О преподавании литературы // Литература в школе. 1936. № 3. С. 3-8.
6. **Глаголев Н. А.** Очередные задачи журнала // Литература в школе. 1936. № 1. С. 3-9.
7. **Глаголев Н. А.** Приговор миллионов // Литература в школе. 1938. № 2. С. 5-9.
8. **Гречишников В. К.** Учитель – воспитатель, товарищ, борец // Литература в школе. 1937. № 6. С. 101-109.
9. **Лазарев Ю. В.** Методические искания в школьном преподавании словесности в 30-е годы XX века // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 2. Ч. 2. С. 113-117.
10. **Липаев А. А.** Методика проведения уроков по литературе // Литература в школе. 1936. № 4. С. 84-91.
11. **Отчетный доклад на 18 съезде партии о работе ЦК ВКП(б)** // Литература в школе. 1939. № 2. С. 2-32.
12. **Письмо т. Иванова и ответ т. Сталина** // Литература в школе. 1938. № 2. С. 3-5.
13. **Программа по литературе для общеобразовательных неполных средних и средних школ взрослых.** М.: Наркомпрос РСФСР, 1937. 67 с.

14. Программа средней школы по русской литературе для VIII-X классов. Киев – Харьков: Радянська школа, 1938. 69 с.
15. Программы средней школы. Литература VIII-X классы. М.: Наркомпрос РСФСР, 1939. 65 с.
16. Речь И. В. Сталина на предвыборном собрании избирателей г. Москвы // Литература в школе. 1938. № 1. С. 1-4.
17. Речь товарища М. И. Калинина на совещании учителей-отличников городских и сельских школ // Литература в школе. 1939. № 1. С. 3-11.
18. Речь тов. Молотова на Первом Всесоюзном совещании работников высшей школы 15 мая 1938 г. // Литература в школе. 1938. № 3. С. 3-11.
19. Речь тов. Сталина на приеме в Кремле работников высшей школы 17 мая 1938 г. // Литература в школе. 1938. № 3. С. 1-2.
20. Смирнов С. А. О педологических извращениях в преподавании литературы // Литература в школе. 1936. № 6. С. 10-13.
21. Совещание актива при редакции журнала «Литература в школе» 10 апреля 1937 // Литература в школе. 1937. № 4. С. 85-89.
22. Сталин И. О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных двурушников // Литература в школе. 1937. № 3. С. 3-28.

**EDITORIAL AS PEDAGOGICAL POLITICAL JOURNALISM GENRE (BY MATERIALS OF JOURNAL
“LITERATURE AT SCHOOL” OF THE SECOND HALF OF THE 30S OF THE XXTH CENTURY)**

Lazarev Yurii Vasil'evich, Ph. D. in Pedagogy, Associate Professor
Ryazan State University named after S. A. Yesenin
journalist.rgu@gmail.com

The article is devoted to school literary education ideologizing processes in the 30s of the XXth century. Special attention is paid to editorials and also party orders and resolutions on school formation that were published in the journal “Literature at School”. These journalistic texts determined the main direction of school literary education during that period.

Key words and phrases: school literary education history; journal “Literature at School”; pedagogical political journalism; editorial.

УДК 37.025.8+372.881.1

Педагогические науки

В статье рассматриваются различные способы актуализации творческого потенциала обучающихся на примере курса английского языка для студентов направления подготовки «Психология». Обосновывается возможность применения квантово-теоретического формализма контекстно-зависимой актуализации потенциала к моделированию процесса порождения творческих идей в процессе обучения.

Ключевые слова и фразы: потенциал; творчество; актуализация; обучение; контекстуальность; квантовая теория.

Латыпов Рустем Альбертович, к. пед. н., доцент

Комиссарова Галина Николаевна

Стеценко Елена Олеговна

Сыктывкарский государственный университет

rustem.latyпов@gmail.com; komissarova.g.n.@yandex.ru; stetsenko_elena@mail.ru

**АКТУАЛИЗАЦИЯ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ОБУЧАЮЩИХСЯ
НА ЗАНЯТИЯХ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ[©]**

Как пишет В. И. Курашов, «ожидаемая продуктивная, а не репродуктивная деятельность специалиста с высшим образованием обуславливает особые принципы образования XXI века: ориентацию на формирование специфического творческого стиля мышления»; «речь идет о творческих работниках, интеллект которых не будет «иммобилизован» схемами, шаблонами, стереотипами «еостоявшейся» в практически утилитарном смысле науки и технологии» [2, с. 276]. Л. Габора и Д. Аэртс справедливо полагают, что статичная, ограниченная среда обуславливает контексты, которые благоприятствуют узкой специализации, локализованной и привязанной к данной конкретной среде, в то время как динамичная среда, насыщенная разнообразными возможностями, способствует выработке общих, независимых от среды, способностей, позволяющих творчески решать разнородные проблемы [21, р. 7].

Творчество является сложным и многогранным явлением, которое включает в себя когнитивные, интраперсональные, межличностные, социокультурные, экономические аспекты [35]. Инкорпорирование элемента творчества в учебный процесс может представлять определенные трудности [31]. Преподаватели зачастую не расположены давать обучающимся возможность проявить свой творческий потенциал на занятиях, всецело фокусируясь на «правильных» ответах, репродукции знаний, послушании и пассивности на учебных занятиях [8]. В конечном счете, правильные ответы оценивать проще, чем ответы творческие. Результатом такого обучения,