

Ульянова Надежда Николаевна

**ИНФОРМАЦИОННЫЕ ВОЙНЫ В СМИ. ОСВЕЩЕНИЕ ВЫБОРОВ В УСЛОВИЯХ
МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО КОНФЛИКТА. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПУБЛИКАЦИЙ ИЗ
"РОССИЙСКОЙ ГАЗЕТЫ" И "WASHINGTON POST"**

В статье раскрывается понятие "информационная война" и анализируются приемы ведения информационной войны в СМИ. Особенно ярко проследить методы информационного противоборства можно на основе этнических конфликтов. В качестве примера выбран косовский конфликт (отделение Косова от Сербии в одностороннем порядке произошло в 2008 г.). Сравниваются публикации, посвященные выборам в этом регионе, из "Российской газеты" и "Washington Post". Оценивается стиль подачи материалов, критерии отбора фактов и композиционное своеобразие.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2014/4-2/54.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 4 (34): в 3-х ч. Ч. II. С. 194-196. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2014/4-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_phil@gramota.net

УДК 1751

Филологические науки

В статье раскрывается понятие «информационная война» и анализируются приемы ведения информационной войны в СМИ. Особенно ярко проследить методы информационного противоборства можно на основе этнических конфликтов. В качестве примера выбран косовский конфликт (отделение Косова от Сербии в одностороннем порядке произошло в 2008 г.). Сравниваются публикации, посвященные выборам в этом регионе, из «Российской газеты» и «Washington Post». Оценивается стиль подачи материалов, критерии отбора фактов и композиционное своеобразие.

Ключевые слова и фразы: информационная война; косовский конфликт; этнический конфликт; выборы; сепаратизм; жанровое своеобразие.

Ульянова Надежда Николаевна*Российский университет дружбы народов**nadik-mops@yandex.ru***ИНФОРМАЦИОННЫЕ ВОЙНЫ В СМИ. ОСВЕЩЕНИЕ ВЫБОРОВ В УСЛОВИЯХ
МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО КОНФЛИКТА. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПУБЛИКАЦИЙ
ИЗ «РОССИЙСКОЙ ГАЗЕТЫ» И «WASHINGTON POST»[©]**

В последние годы значение информационных войн неуклонно возрастает, при этом их главными особенностями можно считать отсутствие видимых разрушений и постепенное, незаметное внедрение во все сферы общественно-политической жизни. Информационная война – наиболее опасная форма информационного противоборства, осуществляемого насильственными средствами и способами воздействия на информационную сферу противника с целью решения стратегических задач.

Сущность информационной войны состоит в скрытном управлении политическими, экономическими, военными и иными процессами государства-противника. Важнейшим свойством акций информационной войны является отсутствие доказательных свидетельств причастности воздействующей стороны к нанесению ущерба противостоящей стороне.

Методы ведения информационной войны включают в себя информационное оружие, средства и способы политического, правового и экономического влияния на формирование информационного пространства противостоящей стороны, традиционного физического разрушения элементов информационного пространства и др. При этом основное средство информационной войны – информационное оружие, которое использовать в современном мире достаточно просто. С помощью Интернета информация распространяется в считанные секунды.

Чаще всего информацией манипулируют в спорных ситуациях. Яркий пример – этнические конфликты. Как правило, у каждого этноса есть свои доводы и аргументы, которые активно применяются в борьбе за территорию, свободы или иные привилегии. Умело поданная информация в такие моменты помогает склонить на свою сторону общественное мнение. В свою очередь, по мнению С. Г. Корконосенко, журналистика – это общественная и производственная деятельность по сбору, обработке и периодическому распространению актуальной социальной информации [Цит. по: 4]. Очень часто работники СМИ забывают об этом. В любом конфликте чем больше сторонников, тем лучше. Например, в результате долгого противостояния косовские албанцы провозгласили территорию, на которой проживают, независимой республикой и отделились от Сербии. Этот их шаг активно поддержала американская пресса, так как США всячески способствовали отделению Косова от Сербии. Россия, напротив, всегда была и остается на стороне Сербии, поэтому публикации в наших СМИ имеют явно просербский характер. Это несложно заметить, проведя сравнительный анализ материалов двух изданий: «Российской газеты» и «Washington Post». В качестве материала для исследования взяты две статьи из вышеупомянутых газет, посвященные выборам в Косово.

Отмечу, что отделение Косова от Сербии состоялось в 2008 году, а первые выборы были проведены спустя пять лет, в 2013. Мы привыкли, что всеобщее голосование – это повод для громких скандалов и сенсаций даже в странах с устоявшейся демократией. В случае национальных проблем это тем более отличный повод для спекуляции фактами. Итак, вот что по поводу мероприятия пишут корреспонденты «Российской газеты»: «Впервые, после обретения независимости от Сербии, голосование организовано на всей территории самопровозглашенной республики, даже в северных районах страны, где большую часть населения составляют сербы. –Фестом страны на зрелость» назвала местные выборы президент Косово Атифета Яхьяга в интервью –Ассошиэйтед Пресс». Она также отметила, что участие этнических сербов в выборах будет способствовать интеграции сербского меньшинства, которое не признает власть Приштины. Впрочем, некоторые албанцы считают такую политику опасной для республики. Поскольку она фактически предоставляет сербам большие возможности для самоуправления, а значит, в итоге может привести к расколу. Голосование

проходит в соответствии с косовскими законами и соглашением между Сербией и албанскими властями Косово, которое направлено на нормализацию отношений. Эксперты с большим интересом ожидают результатов этого голосования, поскольку явка косовских сербов может серьезно повлиять на результаты выборов. Они составляют около 10 процентов населения и не признают власть Приштины. Напомним, что во время избирательной кампании между Белградом и Приштиной не раз разгорались споры, были также случаи нападения на кандидатов и запугивание избирателей. Но, несмотря на это, избирательная комиссия Косово выразила надежду, что день выборов пройдет без инцидентов» [3].

Стиль статьи выдержан в рамках информационной заметки. Сообщаются сведения, имеющие непосредственное отношение к предстоящему мероприятию: где пройдут выборы, какая ожидается явка и так далее. Тем не менее, в конце автор подчеркивает, что во время избирательной кампании не все было гладко. Случались споры и конфликты, и хотя власти и надеются, что выборы пройдут без инцидентов, но это маловероятно. К такому выводу подталкивает читателей последний абзац.

И следующая заметка подкрепляет сделанные ранее предположения: «В северных районах, сербское население которых не признает правительство в Приштине, голосование по косовским законам было организовано впервые, и именно здесь произошли основные инциденты. В последние часы произошли нападения на избирательные участки в Звечане и Зубин-Потоке. До этого произошел крупный инцидент в северной части города Косовска-Митровица, когда злоумышленники в масках ворвались в одну из школ, где расположено 16 избирательных участков. Нападавшие разломали урны для бюллетеней и разбили стекла. Часть документации уничтожена. Полиция эвакуировала из северных районов представителей ОБСЕ, следивших за ходом голосования. Для разгона толпы использовали слезоточивый газ» [1]. Все опасения оправдались. С помощью умелого использования даже не вымышленных, а вполне реальных фактов у читателя создается впечатление, что Косово – страна не демократическая, да и вообще, пожалуй, самостоятельная лишь номинально. Конфликт как существовал, так и есть. Власти пытаются построить демократию, а сами даже выборы не могут провести на должном уровне и обеспечить безопасность. А ведь информационная составляющая очень важна для успешной внешней политики государства. Американские политологи даже вывели специальный критерий. Этот критерий, во многом совпадая с категориями рекламы и пиара, предполагает создание позитивного морального и культурного имиджа для привлечения к реализации собственных политических интересов как можно большей потенциальной аудитории. В частности, как полагает Дж. Най, построение внешней политики, с учетом в том числе и этих соображений, действительно, ключ к успеху в информационную эру [2]. «Российская газета» явно создает не лучший имидж для Косово на международной арене.

Обратимся теперь к западной прессе. Накануне выборов в Косово в «Washington Post» публикуется большая статья о политической ситуации в стране. Авторы возвращаются к истории, вспоминают об истоках конфликта и делают прогнозы на будущее. Заканчивается аналитический материал следующим выводом: «После десятилетий межнационального разделения, насилия и проведенных переговоров взаимное подозрение между косовскими албанцами и сербами достигло предела. Среди косовских сербов, которые были свидетелями этнических чисток в 2004, ситуация не лучше. Теперь только Белград может оказать давление на сербов на Севере, не создавая напряжения, которое можно подавить только силой. Более пристальный анализ последних 14 лет показывает, что у Косово есть шанс. Бросить вызов Белграду – не лучшая тактика, ведь, в конечном счете, они не могут выжить без поддержки с его стороны. В этом смысле текущие действия Белграда на Севере – больше гонки на время, чем открытый процесс, потому что местная власть пока еще слишком слаба. Так что на этот раз намного более важно, кто участвует в выборах, чем те, кто будет избран» [6]. Учитывая, что США – страна демократическая и возможность голосовать – это одна из главных свобод ее граждан, четко прослеживается следующая мысль: если все люди придут на выборы, чтобы отдать свой голос, неважно за кого, это уже будет большой победой. Теперь уже поздно разбираться, кто прав, кто виноват в этническом конфликте, надо строить демократию. (Вспомним, что именно США в свое время помогли Косово отделиться от Сербии и, разумеется, они теперь активно пропагандируют на территории новообразованного государства свои «проверенные» демократические ценности.)

Однако надежды западных журналистов не оправдались... «За два часа до закрытия избирательных участков в многонациональном городе Митровица на севере Косово замаскированные мужчины врываются в три школы на сербской стороне, распыляя слезоточивый газ и разбивая избирательные урны... Те, кто голосовал, на выходе были осмеяны и оскорблены группами сербов, приехавшими из Сербии. «Эти выборы – акт государственной измены, которая, в конечном счете, окончательно отделит Косово от Сербии и приведет к массовому бегству сербов отсюда», – сказал Негован Тодорович, 22-летний студент» [Ibidem]. Так же как и «Российская газета», «Washington Post» пишет о беспорядках, произошедших во время выборов. Но благодаря интересному логическому построению заметки у читателя создается впечатление, что это именно сербы сорвали выборы, потому как не хотят отделения Косова. И ни та, ни другая газета не рассказали подробно о важном: о результатах голосования и о том, как они повлияют на дальнейшую жизнь региона. Таким образом сам собой напрашивается вывод о том, что информационная функция в этих публикациях явно не главная. Материалы носят манипулятивный характер, то есть пытаются сформировать определенное отношение к происходящим событиям, отсюда и информационные «купуры», и отбор фактов и комментариев.

Список литературы

1. **На выборах в Косово произошли нападения на избирательные участки** // Российская газета. 2013. 4 ноября.
2. **Най Дж.** Гибкая сила. Как добиться успеха в мировой политике. М.: Тренд, 2006. 397 с.
3. **Федякина А.** В Косово проходят местные выборы // Российская газета. 2013. 3 ноября.
4. **Шестеркина Л., Лободенко Л.** Журналистика, реклама и PR: к вопросу об определении понятий в контексте взаимодействия // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 11-2 (29). С. 209-215.
5. **Marko Z.** Kosovo Preelection Report: Why Who Participates is More Important than Who Wins // Washington Post. 2013. November 1.
6. **Vasovic A.** Kosovo Vote, Key to Serb Integration, Marred by Violence and Boycott // Washington Post. 2013. November 4.

MEDIA WARS IN MASS MEDIA. PRESENTATION OF ELECTIONS UNDER CONDITIONS OF INTERNATIONAL CONFLICT. COMPARATIVE ANALYSIS OF PUBLICATIONS FROM "ROSSIISKAYA GAZETA" AND "WASHINGTON POST"

Ul'yanova Nadezhda Nikolaevna
Peoples' Friendship University of Russia
nadik-mops@yandex.ru

The article discovers the conception of "media war" and analyzes the methods of fighting media war in mass media. Methods of media confrontation are most easily observed on the basis of ethnical conflicts. The author chooses Kosovo conflict (the separation of Kosovo from Serbia on a unilateral basis in 2008) as an example. Under analysis are the publications dedicated to the elections in this region, from "Rossiiskaya Gazeta" and "Washington Post". The researcher evaluates the style of presenting the materials, criteria of selecting facts and compositional originality.

Key words and phrases: media war; Kosovo conflict; ethnical conflict; elections; separatism; genre originality.

УДК 81'44:821.511.512

Филологические науки

В статье на материале рассказов М. В. Петайкина, Г. Н. Петелина, В. А. Петрухина, Е. С. Батмазовой рассматриваются особенности стилевой реализации человеческих типов и характеров в современной прозе Мордовии. На основе социальных и формальных критериев выделяется типология образов (социально-активный герой, герой-приспособленец), которая отражает духовный кризис последних десятилетий XX века.

Ключевые слова и фразы: проза; стиль; образ; типология; реминисценция; рассказ.

Чушникова Наталья Викторовна, к. филол. н.
Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева
N.V.Chushnikova@gmail.com

ТИПОЛОГИЯ ОБРАЗОВ В СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ МОРДОВИИ[©]

«В разные периоды, при разных исторических обстоятельствах литература создавала своих героев в формах подчеркнуто условных, специально эстетических, то, напротив, явно сближаясь с другими сферами общественного бытия» [3, с. 6]. Изучение стилевого воплощения героя историко-литературного периода, называемого современной критикой переходным, позволяет проследить, как под влиянием времени меняется человеческий тип и способы его реализации в художественном произведении. «"Маленький человек", "лишний человек", "нигилист" и другие традиционные типы классической литературы трансформируются в прозе современных писателей» [13, с. 63].

Трансформация традиционных типов классической литературы и идеологического маркированного героя социалистического реализма вызвана как влиянием общего идеологического, духовного кризиса 1980-1990 гг., так и рубежом веков. Смена веков, по словам Л. Н. Толстого, «означает конец одного мировоззрения, одной веры, одного способа общения людей и начало другого мировоззрения, другой веры, другого способа общения» [12, с. 17]. Социокультурная ситуация и духовный кризис последних десятилетий XX века подтолкнули писателей Мордовии к созданию героя-современника, чье мировоззрение отражает доминирующие черты человека постперестроечного общества. Создание типологии образов позволяет выделить как «траекторию индивидуального стиля писателя», так и общие стилевые тенденции литературного процесса 1980-1990-х годов [2, с. 32].