

Забавникова Евгения Сергеевна

ПРОПОВЕДНИЧЕСКИЙ ТЕКСТ В ПРАВОСЛАВНОЙ ЖУРНАЛИСТИКЕ (НА ПРИМЕРЕ ПУБЛИКАЦИЙ АРХИЕПИСКОПА ЛУКИ - ПРОФЕССОРА В. Ф. ВОЙНО-ЯСЕНЕЦКОГО В "ЖУРНАЛЕ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ" 1940-Х ГГ.)

В данной статье гомилетическое наследие архиепископа Луки (профессора В. Ф. Войно-Ясенецкого) рассматривается в качестве дискурсивного публицистического текста. На примере проповеди, опубликованной в "Журнале Московской Патриархии" в июне 1945 г., показано, каким образом проповеднический текст коррелирует с предметной областью журналистики. Отмечается также возможность рассмотрения проповеднического "Слова" как жанра журналистики.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2014/4-3/18.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 4 (34): в 3-х ч. Ч. III. С. 74-78. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2014/4-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_phil@gramota.net

7. Жесткова Е. А. Усвоение младшими школьниками традиционных морально-этических ценностей на уроках русского языка // Начальная школа. М.: Начальная школа и образование, 2013. № 5. С. 24-28.
8. Жесткова Е. А. Художественный компонент в повествовательной структуре «Истории государства Российского» Н. М. Карамзина: дисс. ... к. филол. н. Пенза, 2006. 172 с.
9. Зеньковский В. В. Психология детства. Екатеринбург: Деловая книга, 1995. 348 с.
10. Кондаков Б. В., Попкова Т. Д. Художественный мир литературы и феномен детского мирознания // Вестник Пермского университета. Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2011. № 4. С. 130-142.
11. Ласькова А. Е. Отзыв С. С. Дудышкина о «Семейной хронике» и «Воспоминаниях» С. Т. Аксакова в контексте его литературно-критической деятельности в 1850-е годы // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 1 (31). С. 102-106.
12. Мельников П. Воспоминания о Владимире Ивановиче Дале // Русский вестник. М.: Изд-во М. Каткова, 1873. № 3. С. 330-339.
13. Минералова И. Г. Детская литература. М.: ВЛАДОС, 2007. 175 с.

WORLD OF CHILDHOOD IN CREATIVE PERCEPTION AND ARTISTIC PRACTICE OF V. I. DAL

Zhestkova Elena Aleksandrovna, Ph. D. in Philology, Associate Professor
Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod
ezhestkova@mail.ru

The article is devoted to the revelation of the topic of childhood in the fiction of V. I. Dal by the example of stories "The Alms", "The Baptismal Ceremony", "The Eve of Theophany", "The Nursery Twilight". The writer makes a special image of childhood, realistic and tragic on the one hand, and elevated, romantic and optimistic on the other hand. The childhood is considered as inherently valued life period and this shadow of meaning must be admitted as the writer's undoubted discovery.

Key words and phrases: world of childhood; image of child; creative work; Eastern Orthodoxy; soul of child.

УДК 808.51

Филологические науки

В данной статье гомилетическое наследие архиепископа Луки (профессора В. Ф. Войно-Ясенецкого) рассматривается в качестве дискурсивного публицистического текста. На примере проповеди, опубликованной в «Журнале Московской Патриархии» в июне 1945 г., показано, каким образом проповеднический текст коррелирует с предметной областью журналистики. Отмечается также возможность рассмотрения проповеднического «Слова» как жанра журналистики.

Ключевые слова и фразы: жанр религиозной коммуникации; публицистика; «Слово»; проповедь; дискурсивный публицистический текст.

Забавникова Евгения Сергеевна

Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина
eva20038@yandex.ru

ПРОПОВЕДНИЧЕСКИЙ ТЕКСТ В ПРАВОСЛАВНОЙ ЖУРНАЛИСТИКЕ (НА ПРИМЕРЕ ПУБЛИКАЦИЙ АРХИЕПИСКОПА ЛУКИ – ПРОФЕССОРА В. Ф. ВОЙНО-ЯСЕНЕЦКОГО В «ЖУРНАЛЕ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ» 1940-Х ГГ.)[©]

Публицистическое наследие архиепископа Луки (в миру профессора Валентина Феликсовича Войно-Ясенецкого, 1877-1961 гг.) долгое время оставалось на периферии научных исследований. В частности, его богословские труды, религиозные и политические публикации в «Журнале Московской Патриархии» (далее – «Журнал»), сотрудничество с зарубежной прессой, полемика в эмигрантских журналах до сих пор не нашли должного отражения в научной литературе. В настоящее время существуют только две диссертационные работы, посвященные анализу творчества В. Ф. Войно-Ясенецкого, – В. В. Поповой «Этические воззрения В. Ф. Войно-Ясенецкого» [13] и Н. Д. Мостицкой «Христоцентричная модель творческого развития личности: на примере творчества В. Ф. Войно-Ясенецкого» [11]. В названных исследованиях основное внимание акцентировано на этической составляющей и культурологическом анализе творчества знаменитого врача-архиепископа, рассматриваются этапные произведения его жизни – «Очерки гнойной хирургии» и философско-богословские труды «Наука и религия» и «Дух, душа и тело». Статьи В. Ф. Войно-Ясенецкого в «Журнале» не являлись предметом специального анализа. Нами были предприняты попытки рассмотреть особенности публицистического выступления архиепископа Луки (Войно-Ясенецкого) в официальной православной периодике с учетом влияния политической ситуации в стране [3; 4; 5]. В «Журнале» 1940-1950-х гг. среди опубликованных сочинений Войно-Ясенецкого можно найти и богословские эссе, и речи «в защиту

мира», и прокоммунистические (заказные, по утверждению М. А. Поповского [14]) статьи. Но в названный период были напечатаны и две проповеди архиепископа Луки [1; 10], о которых существуют лишь незначительные упоминания в биографической литературе [14].

Актуальность темы статьи продиктована необходимостью введения в научный оборот гомилетических работ Войно-Ясенецкого, опубликованных в 1940-х гг. в «Журнале Московской Патриархии». На наш взгляд, акцент должен быть сделан на анализе функционирования проповеди как дискурсивного публицистического текста, напечатанного на страницах периодического православного издания. На примере одной из публикаций архиепископа Луки (Войно-Ясенецкого) мы хотели бы показать, как «Слово» в качестве проповеднического жанра коррелирует с предметной областью журналистики – текст (*публикация, статья*), контекст (*события как явления действительности*) и процесс коммуникации (*процесс передачи информации*) [7, с. 300]. В статье мы рассмотрим только публикацию 1945 года «Слово на Литургии на второй день св. Пасхи».

Эпоха, в которую Валентин Феликсович – ученый мирового масштаба и гениальный хирург – принял священный сан (1921 г.), не способствовала развитию научного богословия. Революция, доминирование материалистической идеологии, закрытие духовных образовательных учреждений, запрет на свободный доступ к богословской литературе – именно этим объясняются некоторые особенности проповедей и мировоззрения архиепископа Луки [2]. Возведённый в сан архиепископа в 1942 г., Войно-Ясенецкий активно занимается изучением богословских наук, ведет переписку с будущим патриархом, митрополитом Сергием (Страгородским) «по основным вопросам современной жизни» [14, с. 382]. У Русской Православной Церкви того периода была нелёгкая задача – апология христианской веры перед лицом атеизма, умение балансировать между государственной идеологией и защитой своего священного института. Архиепископ Лука полностью сосредоточился на проповедях, считая их главным делом своей жизни, придавая им исключительное значение.

В современном энциклопедическом словаре «Христианство» жанр проповеди трактуется как «жанр религиозной пропаганды, христианское церковное наставление <...>, имеющее своей задачей поведать и разъяснить учение Иисуса Христа, содержащее комментарии к Священному Писанию, рекомендации к соответствующему поведению и действиям» [20, с. 246]. Опираясь на это определение, мы можем утверждать, что проповедь – это фундаментальный первичный жанр религиозной коммуникации [21]. Общеизвестно, что исходная функция журналистики – коммуникативная. В теории журналистики выделяют пражурналистские явления, к которым относится и проповедь. Описанная Е. П. Прохоровым коммуникативная модель СМИ «Действительность – Журналист – Текст – Аудитория» [16, с. 44–46] в проповеднической практике может быть представлена в виде «Действительность – Проповедник – Проповедь – Паства». Социально-ориентирующая (идеологическая) функция проповеди (собственно, как и журналистики) является основной, т.к. в гомилетической практике «мировоззренческие основы и ценностные ориентации аудитории являются предметом, а влияние на мотивацию поведенческих актов – непосредственной задачей» [22, с. 56]. Таким образом, проповедь следует рассматривать как жанр, отвечающий стилиобразующим требованиям публицистики, реализующей прежде всего информативную и воздействующую функции языка.

«Публично беседовать», «сходиться для борьбы» – именно так трактуется в эпической поэзии греческое слово «гомилео» («гомилетика» – наука о проповеди). М. А. Шахбазян отмечает, что «из основных жанров проповеди – слова, беседы и поучения – слово часто носило полемический характер. Все три жанра имеют не только устную, но и письменную природу. В связи с этим <...> возникает потребность теоретического переосмысления такого феномена, как полемическая литература, и переноса акцента ее изучения из истории и теории литературы в историю и теорию журналистики» [Там же]. Известно, что полемичность – основное качество, свойственное публицистике [17].

Помимо трех основных жанров проповеди (слово, беседа, поучение), архиепископ Аверкий (Таушев) в «Руководстве по гомилетике» предлагает добавить **публицистическую проповедь**, в которой главным являются запросы современности. «Этот вид проповеди имеет то основное отличие от первых трех видов, что там коренным источником <...> служит Слово Божие и вера Церкви, а здесь исходной точкой являются те настроения, которые проповедник замечает в современной жизни, заблуждения, недостатки и пороки, которые он наблюдает в окружающей среде и против которых он направляет свое учительное слово» [Цит. по: 22, с. 56]. Думается, что некоторые проповеди профессора-архиепископа Луки, опубликованные в «Журнале», могут служить ярким примером подобной разновидности духовного красноречия. Как уже было сказано выше, специфику церковной публицистики Войно-Ясенецкого отличает именно апологетика православной веры, обусловленная советской эпохой.

В проповедях и духовных беседах архиепископа Луки нашли отражение основы нравственного поведения человека. Большое внимание уделяется самовоспитанию (утверждение в себе моральных качеств). В. Ф. Войно-Ясенецкий призывает обратить внимание на воспитание души, для спасения которой необходимо обязательное наличие христианских добродетелей, таких как любовь, смирение, кротость и др. Смирение, согласно взглядам архиепископа, – результат истинного достоинства человека [12, с. 168]. Его проповеди были короткими, свободными от сухой отвлечённой назидательности, простые, понятные слушателям и читателям. Вместе с тем эти выступления отличала высокая богословская культура. Архиепископ Лука не только опирался на содержание Священного Писания, но и включал в свои проповеди отдельные цитаты из Библии, причём делал это органично, без стилистической аритмии. Часто он строил проповедь так, чтобы дать ответ на вопрос, им самим поставленный как бы от лица слушателей, а потом подкреплял свой ответ выдержками из Библии или ссылками на известных святителей (Иоанна Златоуста, Тихона Задонского и др.). «Поэтому во всех его поучениях чувствовалась благодатная сила духа», – пишет биограф и исследователь церковного творчества Войно-Ясенецкого, протоиерей Алексей Гирич [15].

С 1943 г. Войно-Ясенецкий ведет активную публицистическую деятельность на страницах иностранных и отечественных журналов, в частности, в официальном печатном органе РПЦ – «Журнале Московской Патриархии». Профессора-архиепископа к участию в «Журнале» привлек митрополит Сергей (Страгородский). Это сотрудничество продолжалось десять лет [4, с. 170]. В период 1945-1946 гг., помимо других публицистических работ профессора-архиепископа (подробнее см.: [3; 4; 5]), в «Журнале» были опубликованы две его проповеди.

«Слово на Литургии на второй день св. Пасхи» напечатали в июньском номере «Журнала» за 1945 г. в рубрике «Речи, проповеди». Этот выпуск был приурочен не только к пасхальным торжествам, но и к событию Великой Победы над фашистами. В 1945 году Пасха праздновалась 6 мая, в день, когда Русская Православная Церковь чтит память Георгия Победоносца. Для верующих такое «совпадение» имело символическое значение. Естественно, что проповеди, опубликованные в праздничном номере, касались именно этого события.

«Слово» – термин, обозначающий жанр публицистики. Известен и описан как жанр ораторской речи. Выделение «Слова» в качестве специального газетного жанра считается вопросом спорным [18]. «Однако для становления русской национальной публицистики и художественной прозы – это жанр основополагающий» [Там же, с. 257]. Отличительной особенностью жанра является его обращенность к массовой аудитории. По мысли З. С. Смелковой, «Слово» – «особый жанр публицистики, исходным текстом которого может быть и устная речь, и произведение, сразу созданное как текст, *предназначенный для публикации в газете или журнале*» (выделено автором – З. Е.). Исследователь подчеркивает, что несомненно «его «отпочкование» от жанра богословской риторики, хотя ряд структурно-стилистических особенностей сохранился» [Там же, с. 259]. По нашему мнению, исследуемую публикацию архиепископа Луки можно рассматривать не только в качестве публицистической проповеди, но и как изыскательную беседу (ее источник – текст Священного Писания), композиционная характеристика которой вынесена в заглавие – «Слово» (подробнее о богословско-гомилетической классификации православной проповеди см. [6, с. 11-12]).

Как правило, тематика проповеди отражает события церковного календаря и связана преимущественно с годовым кругом богослужебного времени, с циклом Воскресных чтений Евангелия. «Слово на Литургии на второй день св. Пасхи», опубликованное в «Журнале» [1], как раз посвящено «чтению первой главы Евангелия от Иоанна». Содержание проповеди, по нашему мнению, несколько выбивается из общего празднично-официозного контекста всего номера журнала, но в то же время подчеркивает высоту и многообразие богословского творчества мыслителя, акцентирует дискурсивность его публицистического произведения («для дискурса важен событийный аспект, в то время как текст <...> обладает внеситуативной ценностью» [9, с. 73]). На первый взгляд, кажется странным, что Войно-Ясенецкий лишь намекает на недавнее окончание Великой Отечественной войны. Но на самом деле через обширное богословское изъяснение догмата Божественности и Человечности Иисуса Христа архиепископ устремляется к идеям патриотизма, прославляя подвиг своего народа, героизм и самоотверженность защитников Родины. Он сравнивает жизнеутверждающую победу Света Христова – Солнца Правды – над силами тьмы и властью смерти с триумфом советских людей над фашизмом. Проповедником эксплицируются метафоры «дьявольские силы – война, фашизм» и «Свет Христов – защитники Родины». Он пишет: «Этот Божественный свет и донныне светит в мрачной тьме жизни человеческой – в царстве ненависти, в царстве злобы и взаимного истребления и кровопролития. Среди этой непроглядной тьмы сияет сейчас перед вами свет Христов. Он сияет, как мы, несомненно, должны утверждать, в сердцах многих из защитников Родины нашей. Как ни страшна война, как ни много зла она приносит, но в то же время она несет и много добра, ибо смотрите, какая горячая любовь к Родине возгорелась в сердцах всех русских людей, какое глубочайшее сострадание к жертвам войны, какой подвиг всеобщий на помощь им, какая любовь к тем, кто жизнь свою отдал за Родину! Разве это не свет? Да, это свет Христов, сияющий в кровавой тьме страшной войны. «Свет во тьме светит, и тьма не объяла его». Никакая самая дьявольская тьма не может угасить этот свет Христов» [1, с. 46]. Его слова звучат понятно и доступно, т.к. явно прослеживается лейтмотив – столкнувшись с «тьмой», стремишься к «свету», борешься за «свет», хочешь остаться со «светом». Коммуникативной целью любой проповеди является утверждение в вере всех участников коммуникации, что, по мысли Д. А. Звездина, достигается «путем публичной демонстрации проповедником церковных взглядов, призывом гомилета к исполнению заповедей Евангелия» [6, с. 13]. И конечно, здесь следует подчеркнуть особую значимость цитации из Библии, которая преобразует монологичную речь проповедника в полифоничную, тем самым особо отмечая прецедентность и интертекстуальность проповеднического дискурса, а также то, что «жизнь данного текста не ограничивается временем его публикации» [9, с. 69]: «Он (Христос) дал власть быть чадами Божиими всем тем, которые полюбили Его всем сердцем своим, ибо говорил Господь – Я уже не называю вас рабами, а друзьями Своими называю Я вас», – пишет в своем произведении архиепископ Лука, подчеркивая всеобщую причастность верующих к жизнеутверждающим словам Христа [1, с. 47]. В данном случае происходит квалификация явлений действительности, связанная с духовной сферой жизни, позицией христианского вероучения. Мы можем наблюдать, как сакральный сюжет помогает автору обратиться к важным проблемам действительности. Оценка этой самой действительности в религиозной коммуникации всегда ведется от единственной «точки отсчета» – Бога [19, с. 150]. Архиепископ-публицист выражает оценку таким образом, чтобы подвигнуть слушателей/читателей к анализу бытийных установок и принципов, которыми они руководствуются в жизни, в частности, в отношениях с «ближним» («горячая любовь к Родине возгорелась в сердцах всех русских людей», «глубочайшее сострадание к жертвам войны», «подвиг всеобщий на помощь» и т.д.). Так, мы видим, как публицист преследует свою «конечную цель» – по словам Л. Е. Кройчика, это «не просто передача сообщения», а «побуждение к со-размышлению» [9, с. 73]. В итоге выстраивается совершенно определенная последовательность: текст журнальной

проповеди (публицистический текст), рассматриваемый как дискурс, 1) «направляет Слово сразу по нескольким смысловым потокам» (*второй день св. Пасхи + Евангелие от Иоанна + объяснение догмата о Богочеловечности Иисуса Христа + размышление о Свете Христовом + любовь к Родине + защитники Света, Добра, Истины*); 2) «слово, характеризующее автора» (*обращение к конкретной аудитории – это «братья и сестры»; позиция священника и патриота*); 3) «слово, воспринимаемое аудиторией» (*«Бог» как главный параметр оценки действительности + христианское отношение к ближнему + прецедентность и интертекстуальность проповеди как константа*); 4) «слово, закрепленное в жанре» (*экспликация в самом названии «Слово на Литургии на второй день св. Пасхи»*); 5) «слово, укрепляющее мысль» (*«Вначале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог» + героизм защитников Родины, самопожертвование как Свет Христов + свет христианской любви друг к другу*) (классификация по Л. Е. Кройчику, см. [Там же]). Последний пункт дополняет композиционный атрибут любой православной проповеди – ее заключение. Д. А. Звездин выделяет четыре микрожанра заключения и их разнообразное сочетание: это призыв, пожелание, обещание и молитва [6, с. 14]. В анализируемом нами тексте звучит призыв: «Мы всем сердцем приняли его святое благовествование, мы всем сердцем приняли Того, Кто пришел спасти нас. Да будем же мы все достойны этого великого, этого поразительно милосердного дела Господня – спасения рода человеческого.

Да отверзутся сердца наши к принятию света Евангельского, света Господа нашего Иисуса Христа. Аминь [1, с. 47] (*курсив наш – Е. З.*). Обращает также на себя внимание и авторская подпись – «Лука, архиепископ Тамбовский, д-р медицинских наук», что лишней раз подтверждает уникальность и особенность анализируемого публицистического материала. Исходя из указания авторства (*архиепископ и доктор медицинских наук, а для современников Луки это значит – хирург, профессор Валентин Феликсович Войно-Ясенецкий*), мы уже можем рассматривать эту публикацию не только как проповедь священнослужителя, но и как «Слово» журналиста, напечатавшего актуальный материал религиозного характера на страницах православного издания. Подтверждение данной мысли мы находим у З. С. Смелковой: «По жанрово-стилистическим признакам «слово» в периодических изданиях во многом сближается с эпидейктической речью (*торжественная, производимая в особо торжественных ситуациях – Е. З.*) и может быть обозначено как ее письменный вариант. <...> Чаще всего она (*речь*) соотносится с особо значимым общественным событием <...>. В традиции русского красноречия – это «хвальноное слово», <...> раскрывающее личностный характер восприятия автором события <...>. Это особый жанр публицистики, исходным текстом которого может быть и устная речь (*например, проповедь, ранее произнесенная в храме – Е. З.*), и произведение, сразу созданное как текст, предназначенный для публикации в газете или журнале (*например, «Слово...» архиепископа Луки в июньском «Журнале» 1945 г. – Е. З.*)» [18, с. 258-259].

Таким образом, проведенный анализ публицистического творчества Войно-Ясенецкого выводит исследователя в малоизученную область, пограничную с журналистикой, богословием, философией, риторикой, где несомненно необходима усиленная теоретическая работа. Известно, что «средства массовой информации и, в частности, публицистика, играют важную роль в современном обществе, выступают инструментом информирования и социальной ориентации массовой аудитории, что, несомненно, накладывает на автора текста высокую степень ответственности за передаваемую информацию» [8, с. 81] (*курсив наш – Е. З.*). На примере «Слова...» профессора-архиепископа, опубликованного в праздничном номере «Журнала Московской Патриархии», мы показали, каким образом проповеднический текст, а именно публицистическая проповедь (в терминологии архиепископа Аверкия (Таушева)), может быть рассмотрена в качестве журналистского произведения, учитывая дискурсивность как главный функциональный признак публицистического текста, т.е. «его способность максимально актуализировать взаимоотношения автора и аудитории в процессе передачи информации» [9, с. 74], и корреляцию проповеди с предметной областью журналистики.

Список литературы

1. **Архиепископ Лука (Войно-Ясенецкий)**. Слово на Литургии на второй день св. Пасхи // Журнал Московской Патриархии. 1945. № 6. С. 44-47.
2. **Духанин В.** Святитель Лука (Войно-Ясенецкий) как богослов-апологет [Электронный ресурс] // Москва: литературный журнал. 2012. Июнь. URL: http://moskvam.ru/publications/publication_139.html (дата обращения: 26.08.2013).
3. **Забавникова Е. С.** Защита идей коммунизма в публицистике архиепископа Луки (профессора-хирурга В. Ф. Войно-Ясенецкого) // Коммуникация в современном мире: мат-лы всероссийск. научно-практ. конф. «Проблемы массовой коммуникации» (10-11 мая): в 2-х ч. / под общ. ред. проф. В. В. Тулупова. Воронеж: Факультет журналистики ВГУ, 2013. Ч. 1. С. 102-104.
4. **Забавникова Е. С.** Миротворческая публицистика архиепископа Луки (профессора В. Ф. Войно-Ясенецкого) в «Журнале Московской Патриархии» 40-50-х гг. // Содружество наук – 2013: материалы IX междунар. науч.-практ. конференции молодых исследователей (г. Барановичи, Республика Беларусь, 23-24 мая 2013 г.): в 2-х кн. / гл. ред. А. В. Никишова, А. В. Прадун, Ю. В. Башкирова и др. Барановичи: РИО БарГУ, 2013. Кн. 1. С. 170-171.
5. **Забавникова Е. С.** Публицистика архиепископа Луки (профессора Войно-Ясенецкого) в «Журнале Московской Патриархии» в годы Великой Отечественной войны // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2012. № 37. С. 60-65.
6. **Звездин Д. А.** Православная проповедь как жанр церковно-религиозного стиля современного русского литературного языка (на примере текстов второй половины XX века): автореф. дисс. ... к. филол. н. Челябинск, 2012. 20 с.
7. **Коротков А. В., Шамина О. А.** Журналистика как наука: от предметной области к преподаванию // Вестник МГИМО-Университета. 2011. № 1 (16). С. 300-308.
8. **Красса С. И., Чепурная А. И.** Процедуры выявления авторской позиции в публицистическом тексте // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 3 (21): в 2-х ч. Ч. I. С. 81-85.
9. **Кройчик Л. Е.** Актуальные проблемы теории публицистики (российский извод): полемические заметки // Современные проблемы журналистской науки: ежегодн. сб. науч. ст. Воронеж: Факультет журналистики ВГУ, 2007. С. 60-79.

10. Лука, архиепископ Тамбовский, д-р медицинских наук. Слово в Великую Пятницу // Журнал Московской Патриархии. 1946. № 5. С. 22-23.
11. Мостицкая Н. Д. Христоцентричная модель творческого развития личности: на примере творчества В. Ф. Войно-Ясенецкого: дисс. ... к. культурологии. Красноярск, 2006. 167 с.
12. Попова В. В. Специфика этической мысли В. Ф. Войно-Ясенецкого // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. 2010. Т. 16. № 1. С. 167-170.
13. Попова В. В. Этические воззрения В. Ф. Войно-Ясенецкого: автореф. дисс. ... к. филос. н. Шуя, 2009. 22 с.
14. Поповский М. А. Жизнь и житие Войно-Ясенецкого, архиепископа и хирурга. Изд-е 2-е, перераб. и доп. Tenaflly, N. J.: HERMITAGE PUBLISHERS, 1996. 562 с.
15. Проповедническая деятельность архиепископа Луки [Электронный ресурс]. URL: http://hram-vsrg.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=861%3Aa1106091&catid=+59%3Alib-oth&Itemid=102&limitstart=5 (дата обращения: 10.01.2014).
16. Прохоров Е. П. Введение в теорию журналистики: учебное пособие. Изд-е 4-е, исправ. и доп. М.: РИП-холдинг, 2002. 322 с.
17. Скуленко М. И. Убеждающее воздействие публицистики: основы теории: для преподавателей, студентов, журналистов-практиков. Киев: Вища шк., 1986. 174 с.
18. Смелкова З. С., Ассуирова Л. В., Савова М. Р., Сальникова О. А. Риторические основы журналистики. Работа над жанрами газеты: учебное пособие. М.: Флинта; Наука, 2002. 320 с.
19. Хазанжи Е. И. Оценка в православной проповеди (на материале проповедей протоиерея Димитрия Смирнова и Митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла) // Стереотипность и творчество в тексте: межвуз. сб. науч. тр. / под ред. М. П. Котуровой; ФГБОУ ВПО «Пермский государственный исследовательский университет». Пермь, 2012. С. 148-154.
20. Христианство: энциклопедический словарь: в 3-х т. М., 1995. Т. 2.
21. Шафеева О. А. Проповедь как дидактический жанр [Электронный ресурс]. URL: http://www.pglu.ru/lib/publications/University_Reading/2008/V/uch_2008_V_00045.pdf (дата обращения: 10.01.2014).
22. Шахбазян М. А. Церковная проповедь как парадигма русской религиозно-философской публицистики // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2. Филология и искусствоведение. 2011. № 1. С. 55-59.

HOMILETICAL TEXT IN THE ORTHODOX JOURNALISM (BY THE EXAMPLE OF PUBLICATIONS OF ARCHBISHOP LUKA – PROFESSOR V. F. VOYNO-YASENETSKY IN “MOSCOW PATRIARCHY JOURNAL” OF THE 1940S)

Zabavnikova Evgeniya Sergeevna
Tambov State University named after G. R. Derzhavin
eva20038@yandex.ru

The article considers the homiletical heritage of Archbishop Luka (Professor V. F. Voyno-Yasenetsky) as a discursive journalistic text. By the example of the homily published in “Moscow Patriarchy Journal” in June, 1945, the author shows how the homiletical text correlates with the topical area of journalism. The paper also considers the possibility to look upon a homiletical “Sermon” as a genre of journalism.

Key words and phrases: genre of religious communication; journalism; “Sermon”; homily; discursive journalistic text.

УДК 821.111.09 (73)

Филологические науки

В статье рассматриваются особенности такого явления как пограничность в условиях американского мультикультурализма. Автор статьи отмечает, что пограничный индивид – это персонаж, который лишен целостности. В результате в нем «совмещаются» множество традиций, и ни одной из них в результате он не принадлежит. Такой индивид имеет как бы «два дома» и в то же время «бездомен». Упоминается понятие «транскультурации» как возможности «перехода» из одной культуры в другую. Особое внимание отведено анализу проблемы пограничности в рассказе Джумпы Лагири «Земля-Небо».

Ключевые слова и фразы: пограничие; мультикультурализм; транскультурация; этническая идентичность; культурный плюрализм; иммигрант; ассимиляция.

Заика Ольга Викторовна

Черкасский государственный технологический университет, Украина
zayka_olenka87@mail.ru

ПОГРАНИЧЬЕ КАК КОНФЛИКТ КУЛЬТУР В УСЛОВИЯХ АМЕРИКАНСКОГО МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМА (НА ПРИМЕРЕ РАССКАЗА ДЖУМПЫ ЛАГИРИ «ЗЕМЛЯ-НЕБО»)[©]

Америка всегда считалась пограничным «звеном», местом встречи многих культур; она часто предстает в образе переходного, пограничного времени, что связано с этническим разнообразием, с огромным количеством