

Щитова Наталья Георгиевна

**К ВОПРОСУ О ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЕ МИРА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ**

В статье предпринята попытка рассмотрения специфики языковой картины мира современной молодежи, приведены базовые определения, сделаны выводы. Особое внимание уделено универсальным понятиям "человек", "женщина", "мужчина", "любовь", а также сделан обзор лексики, активно используемой участниками исследуемого реалии-шоу, отличающейся определенным своеобразием.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/2/2014/4-3/59.html](http://www.gramota.net/materials/2/2014/4-3/59.html)

Источник

**Филологические науки. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2014. № 4 (34): в 3-х ч. Ч. III. С. 212-215. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/2.html](http://www.gramota.net/editions/2.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/2/2014/4-3/](http://www.gramota.net/materials/2/2014/4-3/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_phil@gramota.net](mailto:voprosy_phil@gramota.net)

## Список литературы

1. **О’Рейли Т.** Что такое Веб 2.0 [Электронный ресурс] // Компьютерра Online. 2005. 18 октября. URL: <http://www.computer.ru/think/234100> (дата обращения: 15.02.2014).
2. **Титова С. В.** Информационно-коммуникационные технологии в гуманитарном образовании: теория и практика: пособие для студентов и аспирантов яз. фак-тов ун-тов и вузов. М.: П-Центр, 2009. 240 с.
3. **Филатова А. В.** Оптимизация преподавания иностранных языков посредством блог-технологий: для студентов языковых специальностей вузов: дисс. ... к. пед. н. М., 2009. 197 с.
4. **Downes S.** E-learning 2.0 [Электронный ресурс] // eLearn Magazine. October, 2005. URL: <http://elearnmag.acm.org/featured.cfm?aid=1104968> (дата обращения: 20.02.2014).

## USING OF TEACHER’S BLOG IN TEACHING STUDENTS FOREIGN LANGUAGE

**Shishkovskaya Yuliya Vladimirovna**  
National Research Tomsk Polytechnic University  
[shishkovskaya\\_jv@mail.ru](mailto:shishkovskaya_jv@mail.ru)

The article represents possibilities and advantages of using blog-technologies in teaching foreign languages under conditions of informational-educational environment of institution of higher education by the example of teacher’s blog. The author investigates typology of blogs, their didactic properties and technological characteristics, she also suggests examples of using teacher’s blog in teaching English.

*Key words and phrases:* Web 2.0; foreign language teaching; students’ self-study; blog-technologies; teacher’s blog; blog hosting; gadget.

УДК 81

**Филологические науки**

*В статье предпринята попытка рассмотрения специфики языковой картины мира современной молодежи, приведены базовые определения, сделаны выводы. Особое внимание уделено универсальным понятиям «человек», «женщина», «мужчина», «любовь», а также сделан обзор лексики, активно используемой участниками исследуемого реалити-шоу, отличающейся определенным своеобразием.*

*Ключевые слова и фразы:* языковая картина мира; концепт; номинация; современная молодежь; реалити-шоу.

**Щитова Наталья Георгиевна**, к. филол. н., доцент  
Таганрогский государственный педагогический институт имени А. П. Чехова  
[natali2670@mail.ru](mailto:natali2670@mail.ru)

**К ВОПРОСУ О ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЕ МИРА  
ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ<sup>©</sup>**

*Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 12-04-00089.*

В лингвистике существует ряд учений о языковой картине мира (ЯКМ), исследователями предложено множество определений. Приведем некоторые из них: «выработанное многовековым опытом народа, осуществляемое средствами языковых номинаций изображение всего существующего как целостного и много-ступенчатого мира в своем строении и в осмысляемых языком связях своих частей, представляющего, во-первых, человека, его материальную и духовную жизнедеятельности и, во-вторых, все то, что его окружает: пространство и время, живую и неживую природу, область созданных человеком мифов и социум» [7, с. 15]; «совокупность представлений народа о действительности на определенном этапе развития народа, зафиксированных в единицах языка» [6, с. 5]; «вербализованная часть концептуальной картины мира» [3, с. 142]; «отражает восприятие мира носителями данной культуры, но человеческое отражение не является механическим, оно носит творческий (и поэтому в известной мере субъективный) характер» [2, с. 106]; «выраженная с помощью различных языковых средств системно упорядоченная социально значимая модель знаков, передающая информацию об окружающем мире» [1, с. 44] и др. Отсутствие четкого определения ЯКМ, расхождение во мнениях исследователей по вопросу толкования данного феномена отражают его сложность и многогранность.

Весомый вклад в изучение проблем ЯКМ был внесен отечественными и зарубежными исследователями. Особый интерес представляют исследования образа человека в ЯКМ. Приведем определение, данное М. П. Одинцовой, подчеркивающее объектную природу языкового образа человека: «Образ человека в ЯКМ – это концентрированное воплощение сути тех представлений о человеке, которые объективированы всей системой семантических единиц, структур и правил того или иного языка» [5, с. 8]. С другой стороны, нельзя не учитывать тот факт, что языковой образ человека имеет и свою субъектную обусловленность: «языковой образ-концепт – человек» – это продукт творческой языковой/речевой деятельности, языкового/речевого самовыражения человека (говорящего) как субъекта мыслящего, чувствующего, оценивающего других или самого

себя в рамках традиций, стереотипов и правил, действующих в национально-культурном сообществе, которому он принадлежит как субъект речи/мысли, как творец этого образа концепта человека-объекта» [4, с. 15]. Таким образом, человек может одновременно являться субъектом и объектом языковой концептуализации.

Для настоящего исследования также представляется актуальным мнение З. Д. Поповой, И. А. Стернина, считающих, что ЯКМ создается:

1. номинативными средствами языка – лексемами, устойчивыми номинациями, фразеологизмами, фиксирующими то или иное членение и классификацию объектов национальной действительности, а также значимым отсутствием номинативных единиц;
2. функциональными средствами языка – отбором лексики и фразеологии для общения, составом наиболее частотных, то есть коммуникативно релевантных языковых средств народа на фоне всего корпуса языковых единиц языковой системы;
3. образными средствами языка – национально-специфической образностью, метафорикой, направлениями развития переносных значений, внутренней формой языковых единиц;
4. фоносемантикой языка;
5. дискурсивными средствами (механизмами) языка – специфическими средствами и стратегиями текстостроения, аргументации, ведения спора, диалога, построения монологических текстов, особенностями стратегий Я- тактик коммуникативного поведения народа в стандартных коммуникативных ситуациях, приемами построения текстов разных жанров (например, афоризмов, анекдотов, рекламы и т.д.);
6. стратегиями оценки и интерпретации языковых высказываний, дискурсов, текстов разных жанров, критериями оценки их как образцовых или не образцовых, убедительных и неубедительных, удачных и неудачных и т.д. [6, с. 29].

На наш взгляд, ЯКМ представителей молодежи является еще малоизученной проблемой в современной лингвистике. В данной работе, как и в предыдущих статьях [9, с. 116-122; 10, с. 219-222], мы учитывали тот факт, что речь участников реалити-шоу «Дом-2» фокусирует в себе черты, которые являются типичными для языковых привычек и особенностей исследуемого социума. На основании представлений, зафиксированных языком, можно судить о мышлении данной конкретной социальной группы (в настоящем исследовании – молодежи) в определенный исторический период. Позволим себе предположить, что изучение высказываний представителей этой молодежной группы может послужить основой для реконструкции фрагмента ЯКМ современной молодежи.

Вслед за М. Р. Шелховской, которая в ходе ассоциативного эксперимента, изучая ЯКМ студента, выделила субъектную, временную, пространственную концептосферы [8, с. 15], используя проведенный нами анализ зафиксированной на бумаге речи участников реалити-шоу «Дом-2» (материалом для нашего исследования послужили расшифровки видеозаписи реалити-шоу «Дом-2 Lite» ТНТ (эфир от 01.06.12, 09.06.12, 13.06.12, 14.06.12, 15.06.12), сделанные автором статьи), продолжим этот ряд концептосфер, имеющих определенное значение для представителя исследуемой малой социальной группы как языковой личности и позволяющих судить о его особенностях восприятия окружающего мира. Субъектная концептосфера в нашей работе представлена следующими единицами: *участник, игрок, «житель периметра», «городской житель», пионер, «старичок», одиночка, хедлайнер проекта, ведущий*; временная концептосфера: *неделя, месяц, год, медовый месяц*; пространственная концептосфера: *поляна, кухня, «язык», «лобное место», городские квартиры, VIP-домик, женская/мужская спальня*; эмоциональная концептосфера: *любовь, флирт, ревность, презрение, зависть, неприязнь, радость, гнев*; рекреативная концептосфера: *конкурс, батл, чаепитие, фуришет, ресторан, караоке, кино, дискотека* и др.

Репрезентация некоторых обобщенных и универсальных понятий, например, таких, как: «человек», «женщина», «мужчина», а также «любовь», характеризующих специфику жизни в «периметре», в речи участников реалити-шоу «Дом-2» отличается определенным своеобразием.

Нами были выделены следующие языковые и речевые единицы, представляющие номинативное поле концепта «любовь»: *влюбленность, любовь, любовь с первого взгляда, мнимая любовь, большая любовь, любовная связь, любовное свидание, быть влюбленным, любимый, любимая, построение любви, сильная страсть, чувства, серьезные отношения* и др.

Активизация действий, согласно тематике проекта, представлена следующим образом: *любить, влюбляться, чувствовать любовь, строить любовь, заниматься построением любви, найти любовь, изобразить любовь, соврать любовь, заявлять о любви, кричать о любви, проявляться в любви, показывать чувства, заниматься отношениями, строить личную жизнь*.

Участниками реалити-шоу «Дом-2» используются просторечные, жаргонные слова, выражения, характеризующие их отношения на проекте: *шурь-мурь, «жаги-жаги», страсти кипят, типа у них чувства, «волшебство», любить «волшебство», шашни крутить, яро флиртовать, мутить* и др.

Особого внимания заслуживает репрезентация «человека» в речи участников реалити-шоу «Дом-2», представленного следующими единицами от обобщенного: *молодые люди, взрослые люди, независимые люди, дикие люди, люди здравомыслящие, крикливые люди, разнохарактерные люди, воспитанные люди, нестандартные люди, фрикообразные люди, разные люди* до метафорического: *человек-обман, человек-лицемер, человек-фейерверк, человек-загадка, человек-машина*. Отдельными признаками данного концепта являются следующие: *строгий, такой, хороший, обычный, необычный, семейный, сильный, взрослый, адекватный* и др.

Для обозначения «собратьев» по проекту, «городских жителей» также используются просторечные и жаргонные единицы: *клошары, дикарь, нищелюды, крохоборы, ганнибалы, нищенки, духовки, фрики, дурни, придурки*. Эти номинации приобретают пренебрежительно-уничтожительный оттенок и постоянно пополняются новыми единицами.

Номинативное поле концепта «женщина» в речи героев исследуемого телепроекта представлено следующими лексическими единицами: *девушка, девочка, девчонка, участница, подруга, подружка, красавица, конкурентка*,

*претендентка, соперница, персона, провокаторша, человек, хабалка, худышка, стройняшка, красавица, жена, мама, звезда, вертлюжница, обманщица, актриса, пофигистка, дизайнер одежды, художник.*

Самой популярной номинацией исследуемого концепта является слово «*девушка*» (42). Далее по убывающей нами перечислены: *девочка* (16), *женщина* (8), *соперница* (6), *девчонка* (4) и др.

Среди прилагательных, являющихся определениями к вышеперечисленным существительным, выделим следующие: *любимая, сильная, единственная, скромная, нежная, пушистая, яркая, крутая, успешная, харизматичная, вредная, капризная, классная, офигенная, идеальная, ведома, высоко нравственная, пафосная, истеричная, ржачная, фортужная, зацементированная, фартовая, орущая, самостоятельная, лояльная, гибкая, смешная.*

Также были отмечены определения, контрастирующие друг с другом: *замечательная – ужасная; яркая – тусклая; тихая – крикливая; активная – пассивная; новая – бывшая; красивая – некрасивая, добрая – злая.*

Выявлено некоторое количество слов и словосочетаний, конкретизирующих: а) женскую внешность: *хорошенькая, интересная, эффектная, дивная, рыженькая, брюнетка, блондинка, прекрасная дама, с внешними данными, с фотомодельными данными, прекрасная принцесса*; б) возраст: *молоденькая, взрослая*; в) характер: *импульсивная девушка, эгоистичная девушка, мегера, пофигистка, железная леди, стержневая штучка, девчонка на позитиве*; г) интеллект: *мудрая, глубокая, не пустая, начитанная, всесторонне развитая*; д) сексуальность: *сексуальная, с опытом, развратная, легкодоступная.*

Номинативное поле концепта «*мужчина*» в речи участников реалити-шоу «Дом-2» представлено следующими лексическими единицами: *мужчина, красавец, парняга, красавчик, интриган, брутал, мачо, мужик, соперник, мужичонка, участник, нищеброд, мальчик, человек, пацан, парень, качок, балабол, отец, папа, муж, ухажер, шеф-повар, массовик-затейник.*

Наиболее частотными номинациями являются: *мужчина* (30), *мужик* (9), *мальчик* (8), *парень* (7), *участник* (4) и др.

Выделим среди прилагательных, являющихся определениями к представленным выше существительным, единицы с положительной коннотацией: *искренний, серьезный, адекватный, спокойный, общительный, умный, оригинальный, творческий, заботливый, офигенный, обалденный, вкуснопахнущий, эмоциональный, артистичный* и отрицательной коннотацией: *угрюмый, забитый, стремный, слабовольный, тупой, инертный, гнилой, фрикообразный, зашуганный.*

Среди определений, контрастирующих друг с другом, обозначим следующие: *сильный – слабый; обычный – необычный, старенький – новенький, активный – пассивный; настоящий – бывший; женатый – разведенный, высокий – маленький.*

Приведем ряд определений, характеризующих внешний облик представителей мужского пола исследуемого реалити-шоу: *смазливенький, привлекательный, красивый, худой, невысокий, опрятный, плотноватый, мужественный, брутальный.* Интерес представляют следующие словосочетания, дополняющие приведенные выше характеристики: *молодой человек; истинный джентльмен; мощный парень; настоящий мужчина; понятливый парень; доброе сердце; хедлайнер проекта; любимчик привилегированный.*

Собственная интерпретация мира обусловлена, с одной стороны, задачами телепроекта «Дом-2», с другой – потребностью участников данного реалити-шоу в самореализации личности. Наиболее значимыми для исследуемой группы являются: отношения, сфера общения, бытовые условия проживания.

Сфера бытового общения представлена лексикой, характеризующей повседневные действия: *базарить, хавать, париться, подсесть на уши, по ушам буксовать, перетирать* и др.

Имеют место названия лица, частей лица и человеческого тела, часто с негативной окраской: *рожа, пинг-понг, морда пекинеса, фейсинг, бубен, хавальник, свисток, шинобель, пузо.*

Участники исследуемого реалити-шоу используют многочисленные сокращения, стяжения, замены словосочетания одним словом, понятные собеседникам: *треники* – спортивная одежда; *спортачи* – спортивная обувь, кроссовки; *тональчик* – тональный крем; *универ* – университет; *админы* – представители администрации; *предвариловка* – предварительное голосование, отбор.

Обладая свободным временем, участники реалити-шоу «Дом-2» уделяют достаточно много внимания организации своего досуга. Такое времяпровождение является для них привлекательным благодаря выбору разнообразных форм, эмоциональному фону, реализации своих физических, творческих и других возможностей. Рациональное или иррациональное использование свободного времени, а также способы актуализации творческих ресурсов могут служить своеобразным индикатором культуры исследуемой малой социальной группы, круга их интересов, витальных и духовных потребностей. Обзор выпусков телепроекта «Дом-2» показывает, что наиболее привлекательными формами для участников данного реалити-шоу являются различные танцевальные и музыкальные конкурсы, организация романтических свиданий, игровые импровизации, тематические конкурсы «Человек года», «Леди Грация», «Лучшая участница проекта», «Терем для двоих», «Богиня Дома-2», «Мисс Воздушное Очарование» и др.

Часть используемой героями телепроекта лексики выступает в качестве особого знака, своеобразного маркера, обозначающего их причастность к данной группе: *романтик* – импровизированное свидание, организованное как на территории «Дома-2», так и за пределами проекта; *тет (тет-а-тет)* – приватная встреча, «разговор по душам»; *периметр* – территория, где проживают в построенных за время эфира программы домах участники шоу, замкнутое пространство в Подмоскowie; *вошебство* – завуалированное понятие интимных отношений; *лобняк («лобное»)* – место сбора участников реалити-шоу «Дом-2» для традиционного совместного обсуждения событий; *приход (женский/мужской)* – появление новых участников проекта, успешно прошедших кастинг; *яркий* – активный участник шоу, пользующийся популярностью у зрительской аудитории; *иммунитет (иметь, давать иммунитет)* – право участника оставаться на проекте определенный период времени, такого участника нельзя выгнать.

Мы выделили лексику, активно используемую героями реалити-шоу «Дом-2», дополнительно характеризующую специфику исследуемого нами явления: *проект «Дом-2», эфир «Дома-2», площадка «Дома-2», формат «Дома-2», приходит на проект, покинуть проект, потерять проект, дорожить проектом, любить проект, зубами вцепиться в проект, жить под телекамерами, (не) играть на камеру, реалити-семья, проектная семья, проектная жена, семейная пара, уверенная пара, сотрудничество пара, семейно-дружеское свидание.*

Итак, использование такого языка позволяет участникам телепроекта чувствовать себя единой группой, дает ощущение взаимопонимания и принадлежности к особому кругу «избранных». Выявление трудностей языковой адаптации в коллективе, специфика ЯКМ участников реалити-шоу «Дом-2» интересны для дальнейшего изучения. Также представление о ЯКМ современной молодежи будет неполным без исследования сленга, являющегося «визитной карточкой» данного социума.

#### Список литературы

1. Геляева А. И. Человек в языковой картине мира. Нальчик: Каб.-Балк. ун-т, 2002. 177 с.
2. Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Волгоград: Перемена, 2002. 477 с.
3. Кубрякова Е. С. Роль словообразования в формировании языковой картины мира // Роль человеческого фактора в языке. Язык и картина мира. М.: Наука, 1988. С. 141-173.
4. Никитина Л. Б. Образ-концепт «homo-sapiens» в русской языковой картине мира как объект антропоцентристской семантики: автореф. дисс. ... д. филол. н. Омск, 2006. 38 с.
5. Одинцова М. П. Вместо введения: к теории образа человека в языковой картине мира // Язык. Человек. Картина мира. Лингвоантропологические и философские очерки (на материале русского языка) / под ред. М. П. Одинцовой. Омск: Омский гос. ун-т, 2000. Ч. 1. С. 8-11.
6. Попова З. Д., Стернин И. А. Язык и национальная картина мира. Воронеж: Истоки, 2002. 60 с.
7. Шведова Н. Ю. Теоретические результаты, полученные в работе над «Русским семантическим словарем» // Вопросы языкознания. 1999. № 1. С. 3-16.
8. Шелховская М. Р. Языковая картина мира студента: автореф. дисс. ... к. филол. н. Челябинск, 2008. 24 с.
9. Щитова Н. Г. Иноязычные заимствования в речи участников реалити-шоу «Дом-2» // Языковая личность. Речевые жанры. Текст: сб. науч. ст. / под ред. И. В. Голубевой. Таганрог: Изд-во Таганрогского гос. пед. ин-та имени А. П. Чехова, 2012. С. 116-122.
10. Щитова Н. Г. Основные речевые жанры в общении современной молодежи // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 7 (25). Ч. 2. С. 219-222.

#### ON QUESTION OF LINGUISTIC WORLD-IMAGE OF REPRESENTATIVES OF MODERN YOUTH

Shchitova Natal'ya Georgievna, Ph. D. in Philology, Associate Professor  
Taganrog State Pedagogical Institute named after A. P. Chekhov  
natali2670@mail.ru

The article attempts to consider the specifics of the linguistic world-image of modern youth, the basic definitions are given and the conclusions are made. The special attention is given to the universal concepts "person", "woman", "man", "love" as well as the revision of vocabulary is made which is used actively by the participants of reality-show under the study, it differs by the certain peculiarity.

*Key words and phrases:* linguistic world-image; concept; nomination; modern youth; reality-show.

УДК 811.112.2'38

#### Филологические науки

*В статье рассматриваются лингвостилистические особенности немецкого концентрированного рассказа, а также анализируются его синтаксические характеристики. Исследование показало, что синтаксис концентрированного рассказа характеризуется краткими предложениями и предложениями средней длины, средства образности расположены неравномерно в тексте, их использование обусловлено интенционально. В тексте преобладают языковые средства, направленные на редукцию синтаксической структуры. Характерно также смещение сюжетно-композиционного центра произведения к финальной его части.*

*Ключевые слова и фразы:* малая проза; концентрированный рассказ; синтаксис; стилистические фигуры; средства языковой экономии; редукция синтаксической структуры.

**Яцык Елена Павловна**

Криворожский национальный университет, Украина  
elenayatsik@ukr.net

#### СИНТАКСИС НЕМЕЦКОГО «КОНЦЕНТРИРОВАННОГО РАССКАЗА» (НА МАТЕРИАЛЕ ПАМФЛЕТА КУРТА ТУХОЛЬСКОГО «PRAKTISCH»)<sup>©</sup>

Произведения малой прозы в последнее время все чаще оказываются в центре внимания как читателей, так и исследователей [1]. Они компактны, обозримы, удобны для чтения на электронных носителях, а также для анализа.