

Смирнова Станислава Борисовна

**К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОНЯТИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО СЕМАНТИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА**

В данной статье рассматривается тема определения границ понятия "семантическое пространство", особенностей его функционирования на основе комбинаторики различных когнитивных структур знания. Их многослойные взаимосвязи, выстраиваемые в процессе мышления, обеспечивают целостное восприятие объективной действительности. Также исследуется роль национального компонента в функционировании семантического пространства данного этноса.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/2/2014/5-2/52.html](http://www.gramota.net/materials/2/2014/5-2/52.html)

Источник

**Филологические науки. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2014. № 5 (35): в 2-х ч. Ч. II. С. 187-189. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/2.html](http://www.gramota.net/editions/2.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/2/2014/5-2/](http://www.gramota.net/materials/2/2014/5-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_phil@gramota.net](mailto:voprosy_phil@gramota.net)

УДК 800

**Филологические науки**

*В данной статье рассматривается тема определения границ понятия «семантическое пространство», особенностей его функционирования на основе комбинаторики различных когнитивных структур знания. Их многослойные взаимосвязи, выстраиваемые в процессе мышления, обеспечивают целостное восприятие объективной действительности. Также исследуется роль национального компонента в функционировании семантического пространства данного этноса.*

*Ключевые слова и фразы:* семантическое пространство; когнитивная лингвистика; когнитивные структуры знания; мышление человека; национальный компонент семантического пространства

**Смирнова Станислава Борисовна**

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет  
smirnova\_s@bsu.edu.ru*

**К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОНЯТИЯ  
НАЦИОНАЛЬНОГО СЕМАНТИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА<sup>©</sup>**

*Статья подготовлена при поддержке гранта Президента РФ  
для молодых российских ученых (проект № МК-5513.2014.6).*

Современный этап развития лингвистической науки во многом характеризуется значительным интересом к выявлению и установлению паттернов взаимосвязи между человеческим сознанием и языком, и исследования в этой области не останавливаются только в одноаспектном отношении. Так, учеными установлено, что мышление человека представляет собой комбинирование разнообразных когнитивных структур знания, являющихся, по сути, отражениями предметов и явлений действительного мира в сознании; такие сущности представляют собой структуры разного вида, объема и качества репрезентации, и ранжируются от схемы до гештальтов и концептосфер.

Однако каждая из подобных когнитивных структур знаний не может функционировать изолированно друг от друга, иначе человек не мог бы строить мыслительные цепочки, описывающие некое действие или последовательность действий, или даже художественное определение некоего объекта, ведь каждый из этих случаев предполагает, что называние простого объекта вызывает целую последовательность мыслительных реакций, направленных на выявление основных свойств объекта, его гипотетических связей, роли в жизни человека. Смысловое поле культуры насыщается энергией ее творцов, несущих в себе уникальный мир субъективной реальности. Эти тона и оттенки смыслов способны оформляться в бинарные оппозиции, бесконечно усиливая напряжение культуры, ее потенциал, коммуникативные возможности [3, с. 8]. То есть в мышлении всегда задействованы несколько мыслительных структур, что обеспечивает целостное восприятие, формирование семантических образов и передачу восприятия мира индивидуумом в процессе коммуникации. Совокупность таких семантических потенциалов, реализованных в языке, называют семантическим пространством.

Понятие семантического пространства не имеет четких границ, многие исследователи разнятся в своих мнениях относительно его возможностей, да и существования вообще (хотя, с учетом современных достижений когнитивистов, в этом сомнений уже почти не осталось). Большая психологическая энциклопедия дает такое определение семантическому пространству: «модель категориальной структуры индивидуального сознания, на основе которой осуществляется классификация каких-либо объектов, понятий и т.п. путем анализа их значений» [1]. Другой словарь утверждает, что такой термин применяется для обозначения мысленного представления значения слова при разработке пространственной модели мнемонических форм [6]. Эти два мнения, репрезентируя дедуктивный и индуктивный подходы соответственно, в целом отражают лишь один аспект рассмотрения семантического пространства – являющийся скорее психологической сущностью и функционирующий с достаточной долей абстракции.

Лингвисты З. Д. Попова и И. А. Стернин постулируют такую точку зрения: «Семантическое пространство языка – это та часть концептосферы, которая получила выражение с помощью языковых знаков, совокупность значений, передаваемых языковыми знаками; ее значительная часть представлена в семантическом пространстве языка, что и делает эту сферу существования языка предметом изучения когнитивной лингвистики» [5]. Эти лингвисты склонны приравнивать к семантическому пространству языка понятие семантики языка, объясняя такой подход ракурсом рассмотрения, при котором система смыслов языка является структурой многообразной и многослойно переплетенной.

На основании применения логического метода дедукции можно сделать следующие теоретические выводы: когнитивные структуры знаний (схема, концепт, концептосфера, фрейм, сценарий, гештальт) представляют собой определенным образом преломленный опыт узнавания индивидуумом (причем как в процессе деятельностного подхода, так и как результат пассивного познания) явлений и предметов объективного мира. По сути, они

являются отражением приобретенных знаний. По мере своей актуализации и функционирования, эти структуры знаний образуют разнообразные связи и корреляции, формирующие кластерное, целостное восприятие реальности, в свою очередь, трансформирующееся в языковую картину мира индивидуума. В слиянии уже отдельно взятых индивидуальных картин мира формируется единое дискурсивное пространство, в котором оказываются так или иначе связаны все когнитивные структуры знаний, сформированные отдельным представителем этноса, и такое формирование может быть по праву названо национальным семантическим пространством.

В целом, на данном этапе развития лингвистической науки, принята концепция, в рамках которой понятие «семантическое пространство языка» понимается как языковое свойство конкретного этноса, формирующееся в процессе становления языковой системы, функционирующее и развивающееся вместе с приобретением опыта познания окружающего мира.

Наиболее перспективным путем исследования национального семантического пространства является построение ментальных пространств художественных текстов, как возможности обращения к художественной реальности и лингвокреативному коду ее построения. Ментальное пространство – особая структура сознания, воплощенная в разных видах речевых дискурсов, в том числе в художественном тексте как авторской проекции мира [2, с. 45].

Отличительной особенностью национального семантического пространства видится тезис о том, что единый алгоритм изучения таких пространств отсутствует, так как они строго индивидуальны для каждого этноса. «В лингвистике стал азбучной истиной тезис, что по устройству одного языка нельзя изучать устройство другого так же, как по плану одного города нельзя осматривать другой город» [5]. Прежде всего, такое поведение семантических пространств вызвано тем, что нет единого алгоритма языковой объективации, закрепления знаний в когнитивных структурах: одни и те же концепты у представителей разных этносов могут быть сформированы по совершенно разным признакам.

Сходными причинами объясняется и подчеркнутость данного понятия в национальном аспекте. Уникальность характера каждого этноса является результатом совокупности присущих ему специфических форм проявления психических свойств [4, с. 156]. Такие проявления, взятые в своей языковой объективации, оказывают существенное влияние на семантическое пространство определенного языка.

Вследствие, как уже сказано выше, существования различных по своим характеристикам категориальных механизмов, формирующих структуры знаний, и, притом, достаточно ограниченного набора явлений обыденного мира, приоритетными в случае рассмотрения людьми разных национальностей одного объекта становятся различные признаки. Совокупность таких признаков, доминирующих в восприятии и отражении поступающей информации и характерных для представителей одного этноса, образует национальный аспект семантического пространства.

Национальная принадлежность как свойство семантического пространства предоставляет массу возможностей для проведения исследований когнитивного цикла и с точки зрения выявления таких особенностей для определенного этноса и его семантического пространства, и в аспекте сопоставления семантического пространства разных языков. Такая широкая перспектива выбора тематики изучения делает этот предмет заметно популярным, что обеспечивает постоянное обновление информации и пополнение лингвокультурологических данных в соответствии с результатами вновь проведенных исследований. Исследование национального компонента проводится посредством изучения национально специфических структур знания, которыми, как правило, являются концептосферы, фреймы и гештальты как структуры, реализующие особый психологический, чувственный аспект, который является ментальным показателем принадлежности определенной культурной среде, – менталитет.

Менталитет определяется как специфический способ восприятия и понимания действительного мира, который формируется на основании совокупности когнитивных стереотипов, приобретаемых человеком как индивидуально (индивидуальный менталитет), так и в определенной социальной или этнической группе людей (групповой менталитет) [5]. В исследованиях национального компонента семантического пространства имеется в виду, разумеется, групповой менталитет. Менталитет играет определяющую роль в вычленинии доминирующих признаков в процессе познания и категоризации опыта, причем этот аспект является мультифакторным: это, прежде всего, принадлежность определенной культуре, социальное положение, профессия, образование, возраст, гендерный признак. По утверждению З. Д. Поповой и И. А. Стернина, эти процессы управляются так называемым «механизмом каузальной атрибуции» [Там же], то есть когнитивными стереотипами, которые определяют особенности построения причинно-следственных связей (при соотнесении той или иной причины и того или иного события как ее следствия). Существенную роль также играют и принятые в группе общие механизмы апперцепции.

Значительным недостатком существования менталитета следует отметить его необъективность вследствие автоматичности: большинство реакций в этом случае происходят неосознанно, в соответствии с традицией восприятия, что и лишает человека возможности реагировать без учета, например, социального контекста. Если речь идет о построении объективного решения, человек вынужден преодолевать стереотипные представления и механизмы апперцепции.

Существует, однако, тенденция, трансформирующая национальный компонент в современном обществе. Глобализация и построение единого информационного пространства (в рамках сети Интернет) открывает и расширяет любые границы, в том числе и ментальные. Как следствие, теряется культурная обособленность этноса, и в сознании его представителей национальные убеждения становятся менее выраженными.

Представители новых поколений все больше подвержены идеям космополитизма, они убеждены в желании стать «гражданами мира». Все это, однако, не снижает актуальности исследования сохраняющихся глубинных национальных особенностей.

Таким образом, семантическое пространство представляет собой многосложную систему структур знаний и их взаимосвязей, обеспечивающих целостное мышление. В семантическом пространстве выделяют национальный аспект, по объективации которого определяются этнические характеристики определенного языка.

*Список литературы:*

1. **Большая психологическая энциклопедия** [Электронный ресурс]. URL: [http://psychology.academic.ru/3869/субъективное\\_семантическое\\_пространство](http://psychology.academic.ru/3869/субъективное_семантическое_пространство) (дата обращения: 05.02.2014).
2. **Ваганова И. Ю.** Ментальное пространство спортивной игры в произведениях художественной фантастики // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 1 (31). Ч. II. С. 45-48.
3. **Мирошников Ю. В.** Коммуникативные приоритеты пространства культуры // Бренное и вечное: М-43 Ценности и отчуждение в культурно-цивилизационных процессах: тезисы докладов и выступлений межрегиональной научной конференции / ред. кол.: В. П. Большаков, Г. П. Выжлецов, И. Ф. Игнатъева. Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 1999. Вып. 2. Ч. 2. С. 7-8.
4. **Петрова А. П.** Этнокультурная специфика речевого поведения саха // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 12 (30). Ч. II. С. 156-160.
5. **Попова З. Д., Стернин И. А.** Когнитивная лингвистика [Электронный ресурс]. URL: <http://zinki.ru/book/kognitivnaya-lingvistika/> (дата обращения: 08.02.2014).
6. **Толковый словарь по психологии** [Электронный ресурс]. URL: [http://psychology\\_dictionary.academic.ru/7181/СЕМАНТИЧЕСКОЕ\\_ПРОСТРАНСТВО](http://psychology_dictionary.academic.ru/7181/СЕМАНТИЧЕСКОЕ_ПРОСТРАНСТВО) (дата обращения: 05.02.2014).

**ON THE PROBLEM OF DEFINITION OF THE CONCEPTION OF NATIONAL SEMANTIC AREA**

**Smirnova Stanislava Borisovna**  
*Belgorod National Research University*  
[smirnova\\_s@bsu.edu.ru](mailto:smirnova_s@bsu.edu.ru)

The article touches on the problem of identifying the boundaries of the conception of “semantic area”, the specifics of its functioning on the basis of combining the various cognitive structures of the knowledge. Their multiple interactions developed in the process of thinking secure the coherent perception of the reality. The author also investigates the role of national component in the functioning of semantic area of the ethnos.

*Key words and phrases:* semantic area; cognitive linguistics; cognitive structures of the knowledge; the thinking of a human being; national component of a semantic area.

УДК 811.161.1'373.611

**Филологические науки**

*В статье рассматриваются особенности функционирования окказионализмов в текстах романов Василия Аксенова, выявляется специфика их семантики и структуры. Автор приходит к выводу о полифункциональности новообразований, выделяя в качестве базовых эмотивную и игровую функции, а также обращает внимание на разнообразие невузальных способов создания окказионализмов, обусловленное художественными задачами, которые преследует В. Аксенов.*

*Ключевые слова и фразы:* полифункциональность; семантика; структура; типология; В. Аксенов.

**Спиридонов Александр Владимирович**

*Казанский (Приволжский) федеральный университет*  
[Aleshandro@mail.ru](mailto:Aleshandro@mail.ru)

**К ПРОБЛЕМЕ ПОЛИФУНКЦИОНАЛЬНОСТИ ОККАЗИОНАЛЬНОЙ ЛЕКСИКИ  
(НА МАТЕРИАЛЕ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ТЕКСТОВ ВАСИЛИЯ АКСЕНОВА)©**

Обращение писателей к словотворчеству всегда было неотъемлемой частью литературного процесса, но наиболее интенсивно данная тенденция стала проявляться в современной прозе и публицистике. Эксперименты с лексикой, установка на креативность и демократизацию языка обусловили увеличение числа индивидуально-авторских новообразований в художественных текстах. К одной из причин активизации окказионального словообразования можно отнести «стремление к резкости слога, эпатирование читателя и попытку завоевать его внимание» [19, с. 144].