

Чиговская-Назарова Янина Александровна

### **КАТЕГОРИИ ПРОСПЕКЦИИ И РЕТРОСПЕКЦИИ В РУССКИХ НАУЧНЫХ ТЕКСТАХ**

В статье рассматриваются категории проспекции и ретроспекции как ведущие фундаментально значимые текстообразующие категории научного текста. Характеризуются основные черты категорий: экстралингвистическая основа, междисциплинарный подход к изучению, двуединость в текстовом дискурсе, наличие двух уровней изучения (глубинный и поверхностный). Особое внимание уделяется анализу частных типовых функций категорий.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/2/2014/8-1/56.html](http://www.gramota.net/materials/2/2014/8-1/56.html)

Источник

#### **Филологические науки. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2014. № 8 (38): в 2-х ч. Ч. I. С. 206-209. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/2.html](http://www.gramota.net/editions/2.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/2/2014/8-1/](http://www.gramota.net/materials/2/2014/8-1/)

#### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_phil@gramota.net](mailto:voprosy_phil@gramota.net)

К сожалению, в рамках статьи не представляется возможным осветить полный спектр ницшеанских идей и мотивов, к которым прибегает Арцыбашев в своём романе. Но заметно одно: философия Ницше оставила значительный след в творчестве Арцыбашева и русского неонатурализма вообще. Идеи Ницше, накладываемые на русскую действительность, достигали своего апогея. Отсюда и всеобщий декаданс после поражения первой русской революции, волна самоубийств в России. Арцыбашев показал, что человек, обладающий сильной волей и колоссальным грузом скептицизма, низвергает кумиры и общепринятые догмы, отрицает смысл любой деятельности и в то же время провозглашает культ сиюминутного удовлетворения собственных желаний каждым и видит в этом смысл раскрепощения личности. Вслед за Ницше Арцыбашев низвергает культурные ценности, провозглашая приоритет природного и индивидуального начал в человеке.

#### Список литературы

1. **Арцыбашев М. П.** Записки писателя [Электронный ресурс]. URL: [http://az.lib.ru/a/arcybashew\\_m\\_p/text\\_0100.shtml](http://az.lib.ru/a/arcybashew_m_p/text_0100.shtml) (дата обращения: 30.05.2014).
2. **Арцыбашев М. П.** Санин / сост., подгот. текста, вступ. ст., примеч. С. С. Никоненко. М.: Современник, 1991. 560 с.
3. **Бурлешин А. В.** Книга о том, как Санин овладел массами и почему осталась масса недовольных: рец. на кн.: Boele O. Erotic Nihilism in Late Imperial Russia: The Case of Mikhail Artsybashev's «Sanin». Madison, 2009 [Электронный ресурс]. URL: <http://magazines.russ.ru/nlo/2011/112/bu38.html> (дата обращения: 30.05.2014).
4. **Николаев М. Н.** Особенности творчества М. П. Арцыбашева [Электронный ресурс]. URL: [http://lib.ru/RUSSLIT/ARCYBASHEW/n\\_artz.txt](http://lib.ru/RUSSLIT/ARCYBASHEW/n_artz.txt) (дата обращения: 30.05.2014).
5. **Ницше Ф.** Так говорил Заратустра. М.: АСТ; АСТ МОСКВА, 2009. 314 с.

#### NIETZSCHEAN MOTIVES IN THE NOVEL BY M. P. ARTSYBASHEV "SANIN"

**Tsvetkov Aleksandr Vasil'evich**

*Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky  
gabrielfan@yandex.ru*

The article is devoted to investigating the certain typical for the philosophy of Friedrich Nietzsche motives used by M. P. Artsybashev in the novel –Sanin”. Comparing the novel with the work by Nietzsche –Thus Spoke Zarathustra” the author concludes that Artsybashev uses such Nietzschean motives as a motive of –superman”, a motive of ”what falleth, that shall one also push!” and takes up ideas of amoralism, lack of restraint, negative attitude to religion characteristic for the German philosopher.

*Key words and phrases:* Nietzsche; Artsybashev; Nietzsche’s philosophy; Nietzschean motives; superman; Zarathustra; Christianity.

УДК 81-13

#### Филологические науки

*В статье рассматриваются категории проспекции и ретроспекции как ведущие фундаментально значимые текстообразующие категории научного текста. Характеризуются основные черты категорий: экстралингвистическая основа, междисциплинарный подход к изучению, двуединость в текстовом дискурсе, наличие двух уровней изучения (глубинный и поверхностный). Особое внимание уделяется анализу частных типовых функций категорий.*

*Ключевые слова и фразы:* функциональные семантико-стилистические категории; категория проспекции и ретроспекции; научный текст; речевая системность; полевой принцип; типовые функции.

**Чиговская-Назарова Янина Александровна**, к. филол. н.

*Глазовский государственный педагогический институт имени В. Г. Короленко  
yaninaggpi@yandex.ru*

#### КАТЕГОРИИ ПРОСПЕКЦИИ И РЕТРОСПЕКЦИИ В РУССКИХ НАУЧНЫХ ТЕКСТАХ<sup>©</sup>

Изменения в парадигме языкознания обусловили выход лингвистического анализа в область широкой социокультурной коммуникации и выразились в усилении функционально-коммуникативного и экстралингвистического подходов к изучению языковых явлений (В. Г. Адмони [1985, 2004], Н. Д. Арутюнова [1986, 2006, 2012], А. В. Бондарко [2006, 2010], Т. Г. Винокур [1993], Н. С. Болотнова [1998, 2000], Т. М. Дридзе [1980, 1984], В. Г. Колшанский [1984], Ю. Н. Караулов [1993, 2013], М. Н. Кожина [1989, 1992, 1998, 2012], В. Г. Костомаров [2004, 2008], А. И. Новиков [1983], О. Б. Сиротинина [1996], А. Д. Швейцер [1991] и др.). С этим связан рост исследований, посвященных, в частности, проблемам текстовых категорий в аспекте функционально-стилевой типологии речи (И. Р. Гальперин [1981], В. К. Гречко [1985], М. Н. Кожина [1987, 1996, 1998, 2012], М. П. Котурова [2000, 2010, 2013], Л. М. Майданова [1987], Т. В. Матвеева [2000, 2009, 2013], З. Я. Тураева [1985] и др.).

Функционально-динамический подход к тексту как явлению реальной коммуникации отражает тенденцию к выявлению и обоснованию типологических, существенных признаков текста, система которых характеризует его основные имманентные свойства – категорий.

В современной лингвистике и стилистике текста существуют разные концепции, но нет терминологического единства в определении и понимании текстовой категории, разнообразен и их набор. В своем понимании текстовых категорий мы опираемся на понятие функциональных семантико-стилистических категорий (**ФССК**) [2, с. 36]. Главным критерием выделения категорий в рамках данного подхода является стилистическая функция и стилистическое значение, объединяющие совокупность разноуровневых языковых средств на основе выполнения ими единого коммуникативного назначения – цели общения; языковых средств, связанных системными отношениями с другими параметрами последнего и выражающими его специфику. Тем самым текстовые категории реализуют сугубо функционально-стилистический подход и рассматриваются исходя из экстралингвистической основы того или другого функционального стиля.

Несмотря на достаточно глубокое исследование различных аспектов текстовых категорий, в современной лингвистике остается малоизученным вопрос о стилевой специфике *категорий проспекции (КП) и ретроспекции (КР) в русском научном тексте*, представляющих собой параметральный сущностный признак текста данного функционального стиля [4, с. 4].

Интерес к изучению КП и КР объясняется также антропоцентрическими тенденциями современной лингвистики, в том числе прагмалингвистики, необходимости учета особенностей взаимодействия в речевом акте автора и адресата. Актуализируется анализ роли автора в организации познавательной деятельности читателя средствами ретроспекции и проспекции, его речемыслительной деятельности и обеспечение при этом благоприятных условий для достижения эффективности общения в научной сфере деятельности.

Указанные особенности обусловили необходимость многоаспектного изучения специфики КП и КР, их категориальных признаков, структуры, стилового своеобразия, средств выражения и особенностей функционирования в научной сфере общения (в том числе связанных с ее экстралингвистической основой), взаимодействия с другими текстовыми категориями (гипотетичность, диалогичность, преемственность знания, акцентность, развернутые вариативные повторы и др.). При этом для полноты определения и описания изучаемого объекта лингвистики структурно-системный, функционально-коммуникативный и речеведческий аспекты должны составлять единство и рассматриваться в рамках речевой (текстовой) системности.

В рамках исследования указанного круга вопросов представляется необходимым уточнение следующих аспектов изучения КП и КР.

1. Исходя из специфики научного стиля, обусловленной его экстралингвистической основой, КП и КР являются ведущими облигаторными текстообразующими параметральными категориями научного текста, участвующими в текстовой реализации познавательного и коммуникативного процессов взаимодействия автора и читателя, отражающими проспективно-ретроспективный характер коммуникативно-познавательной деятельности ученого.

Иначе говоря, КР и КП выступают в текстообразующей функции, поскольку без опоры на них не может происходить вербализация научной мысли автора, т.е. сам процесс развертывания (динамики) целого научного произведения, в котором каждый элемент структуры рассматривается ретроспективно и проспективно.

2. Экстралингвистические основания ретроспекции и проспекции – это своеобразный фундамент категорий; он обуславливает их наличие и специфику в научном тексте. Такой подход к изучению КП и КР вызывает необходимость *комплексного междисциплинарного* подхода к их исследованию, т.е. привлечения данных смежных наук, исследующих говорящего человека в процессах и результате его коммуникативно-познавательной речевой деятельности в определенной социокультурной среде. Учет экстралингвистических факторов научного стиля позволяет глубже проникнуть в сущностные характеристики изучаемых категорий, их функционально-стилистическую специфику. Он показывает, что КП и КР имеют не только вспомогательный характер для реализации векторной направленности текста (вперед – назад), но и связаны с отражением в научном дискурсе ретроспективно-проспективной сущности коммуникативно-познавательной деятельности ученого. За счет этого обеспечивается прочная связь, тесная «спаянность» смысловых единиц научного произведения, позволяющая читателю восстановить пути развития научного знания, перейти от старого («чужого») к новому (собственно авторскому) знанию.

3. Проспективно-ретроспективный характер научной коммуникативно-познавательной деятельности и мышления ученого в процессе производства нового знания, а также сложность перцептивно-мыслительно-мнемической деятельности коммуникантов обуславливают неразрывную взаимосвязь категорий ретроспекции и проспекции на текстовой плоскости. Диалектическое взаимодействие текстовых КР и КП проявляется в семантической ткани научного произведения в их «соположении» и «взаимопроникновении». Это позволяет рассматривать ретроспекцию и проспекцию как самостоятельную *двуединую категорию*, отличающую КП и КР от других текстовых категорий [1, с. 44].

При этом КП, по сравнению с ретроспекцией, являющейся категорией обязательной и проявляющейся во всех типах текста, можно считать факультативной, не обязательной для каждого текста. Характерно, однако, что именно в научном тексте КП является одной из его ведущих и обязательных категорий, приобретаемая вместе с тем специфические особенности, обусловленные экстралингвистически, что является отражением в научном тексте проспективно-ретроспективного характера мышления ученого в процессе производства нового знания и в целом его коммуникативно-познавательной деятельности.

4. Функциональный (деятельностный) подход позволяет выделить в функционально-семантической структуре КР и КП два аспекта (уровня):

- *содержательно-смысловой* (глубинный), тесно связанный с когнитивной деятельностью автора-ученого;
- *композиционно-структурный* (поверхностный), являющийся собственно коммуникативным, направленным на читателя [4, с. 11].

Глубинный уровень связан с отражением и оформлением в тексте процесса формирования научной концепции, а также динамики нового (авторского) и старого (предшествующего) знания, на которое в ходе познавательной деятельности опирается ученый. Он представлен, как правило, «затекстовой» ретроспекцией и «послетекстовой» проспекцией, производящими отсылку, векторно-направленную во внешнетекстовое междискурсное пространство, в котором устанавливается связь с известными уже в науке концепциями, теориями, взглядами, т.е. с предшествующим знанием, либо с неизвестным пока науке, прогнозируемым знанием. С точки зрения глубинного аспекта *ретроспекция* отражает в тексте особенности коммуникативно-познавательной деятельности ученого, точнее, развитие нового знания (авторской концепции) на базе «старого», предшествующего знания, а в целом – проспективно-ретроспективный характер когнитивной деятельности ученого. *Проспекция* отражает динамичность и непрерывную поступательность процесса коммуникативно-познавательной деятельности ученого, в которой собственно авторское знание всегда устремлено в будущее, является лишь «витком» бесконечной спирали познания.

Таким образом, ретроспекция и проспекция в содержательно-смысловом аспекте отражают спиралевидную поступательность научного познания, характеризующуюся проспективно-ретроспективными связями с текстами-предшественниками и текстами, прогнозируемыми новое знание, в рамках глобального метаконтекста науки.

*Поверхностный* «уровень» категорий ретроспекции и проспекции, эксплицирующий текстотворческую деятельность автора, наиболее изучен и известен. Он связан с экспликацией «цепочки хода мысли», логики и композиции в пределах целостного текста и выражает пространственно-временной континуум «событий» научного произведения, а также локально-темпоральную позицию автора в рамках данной научной коммуникации. Представлен «внутритекстовой» ретроспекцией и проспекцией, производящими отсылку, направленную, либо к ранее сказанному в пределах данного текста, либо к определенным моментам авторской концепции, о которых будет говориться в последующих частях произведения.

В аспекте данного подхода уровня под *ретроспекцией* мы понимаем ФССК, эксплицирующую динамику развертывания содержания произведения и авторской мысли посредством ссылок *назад*, к предшествующему контексту данного произведения, к коммуникативно «старому» знанию, которое служит мнемической и смысловой опорой для реализации адекватного понимания авторской концепции и в целом для облегчения и эффективности научной коммуникации. Под *проспекцией* понимаем ФССК, объединяющую проспективно направленные формы языкового выражения, предвосхищающие определенное содержание последующей части конкретного текста, переход от одного этапа мысли к другому, или, иначе говоря, отражающие коммуникативную стратегию автора в определении перспективы развертывания текста.

Таким образом, КП и КР на поверхностном уровне отмечают коммуникативно и концептуально важные «вехи» в текстовом пространстве произведения, способствующие усвоению авторской концепции, а в целом – оптимизации познавательной деятельности читателя с целью точной интерпретации основного авторского намерения, выраженного в тексте, т.е. эффективности диалога.

Дифференциация поверхностного и глубинного уровней изучаемых категорий подчеркивает экстралингвистическую основу КП и КР, которой они детерминированы.

5. Языковое выражение КП и КР в научном тексте представляет собой систему разноуровневых языковых единиц, которая обусловлена не только функционально-семантически, но и стилистически. Средства выражения КП и КР структурированы по полювому принципу (центр – периферия, микрополя), при этом объединение осуществляется не по семантико-грамматическому, а по функционально-стилистическому принципу. Отсюда основания для определения ядра и периферии поля КП и КР – это функционально-стилистическое значение и функция, а также частотность средств их реализации.

Тем самым категориям ретроспекции и проспекции можно придать статус ФССК, отражающих познавательную деятельность ученого и процесс текстообразования в научной сфере общения и являющихся одним из инструментов изучения композиционно-смысловой структуры научного текста.

ФССК ретроспекции включает три микрополя: *акцентированной активизации памяти и внимания читателя; экспликации движения излагаемой мысли; «информативности»*, каждому из которых соответствует определенный круг средств. При этом языковые средства являются полифункциональными, что демонстрирует нежесткий (незамкнутый) характер границ микрополей.

Центральное или периферийное положение средств выражения семантики проспекции определяется на основании двух критериев: функционального семантико-стилистического и количественного. ФССК проспекции распадается на три микрополя: *информационного ожидания, регулятивности, акцентированной активизации внимания и мышления читателя*. Границы названных нами микрополей также имеют незамкнутый, подвижный характер, что обусловлено полифункциональностью некоторых языковых средств.

6. Частные типовые функции КП и КР в целостном научном тексте (произведении) анализируются нами на поверхностном и глубинном уровне. Они исходят из учета закономерностей познания, психологии восприятия и понимания текста, текстообразующей деятельности как реализации в тексте коммуникативных задач автора-ученого в процессе письменного научного общения с адресатом.

На поверхностном уровне основной функцией КР является волевая авторская отсылка внимания и памяти читателя к концептуально значимой предшествующей информации, от которой автор выстраивает логику репрезентации своей концепции [5, с. 35]. Частными функциями КР являются:

- *мнемоническая* (управление познавательной деятельностью читателя, создание мнемической и смысловой опоры для адекватного постижения концептуального содержания работы ученого-автора);
- *связующая* (когезия контактно или дистантно расположенных отрезков ретроспективной направленности, одновременная актуализация динамики излагаемой научной мысли автора);
- *акцентирующая* (подчеркнутая, акцентированная актуализация наиболее значимых для целостной концепции предшествующих (ранее выраженных) смысловых моментов).

В содержательно-смысловом аспекте (на глубинном уровне) КР, осуществляя основную функцию отсылки к прошлому, к «старому», предшествующему знанию, реализует дополнительные (частные) функции: обзорно-обобщающую, аналитическую, аргументирующую, ознакомительную. Все они детерминированы типовой авторской установкой [3] представить адресату предшествующую информацию в качестве информативной базы, смысловой опоры, с целью определения перспективы и актуальности развития собственно авторской концепции.

Функции категория проспекции на поверхностном уровне:

- *информативная* (предварительное информирование читателя о содержании всей научной работы, т.е. последующего повествования в целом, его частей и поэтапного (постепенного) проспективного движения);
- *резюмирующая* (сигнализирует о завершенности научного исследования, выражение содержательно-концептуальной информации);
- *регулятивная* (управление восприятием читателя хода «ментальных событий» научного изложения);
- *связующе-интегрирующая* (объединение рассредоточенных отрезков текста в единое интегрированное целое);
- *акцентирующая* (подчеркнутая, акцентированная актуализация последующих элементов текста).

На глубинном уровне основная функция КП – *установление внешнетекстовых, интертекстовых связей* в широком интердискурсивном научном пространстве, что позволяет говорить о незавершенном, непрерывном открытом диалоге в сфере научного познания и общения. Выход в «затекстовое» научное пространство обусловлен и наличием гипотетичности в предлагаемой автором программе относительно дальнейшего хода исследования, что позволяет выделить функцию *формирования «горизонта прогноза»*, образующего новый виток познавательной спирали.

Опираясь на описанные выше особенности заключим следующее:

- во-первых, необходимо дальнейшее многоаспектное изучение специфики категорий проспекции и ретроспекции в русских научных текстах;
- во-вторых, правомерно утверждать, что КП и КР являются ведущими (а не факультативными), фундаментально значимыми для каждого научного произведения (предназначенного сообщать новое научное знание) текстообразующими категориями;
- в-третьих, особая значимость КП и КР обусловлена экстралингвистической основой научного произведения и закономерностями его развертывания и специфики, а также проспективно-ретроспективной динамикой коммуникативно-познавательной деятельности ученого.

#### Список литературы:

1. Гальперин И. Р. Ретроспекция и проспекция в тексте // Филологические науки. 1980. № 5. С. 44-52.
2. Кожина М. Н. О функциональных семантико-стилистических категориях текста // Филологические науки. 1987. № 2. С. 35-41.
3. Салимовский В. А. Функционально-смысловое и стилистико-речевое варьирование научного текста // Stylistyka. Opole, 1997. № 6.
4. Чиговская Я. А. Категории ретроспекции и проспекции в русских научных текстах: автореф. дисс. ... к. филол. н. Пермь, 2001. 22 с.
5. Чиговская-Назарова Я. А. Авторская ретроспекция в научном дискурсе // Современные научные исследования и инновации. М.: Международный научно-инновационный центр. 2014. № 2 (34). С. 34-36.

#### CATEGORIES OF PROSPECTION AND RETROSPECTION IN RUSSIAN SCIENTIFIC TEXTS

Chigovskaya-Nazarova Yanina Aleksandrovna, Ph. D. in Philology  
Glazov State Pedagogical Institute named after V. G. Korolenko  
yaninaggpi@yandex.ru

In the article the categories of prospection and retrospection as leading fundamentally significant text-formative categories of a scientific text are considered. The main features of the categories are described: extralinguistic base, interdisciplinary approach to the study, the dualism in a text discourse, the presence of two levels of study (underlying and surface). Special attention is paid to the analysis of particular standard functions of the categories.

*Key words and phrases:* functional semantic-stylistic categories; category of prospection and retrospection; scientific text; speech systemacy; field principle; standard functions.