

Мышкина Альбина Федоровна, Гафурова Ильнара Ирековна

### **ХУДОЖЕСТВЕННО-ФИЛОСОФСКИЕ ВЗГЛЯДЫ ПИСАТЕЛЯ НА ДУХОВНЫЕ И ЭТНИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ**

В статье проанализированы художественные произведения чувашских писателей Бориса Чиндыкова и Дениса Гордеева, написанные в конце XX в. Изучены грани духовно-нравственного падения нашего современника, изображенные в художественно-философских произведениях национальных писателей. Проанализирована роль писателя в формировании духовных ценностей народа и общества. Особое внимание уделено выражению этно-национальных духовных ценностей в художественном творчестве, а также формам его проявления в творчестве отдельного писателя на примере чувашских писателей.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/2/2014/9-1/31.html](http://www.gramota.net/materials/2/2014/9-1/31.html)

Источник

#### **Филологические науки. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2014. № 9 (39): в 2-х ч. Ч. I. С. 115-118. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/2.html](http://www.gramota.net/editions/2.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/2/2014/9-1/](http://www.gramota.net/materials/2/2014/9-1/)

#### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [phil@gramota.net](mailto:phil@gramota.net)

37. **Святотатство** [Электронный ресурс] // Ушаков Д. Н. Большой толковый словарь современного русского языка. URL: <http://classes.ru/all-russian/russian-dictionary-Ushakov-term-67208.htm> (дата обращения: 15.06.2014).
38. **Тать** [Электронный ресурс] // Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. URL: <http://classes.ru/all-russian/russian-dictionary-Vasmer-term-13341.htm> (дата обращения: 15.06.2014).
39. **Толстой Л. Н.** Воскресение. М.: Художественная литература, 1984.
40. **Уголовный кодекс Российской Федерации.** М.: Проспект, 2014.
41. **Уложение о наказаниях уголовных и исправительных. 1885** [Электронный ресурс]. URL: <http://leb.nlr.ru/edoc/324190> (дата обращения: 15.06.2014).
42. **Шинкарство** [Электронный ресурс] // Ушаков Д. Н. Большой толковый словарь современного русского языка. URL: <http://classes.ru/all-russian/russian-dictionary-Ushakov-term-84468.htm> (дата обращения: 20.06.2014).

## THE CLASSIFICATION OF CRIMES IN THEIR LINGUISTIC INTERPRETATION

**Muradkhanyan Natal'ya Maratovna**

*Yerevan State Linguistic University named after Valery Brusov, Armenia  
princeccan@mail.ru*

In the article the names of certain groups of crimes are considered by the materials of Russian legislative acts and texts of the Russian literature of the XIX century, in particular the works of L. N. Tolstoy and F. M. Dostoyevsky. The author correlates this material with categorization and systematization of notions and terms set in the current Criminal code of the Russian Federation. The research material allows concluding about the linguistic specificity of these names both in synchronic and diachronic aspects.

*Key words and phrases:* semantic field; lexico-semantic group; lexical meaning; term; names of crimes; crime.

УДК 8; 82:821

### **Филологические науки**

*В статье проанализированы художественные произведения чувашских писателей Бориса Чиндыкова и Дениса Гордеева, написанные в конце XX в. Изучены грани духовно-нравственного падения нашего современника, изображенные в художественно-философских произведениях национальных писателей. Проанализирована роль писателя в формировании духовных ценностей народа и общества. Особое внимание уделено выражению этно-национальных духовных ценностей в художественном творчестве, а также формам его проявления в творчестве отдельного писателя на примере чувашских писателей.*

*Ключевые слова и фразы:* художественно-философская проза; нравственные проблемы в литературе; этническое самосознание; основы духовной нравственности народа; морально-нравственный кризис литературного героя; философия жизни.

**Мышкина Альбина Федоровна**, д. филол. н.

*Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова  
alb-myshkina@mail.ru*

**Гафурова Ильнара Ирековна**

*Казанский (Приволжский) федеральный университет  
ekhabiboullina@mail.ru*

## ХУДОЖЕСТВЕННО-ФИЛОСОФСКИЕ ВЗГЛЯДЫ ПИСАТЕЛЯ НА ДУХОВНЫЕ И ЭТНИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ<sup>©</sup>

Каждый художник, если он настоящий художник, острее других ощущает несовершенство мира. Поэтому для писателей красота и нравственность, красота и гуманность, искусство и любовь к земным, обыкновенным людям, внимание к их земному счастью и горю – понятия не только совместимые, но и взаимно необходимые. Уместно вспомнить слова американского писателя К. Воннегута, который роль писателя в обществе сравнил с ролью канарейки в шахте. Он заметил, что «художник нужен обществу, потому что он наделен особой чувствительностью. Повышенной чувствительностью. Он, как канарейка, которую берут с собой в шахту: посмотрите, как она мечется в клетке, едва почувствует запах газа, а люди со своим грубым обонянием еще и не подозревают, что грядет опасность» [1, с. 208].

Так, к примеру, и перед писателями конца XX века особенно остро встали вопросы национально-генетической, социально-нравственной безопасности народа. Как отмечает исследователь коми литературы Г. Лисовская, «этот период в социологических теориях исторических изменений получил название периода травмы. Социальная травма как причина духовного оскудения деревни, утраты традиционных жизненных ориентиров, биологической деградации народа» [6, с. 24]. Весьма верное замечание исследователя, характеризующее

художественно-философский поиск путей развития национального самобытия во всех национальных литературах последних двух десятилетий XX столетия.

Вместе с тем проблема самосознания героем своей национальной неповторимости породила особое русло развития художественно-философского мышления и взгляда в литературе. Так, в чувашской литературе данного периода в этом плане наиболее ярко выделился писатель Борис Чиндыков. В его прозе, как и в драматических произведениях, отмечается устойчивое противостояние сознания, мышления, образа жизни одного или двух героев произведения морали, духовности своих современников. И очень часто создается впечатление, что писатель насаждает на читателя отрывистыми, несвязанными друг с другом философскими размышлениями героев. Такую особенность творческого стиля Б. Чиндыкова можно проследить во всех его произведениях.

Вопросы духовной нравственности наших современников в художественно-философском взгляде Б. Чиндыкова тесно переплетаются с вопросами национального бытия. В рассказе «Сёр хайёрён тусанё» (Пыль земляного песка) все крутится вокруг одной проблемы – проблемы национального самобытия. И главного героя – художника Боба (еще одна особенность Чиндыкова – все его герои высокообразованные, интеллигентные и талантливые люди) автор заставляет размышлять об этом же. К слову, и образ Боба в рассказе стал образом талантливого художника и (вероятно, в первую очередь) чувашского интеллигента, который занят мучительными поисками своего места в жизни. Вот как характеризует он самого себя и окружающую жизнь в произведении: «Юрать-ха, пултаруляхсарах хаварман мана сўлти аттемёрпе анкарти хысёнчи армак-чармак харушă киремет. Сизованни пек, пусаранчак, чан-чавашла текен курам паман та мана, сапах эп ушпăн ытлашши макармастăп. Ун вырăнне мана поп-куссем панă. Хăсан та пулин тататăпах эпĕ хамăн ёсĕмпеле аслăран та аслă Пўлĕхсĕ умĕнчи парăмама. Хăсан та пулин килетех Чăваш Сĕрĕ сине аслă хаос. Йĕри-тавра аңкармалламалăх ешерĕ. Искусствăра сес мар, политикăра та, экономикăра та. Ку вăл ытгарайми ахăрсамана пулĕ» [9, с. 12]. / «Хорошо, не обделили меня талантом небесный отец и стоящий за гумном страшный и кровавый киремет. Мне не дано видение как у Сизова, угнетенный, называемый по-настоящему чувашский, однако я из-за этого совсем не огорчаюсь. Вместо этого мне даны поп-глаза. Когда-нибудь я отплачу своими делами тот долг перед великим из великих Пулехсе. Когда-нибудь придет на Землю Чувашскую великий хаос. Вокруг расцветет непостижимость не только в искусстве, но и в политике, в экономике. Это будет оборотительное светопреставление» (перевод автора – А. М.).

«Хаос», «светопреставление» – именно так следует характеризовать художественно-философское видение мира писателя Б. Чиндыкова. Вместе с тем, как видно и из приведенного нами выше отрывка, в его художественно-философском взгляде на национальное бытие органически соприкасаются две веры: христианство (отсюда влияние русской культуры, миропонимания) и язычество – Киремет (основа духовной нравственности и мировоззрения чуваша). Здесь, вероятно, уместно оговорить и то, что «совершенный миропорядок – тот, в котором право на существование получают светлые и темные начала. Неслучайно мир и землю вместе творят Инешкипаз (Верховный Бог) и Идемевсь (Черт), одинаково являясь демиургами. Ошибочно мнение, что только положительный герой играет роль создателя, ибо быть таковым ему помогает его антипод, деятельность которого, в конечном счете, также значительна и важна» [10, с. 39].

Художественно-философский взгляд Б. Чиндыкова на духовную нравственность и национальное самобытие весьма своеобразен и сложен. В некоторой степени понять его помогают слова академика Д. С. Лихачева, который говорил, что «не только каждая литература, но и каждая культура — самостоятельна». Настоящие ценности культуры развиваются только в соприкосновении с другими культурами, вырастают на богатой культурной почве и учитывают опыт соседей. Может ли развиться зерно в стакане дистиллированной воды? Может, но пока не иссякнут собственные силы зерна, потом растение погибает, и очень быстро. Отсюда ясно: чем — самостоятельнее” любая культура, тем она самостоятельнее” [7, с. 111]. Как нам кажется, здесь весьма уместна также постановка вопроса о значении «этнографизма», постоянных раздумий чувашских писателей о жизни, о духе нации в художественно-философском произведении. В этом, вероятно, следует усматривать коренные особенности национальной философии культуры и литературы. Так, в чувашской художественно-философской прозе этническое сознание, система обрядовых взглядов, эстетическая национальная концепция жизни, выражается достаточно незатейливо, в простых сценах и неброских картинах будничной жизни народа, которые вместе с тем имеют и бытийный статус. И, как видно из анализа произведений Б. Чиндыкова, в его творчестве такая особенность литературы бесспорно доминирует. Поэтому его художественно-философские воззрения подпитываются духовно-культурными традициями и философскими учениями как чувашского народа, так и русской и мировой культуры.

Тут, вероятно, будут весьма уместны слова азербайджанского писателя Мирзы Ибрагимова, который размышляя о национальном характере, отмечает его историческую подвижность, зависимость от времени, социальных условий, идеалов общества. Он пишет: «Меняются времена, социальные условия, идеалы общества – меняется и национальный характер. Причем сущность этого изменения заключается в том, что каждый народ все ярче проявляет свои потенциальные творческие возможности, раскрывает все лучшие качества души и все больше сближается с другими народами» [3, с. 20-21]. Действительно, каждый художник создает свой неповторимый мир произведения, отражающий эстетические воззрения как его собственные, так и всего народа, нации и соответствующей эпохи, которому он принадлежит. Однако творческая деятельность писателя еще шире и многограннее: в нем концентрируются не только принципы изложения художественной мысли, но и «формальные» стороны литературного произведения – стиль, жанр, композиция и т.д. Также заметим, что культурные символы народа, эстетический потенциал литературы являются феноменом исключительно

разнообразным, неоднозначным. Поэтому «художественный мир любого писателя, поэта или драматурга впитывает в себя множество моментов. Культурное пространство души писателя <...> предстает перед нами как явление не только самобытное и богатое, но и как живое и динамическое целое; образ писателя намертво срастается с этнографическими явлениями, происходящими на той или иной территории, с исторической судьбой духовных побуждений народа, с опытом художественной жизни нации и всего человечества» [8, с. 47].

Для некоторых писателей решением проблемы духовной нравственности стало исследование тех духовных традиций народа, которые выступают эталоном высокой нравственности и гарантируют сохранение человечности. Так, к примеру, во всех произведениях чувашского писателя Д. Гордеева это положение имеет ключевое значение. Взаимоотношения детей и отцов, исконные ценности народа, отдельного рода и семьи – все это в его произведениях становится предметом художественно-философского мышления. Вместе с тем для поэтики повестей Д. Гордеева, особенно в последние два десятилетия, характерен и художественно-публицистический анализ действительности. Поэтому уместно говорить о художественно-философском и художественно-публицистическом исследованиях духовной нравственности нашего современника в творчестве этого писателя. И подобное развитие авторского мышления наблюдается, к примеру, в повестях «Сич сунатлă курак» (Семикрылый грач), «Каҫма» (Мостки), «Ан аркатӑр чӑкес йӑвине» (Не разоряйте гнездо ласточки), «Аххаяс-маххаяс» (Ахаяс-махаяс), в романе «Куҫсӑр сӗрулми» (Картошка без глазков).

В повести «Сич сунатлă курак» (Семикрылый грач) проблемы духовной нравственности переплетены в один клубок с вопросами воспитания, морали и гуманности. Художественно-философская линия повести «возложена на плечи» двух героев – уже не молодых Макар Ивановича и его жены Серинка. Именно в характере этих героев писатель раскрывает свое понимание человечности, чести, ответственности перед молодым поколением, духовной чистоты и человеческого тепла. Образы Макар Ивановича и Серинка олицетворяют собой духовно-нравственный мир чувашского народа. Потому в них так глубоко заложены законы чувашского мировидения, передаваемые от отца к сыну. Вопросы духовной нравственности в творчестве Д. Гордеева напрямую взаимодействуют с проблемами воспитания, традиций и уважения неписанных законов народа. Вот, к примеру, что говорит один из героев повести «Сич сунатлă курак» (Семикрылый грач) о несоместности нравов старшего и молодого поколения: «Кам кӑна суратать сав усалсене? Эпир те ача пулса уснӗ. Эпир те шухӑ пулнӑ. Кун пекх усалланман. Ваггинчен именне пӗлнӗ, тантӑша юратнӑ, тӑвана хисепленӗ. Кусен тулӗк сапӑсса та чиксе кӑна пултӑр. Ватса та сӗмӗрсе кӑна пултӑр...» [2, с. 36]. / «Кто только рождает таких злых? И мы были детьми. И мы были шаловливыми. Так не злорадствовали. Умели стесняться стариков, любили сверстников, почитали родных. Этим бы только драться да закалывать. Только бы разрушать и разбивать...» (*перевод автора – А. М.*). Сразу же отметим, что само название повести «Сич сунатлă курак» (Семикрылый грач) стало здесь символом высвобождения зла. Он фигурирует не только в ходе сюжета, символизируя противостояние маленького Алика человеческой жестокости и становясь невидимым щитом для души мальчика, но и вынесен писателем в эпиграф всего произведения, подчеркивая тем самым не умение современного человека обуздать свое духовное зло.

Выход из морально-нравственного кризиса писатель Д. Гордеев видит в сохранении национальных духовных и нравственных устоев. Эту идею наиболее полно он раскрыл в другой своей повести «Кӗпер» (Мостки)». По своей идее – поиски истоков добра и зла человеческой души – это произведение Д. Гордеева близко к повести М. Карима «Долгое-долгое детство». Так, герои повести Гордеева – дед Хелимун и тетушка Хветура, Клим – в своем подходе к воспитанию детей, к определению истинных ценностей и смысла жизни очень похожи на героев Карима Старшую Мать и Пупка. Такое сходство, вероятно всего, связано с тем, что ценности жизни, законы морали, истоки человеческой порядочности и чистоты для всех наций одни и те же. Поэтому и слова Старшей Матери, башкирской женщины, становятся общечеловеческой мудростью: «Смотри, – предупредила она старика, – чтобы и пальцем не тронул ребенка. Сейчас в его душе обиду посеешь – потом ненависть пожнешь. Нет большего несчастья, чем между отцом и сыном вражда» [4, с. 47]. Дед Хелимун и тетушка Хветура в своем подходе к воспитанию сына Арсук и приемьша Клима придерживались именно этого. Их приемами воспитание сыновей были любовь, доброта, душевная теплота и труд.

Как видим, литература второй половины XX века убеждает в том, что писатели пытаются развернуть перед читателем философию жизни, полную достоинства, сознания отпущенных человеку сил и возможностей их реализации (к примеру, таковы произведения А. Гилязова, М. Карима, Ю. Скворцова). Тема «безусловно-всеобщей» нравственности, опору которой они неизменно ищут в этике прошлого и в реальной жизни, становится в их произведениях основой основ. Создать высокую нравственно-философскую модель, воплотить в ней представление – свое и народа – о предназначении человека и соотнести это с опытом нашей жизни – таков высший смысл этических устремлений современной прозы.

#### Список литературы

1. Анастасьев Н. А. Продолжение диалога: советская литература и художественные искания XX века. М.: Совет. писатель, 1987. 432 с.
2. Гордеев Д. Сич сунатлă курак: повесем / Пер. загл.: Семикрылый грач. Ш.: Чӑваш кӗн. изд-ви, 2002. 270 с.
3. Ибрагимов М. А. Голоса жизни: классики и современники. М.: Совет. писатель, 1985. 318 с.
4. Карим М. Долгое-долгое детство: повесть. М.: Дет. лит., 1989. 238 с.
5. Кудрявцева Р. А. Этноценностная парадигма художественной структуры марийского рассказа // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 7. Ч. 2. С. 111-114.

6. Лисовская Г. К. Коми рассказ 90-х годов XX в. // Современная коми литература: проблематика, герой, стиль. Сыктывкар: Ин-т языка, литературы и истории Коми НЦ УрО РАН, 2004. Вып. 64. С. 21-32.
7. Лихачев Д. С. Чем «несамостоятельнее» любая культура, тем она самостоятельнее // Вопросы литературы. 1986. № 12. С. 111-123.
8. Федоров Г. И. Художественный мир чувашской прозы 1950-1990-х годов: монография. Чебоксары: Чуваш. гос. ин-т гуманитар. наук, 1996. 304 с.
9. Чиндыков Б. Сурсёр хыссянхи апатлану: калавсем, повесть / Пер. загл.: Ужин после полуночи. Ш.: Чăваш кĕн. изд-ви, 1992. 103 с.
10. Шаронова Е. А., Иваницкий А. И., Налдеева О. И. К проблеме отражения этнического сознания финно-угорских народов России в книжных формах эпоса XX-XXI вв. // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2013. № 7-2. С. 37-40.

#### ARTISTIC AND PHILOSOPHICAL VIEWS OF A WRITER ON SPIRITUAL AND ETHNIC VALUES

**Myshkina Al'bina Fedorovna**, Doctor in Philology  
*Ulianov Chuvash State University*  
*alb-myshkina@mail.ru*

**Gafurova Il'nara Irekovna**  
*Kazan (Volga Region) Federal University*  
*ekhabiboullina@mail.ru*

In the article the works of fiction of the Chuvash writers Boris Chindykov and Denis Gordeev written at the end of the XX century are analyzed. The facets of spiritual-moral lapse of our contemporary portrayed in artistic and philosophical works of the national writers are studied. The role of the writer in the formation of spiritual values of people and society is analyzed. Special attention is paid to the expression of ethno-national spiritual values in artistic creativity and also to the forms of its manifestation in the creativity of a certain writer by the example of the Chuvash writers.

*Key words and phrases:* artistic and philosophical prose; moral problems in literature; ethnic self-consciousness; fundamentals of spiritual morality of people; moral crisis of a fictitious character; philosophy of life.

УДК 811.111'37

#### Филологические науки

*Статья посвящена реализации эпистемической модальности в тексте научно-фантастических произведений Ф. Герберта из серии «Дюна». В ней рассматриваются теоретические подходы к исследованию модальности, в частности, теории логики и лингвистической теории, приводится описание лингвостилистического анализа указанного текста в плане модальной рамки, осуществленного на всех уровнях текста. Рассматривается взаимосвязь лингвистических средств реализации модальности с идейно-художественным содержанием произведения и композиционным уровнем текста.*

*Ключевые слова и фразы:* модальность; научно-фантастические произведения; эпистемика; творчество Фрэнка Герберта; модальная рамка.

**Никитина Татьяна Германовна**, к. филол. н., доцент  
*Тольяттинский государственный университет*  
*humanhuman2009@yandex.ru*

#### ЭПИСТЕМИКА НАУЧНО-ФАНТАСТИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ФРЭНКА ГЕРБЕРТА<sup>©</sup>

В числе самых значимых проблем лингвистики находится вопрос о соотношении действительности и говорящего. В сфере научных интересов лингвистов, рассматривающих данную проблему, находится когнитивная функция языка, дискурсные характеристики процесса коммуникации, роль языка в формировании картины мира и другие достаточно актуальные сферы. Все они могут быть объединены единым понятием модальности как категории, которая имеет комплексный характер и является предметом изучения не только лингвистики, но и других сфер научной деятельности. Решение проблем, связанных с организацией и реализацией данной категории в речи, может способствовать развитию лингвистических, философских и психологических теорий, что доказывает актуальность изучения модальности в различных речевых произведениях.

В речевом произведении происходит отражение окружающей действительности, пропущенное через призму индивидуального восприятия говорящего. В речи соответственно индивидуальная окраска коммуникативного акта выражается в модальности – языковой категории, выражающей «отнесенность содержания речи к действительности» и «отношение к сообщаемому со стороны говорящего» [4, с. 310].