

ГИЗАТУЛЛИНА Анна Вячеславна, ЯХИНА Альбина Мухаметдиновна

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДА СОРЕВНОВАНИЯ НА УРОКАХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Статья посвящена анализу обоснованности применения метода соревнования в обучении иностранному языку младших школьников. Рассмотрены преимущества и недостатки использования данного метода, его связь с возрастными, психофизиологическими и гендерными особенностями учащихся, выявлены ситуации эффективного или нежелательного применения метода соревнования в начальной школе.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2014/10-1/8.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 10 (40): в 3-х ч. Ч. I. С. 40-43. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2014/10-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

Список литературы

1. **Бим И. Л.** Языковой плюрализм – веление времени // Преподаватель. 2001. № 1. С. 7-8.
2. **Воронина Г. И.** Методика обучения чтению аутентичных текстов молодежных средств массовой информации учащихся на завершающей ступени общего среднего образования с углубленным изучением иностранного языка: дисс. ... к. пед. н. М., 1994. 146 с.
3. **Гальскова Н. Д., Гез Н. И.** Теория обучения иностранным языкам: Лингводидактика и методика: учеб. пособие. М.: Академия, 2004. 336 с.
4. **Зимняя И. А.** Ключевые компетенции – новая парадигма результата современного образования [Электронный ресурс] // Эйдос: Интернет-журнал. 2006. 5 мая. URL: <http://www.eidos.ru/journal/2006/0505.htm> (дата обращения: 20.06.2014).
5. **Миролюбов А. А.** История отечественной методики обучения иностранным языкам. М.: Ступени; Инфра-М, 2002. 448 с.
6. **Пассов Е. И.** Коммуникативное иноязычное образование: готовим к диалогу культур. М.: Лексис, 2003. 184 с.
7. **Пассов Е. И.** Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению. М.: Просвещение, 1991. 223 с.
8. **Сафонова В. В.** Изучение языков международного общения в контексте диалога культур и цивилизаций. Воронеж: Истоки, 1996. 237 с.
9. **Тамбовкина Т. Ю.** О некоторых принципах построения интегрированного курса «Иностранный язык и регионоведение» // Иностранные языки в школе. 1996. № 5. С. 2-5.
10. **Тер-Минасова С. Г.** Язык и межкультурная коммуникация: учеб. пособие. М.: Слово, 2000. 624 с.
11. **Хугорской А. В.** Технология проектирования ключевых и предметных компетенций [Электронный ресурс] // Эйдос: Интернет-журнал. 2005. 12 дек. URL: <http://www.eidos.ru/journal/2005/1212.htm> (дата обращения: 20.06.2014).

ON THE ROLE OF KEY COMPETENCES IN THE TRAINING OF BACHELORS – FUTURE TUTORS AND TEACHERS OF FOREIGN LANGUAGES IN THE MULTINATIONAL RUSSIA

Gatsaeva Aksana Bunkhoevna
Chechen State University
ksjusha06@mail.ru

The article touches on the problems related to the identification and formation of key competences of the bachelors – future tutors and teachers of foreign languages. The paper presents different viewpoints on their structure, introduces key competences testifying the development considering the ethnocultural specifics of a many-sided personality of a teacher prepared for teaching a foreign language as a means for cross-cultural communication in the context of dialogue of cultures.

Key words and phrases: key competences; bachelors' training; tutors and teachers of foreign languages; general cultural competences; general professional competences; ethnocultural component; local history component.

УДК 372.881.1

Педагогические науки

Статья посвящена анализу обоснованности применения метода соревнования в обучении иностранному языку младших школьников. Рассмотрены преимущества и недостатки использования данного метода, его связь с возрастными, психофизиологическими и гендерными особенностями учащихся, выявлены ситуации эффективного или нежелательного применения метода соревнования в начальной школе.

Ключевые слова и фразы: метод соревнования; иностранный язык; младшие школьники; стимулирование деятельности и поведения; конкуренция; фрустрация; тип нервной системы.

Гизатуллина Анна Вячеславна, к. пед. н.

Яхина Альбина Мухаметдиновна, к. филол. н.

Елабужский институт Казанского (Приволжского) федерального университета
annagiz@rambler.ru; zam_albina@mail.ru

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДА СОРЕВНОВАНИЯ НА УРОКАХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ[©]

Метод соревнования в различных формах его реализации давно стал неотъемлемой частью уроков иностранного языка, в том числе и в начальной школе. Однако во всех ли ситуациях он применим и эффективен, не стоит ли избегать его при обучении отдельных учащихся? В российской педагогической науке метод соревнования классически считается очень эффективным методом стимулирования деятельности и поведения. Его применение доступно для любого, даже не очень опытного педагога, поэтому школьные учителя часто используют этот метод на уроках, полагаясь на его действенность. Нами был проведен анкетный опрос 69 учителей иностранного языка из 20 школ разных городов Республики Татарстан. Подавляющему большинству опрошенных (98,5%) нравится применять данный метод на своих занятиях. При этом охотно и регулярно применяют на уроках метод соревнования 91% респондентов.

[©] Гизатуллина А. В., Яхина А. М., 2014

При обучении иностранному языку метод соревнования присутствует в таких его видах как конкурс, викторина и некоторых других, выходящих за рамки урока, например, фестиваль, смотр, олимпиада. Выделяется также такой тип урока как урок-соревнование (урок-турнир, урок-конкурс), который относят к нетрадиционным формам урока [9]. Все эти формы активно используются в практической работе учителями иностранного языка [14].

Кроме того, соревновательный аспект присутствует во многих дидактических играх, проводимых учителями на уроках иностранного языка. По мнению учителей, такие уроки «развивают коммуникативные способности учащихся, создают условия для раскрытия личности школьника, в значительной степени усиливают творческий потенциал учащихся», а кроме того создают для учеников ситуацию успеха, помогают снять усталость и преодолеть языковой и психологический барьер [4, с. 68]. Исследователи отмечают также, что «состязательность, смена видов занятий при проведении дидактических игр оживляет восприятие, интерес, способствует более прочному запоминанию учебного материала, помогает преподавателю чередовать напряженную работу с непринужденными игровыми паузами, менять темп деятельности, предупреждать переутомление учащихся» [11, с. 117].

В то же время педагоги отмечают, что при использовании игр и конкурсов на уроке иностранного языка необходимо учитывать множество факторов: уровень подготовки учащихся, конкретные цели и условия проведения урока, актуальное настроение учащихся и пр. [6].

В западной педагогической науке соревнование как метод обучения не выделяется, но при этом является сущностной характеристикой некоторых из методов или, так называемых, стратегий обучения. Хотя, согласно мнению некоторых исследователей, в западной педагогике не наблюдается единства в определении понятия «метод обучения» [10], одна из предлагаемых в литературе трактовок является все же достаточно близкой к принятой в российской педагогике и дидактике. Речь идет об определении метода обучения как способа практической реализации теоретического знания конкретного учителя [12; 15; 16]. По характеру познавательной деятельности Э. М. Леммер в своей классификации выделяет наряду с другими групповые и дискуссионные методы, включающие в себя викторины, дебаты, групповые проекты и дискуссионные группы [16].

Некоторые исследователи отмечают, однако, что метод соревнования является в известной степени насильственным, так как основан на конкуренции [7, с. 57] и, по мнению Г. Домана, порождает агрессивность [2, с. 297]. По нашим наблюдениям, неосторожное применение данного метода в работе с учащимися иногда может привести к фрустрации, к снижению самооценки и активности этих школьников. Метод соревнования, таким образом, не всегда применим и не рекомендуется, например, в ситуации сниженной успеваемости.

Существует некоторый разрыв между отношением учеников к методу соревнования на уроках иностранного языка и представлениями учителей об этом отношении. Почти 87% опрошенных нами учителей уверены, что детям нравятся формы занятий, содержащие соревновательный аспект, еще часть испытывают в этом некоторые сомнения, и только 1,4% отмечают возможность проявления негативного отношения со стороны школьников. При этом, согласно данным проведенного нами анкетного опроса, 258 учащихся начальных классов 5-ти школ 3-х городов Республики Татарстан РФ, почти 21% младших школьников в силу разных причин не любят соревнования на уроках иностранного языка и игры, основанные на конкуренции.

Часть учителей осознает, что «разрыв между результатом и ожиданием у младших школьников может привести к психологической травме и падению интереса к коммуникации вообще», и, следовательно, «осуществление контроля и подведение итогов нужно проводить в мягкой и корректной форме» [4, с. 70]. В целом, использование метода соревнования должно носить умеренный характер [17].

Рассмотрим различные формы применения данного метода на уроках иностранного языка в российских школах. При классическом урочном обучении в современной школе элемент соревновательности присутствует в неявном виде даже при таком режиме работы как фронтальный опрос. В этой ситуации медлительные дети, учащиеся с инертным типом нервной системы или неуверенные в себе, тревожные школьники постоянно испытывают негативные чувства, попадают в ситуацию неуспеха, поскольку не успевают ответить на вопрос учителя вовремя или раньше других. Это оказывает деструктивное влияние на всю их деятельность. Регулярно переживаемое чувство неуспеха вызывает фрустрацию, способствует формированию и закреплению мотивации избегания неудач, приводит часть детей к выученной беспомощности. Некоторые дети легко падают духом, когда неправильно отвечают перед всем классом [14]. Между тем, младший школьный возраст рассматривается психологами как время закрепления мотива достижения успехов в качестве устойчивого личностного свойства человека [5, с. 171]. Таким образом, соревнование, используемое как метод стимулирования деятельности, оказывает обратное влияние, приводит некоторых учащихся к пассивности.

Школьники с подвижным типом нервной системы, как правило, не испытывают при фронтальном опросе какой-либо дискомфорт, так как всегда успевают дать учителю ответ на поставленный вопрос. Даже если ответ оказывается неполным или вовсе неверным, эта группа учащихся, тем не менее, переживает ощущение успеха в выполняемой деятельности.

Такие типологические свойства нервной системы учащихся как сила-слабость также влияют на результат применения в обучении метода соревнования. В выигрыше оказываются школьники с сильным типом нервной системы, способные долгое время выдерживать большие нагрузки, легче переносящие стрессовые ситуации. Они могут достаточно эффективно работать на этапах урока, следующих за соревнованием, или на других уроках. Ученики со слабым типом нервной системы быстрее истощаются, стресс оказывает на них не столько мобилизующее, сколько утомляющее и дезорганизирующее воздействие, им нужно время на восстановление сил и работоспособности. Как следствие этого, эффективность их работы после состязания может существенно снижаться.

В ситуации соревнующихся между собой команд результатом является обязательное наличие проигравшей группы. Если учитель пытается смягчить ситуацию и не выявлять победителя, то школьники обычно протестуют, так как внутренне они все равно уже выстроили иерархию победитель-побежденный и ждут подтверждения своей правоты от значимого взрослого – учителя.

По данным исследователей, мальчикам и девочкам в разной степени свойственно стремление к соревнованию, конкуренции в группе. Девочки настроены на сотрудничество, у них отсутствует соревновательный дух. Мальчики начинают соперничество, стремятся установить правила, иерархию в группе [8, с. 36].

В то же время, особенности мальчиков учитываются в школьном обучении в минимальной степени, поскольку формы и методы работы на уроке рассчитаны в большей степени на девочек и требуют прилежания, сосредоточенного внимания, дисциплины, усидчивости [1, с. 44]. На мальчиков такая учебная среда действует отчуждающе [13]. Использование соревнований на уроках иностранного языка отвечает преимущественно интересам мальчиков, так как им необходимы активность, вызов, четкие инструкции [17].

В целом метод соревнования нужно использовать с учетом всех этих особенностей, и часто его можно заменить на не менее эффективные, но менее насильственные приемы и методы обучения и стимулирования деятельности и поведения. Современная личностно-ориентированная концепция образования, согласно которой ученик, его интересы и потребности поставлены в центр образовательной системы, предполагает оценивание достижений школьника не только в сравнении с достижениями других учеников или с общепринятыми эталонами. Особенно важным становится применение субъективных (индивидуальных) эталонов оценки достижений, реализующих принцип «сегодня ты стал лучше, чем вчера» (а не «...лучше, чем другие») [3].

Итак, можно выделить следующие ситуации на уроке иностранного языка в начальной школе, при которых использование метода соревнования нежелательно:

1) конфликтные отношения в учебной группе либо ярко проявляющаяся конкурентная борьба микрогрупп – лучше использовать проектные методики, исключающие сравнение результатов по принципу «лучше-хуже», но предусматривающие качественный анализ полученного учащимися продукта;

2) наличие или преобладание в учебной группе явно медлительных детей (для форм, подразумевающих выполнение заданий на скорость) – в этом случае предпочтительна такая организация учебного труда, где каждый ученик может работать в индивидуальном темпе;

3) повышенная тревожность, напряженность отдельных учащихся или группы в целом, в том числе после стрессовых или каких-либо психотравмирующих ситуаций (конфликтов и прочее) – рекомендуются упражнения на релаксацию, применение форм и методов обучения, при которых каждый ученик оказывается в ситуации успеха (например, минипроекты);

4) учащиеся очень утомлены – применимы формы и методы, требующие минимальных затрат физических и психических сил школьников.

В то же время существует ряд ситуаций на уроке иностранного языка, в которых использование метода соревнования возможно и даже желательно:

1) с целью стимулирования активной работы на уроке при доброжелательных взаимоотношениях учащихся и психологически комфортной обстановке в учебной группе;

2) при обучении иностранным языкам мальчиков;

3) в ситуации, когда нужно сплотить коллектив для достижения лично-значимой для школьников цели или активизировать умственную деятельность учащихся для решения какой-либо задачи (в данном случае применим и прием «мозгового штурма»);

4) при необходимости разнообразить вид деятельности с целью оживления восприятия учебного материала;

5) на этапе закрепления пройденного материала, побуждая детей к продуктивному использованию полученных знаний и навыков.

Предложенный в данной статье подход не является исчерпывающим, однако представляет собой попытку анализа ситуации и поиска путей оптимального разрешения выявленного противоречия между потребностями учащихся и методическими предпочтениями учителей иностранного языка.

Список литературы

1. Градусова Л. В. Гендерная педагогика: учебное пособие. М.: Флинта: Наука, 2011. 176 с.
2. Доман Г., Доман Д., Хаги Б. Как сделать ребенка физически совершенным / пер. с англ. М.: Аквариум, 2000. 336 с.
3. Ксензова Г. Ю. Оценочная деятельность учителя. М.: Педагогическое общество «Россия», 1999. 124 с.
4. Матковская И. Ситуация успеха. Формирование творческой активности учащихся на уроках иностранного языка посредством конкурсных мероприятий // Учитель. 2006. № 2. С. 68-71.
5. Немов Р. С. Психология: учебник для студентов высш. пед. учеб. заведений: в 3-х кн. М.: Просвещение: ВЛАДОС, 1995. Кн. 2. Психология образования. 496 с.
6. Петричук И. И. Еще раз об игре // Иностранные языки в школе. 2008. № 2. С. 37-42.
7. Роджерс К., Фрейберг Д. Свобода учиться. М.: Смысл, 2002. 527 с.
8. Сиротюк А. Л. Психофизиологические основы обучения школьников: учебное пособие. М.: ТЦ Сфера, 2007. 224 с.
9. Скакун В. А. Основы педагогического мастерства: учебное пособие. М.: Форум: ИНФРА-М, 2008. 208 с.
10. Скворцова С. В. К проблеме методов обучения в современной зарубежной школе (на примере Великобритании и США) // Иностранные языки в школе. 2012. № 6. С. 65-69.
11. Шишов С. Е., Кальней В. А., Гирба Е. Ю. Мониторинг качества образовательного процесса в школе: монография. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. 206 с.
12. Bennett N., Wood L., Rodgers S. Teaching Through Play: Teachers' Thinking and Classroom Practice. Buckingham: Open University Press, 2001. 160 p.

13. Fink Jennifer L. W. Why Boys Fail (and What You Can Do) [Электронный ресурс]. URL: www.scholastic.com/teachers/article/why-boys-fail-and-what-you-can-do (дата обращения: 16.02.2014).
14. <http://festival.1september.ru/articles/> (дата обращения: 06.02.14).
15. Jarvis P. The Theory and Practice of Teaching. Routledge, 2006. 272 p.
16. Lemmer E. M., Bandenhorst D. C. Introduction to Education. Kenwin: Juta and Co Ltd, 1997. P. 306-307.
17. West P. Ideas Schools Could Use to Increase Boys' Achievement. Boys' Learning: Research Group on Men and Their Families [Электронный ресурс]. URL: www.boyslearning.com.au/articles/teachers/IDEAS%20SCHOOLS%20COULD%20USE%20TO%20INCREASE%20BOYS%20ACHIEVEMENT.pdf (дата обращения: 18.02.2014).

CERTAIN PECULIARITIES OF USING A METHOD OF COMPETITION AT THE PRIMARY SCHOOL LESSONS OF FOREIGN LANGUAGE

Gizatullina Anna Vyacheslavna, Ph. D. in Pedagogy
Yakhina Al'bina Mukhametdinovna, Ph. D. in Philology
Elabuga Institute of the Kazan (Volga region) Federal University
annagiz@rambler.ru; zam_albina@mail.ru

The article is devoted to analyzing the validity of using a method of competition in teaching a foreign language to junior pupils. The authors analyze the advantages and disadvantages of using this method, its interrelation with the age, psychophysiological and gender specifics of the pupils, identify the situations of efficient or inadvisable use of a method of competition at the primary school.

Key words and phrases: method of competition; foreign language; junior pupils; stimulating an activity and behaviour; competition; frustration; type of nervous system.

УДК 8.882.161.1

Филологические науки

В данной статье основное внимание акцентируется на редакторской деятельности В. Г. Короленко. Рассматривается роль Короленко-редактора в творческой судьбе писателей, история «Русского богатства» – одного из ведущих журналов конца XVIII – начала XIX в. Заслужено можно считать выявление редакторских принципов В. Г. Короленко на основе изученной литературы: своевременный ответ каждому с подробным разбором произведения, внимательное отношение к произведениям молодых авторов, высокие требования к работе.

Ключевые слова и фразы: В. Г. Короленко; редактор; писатель; произведения; «Русское богатство»; журнал; рукопись; автор.

Данюк Александр Николаевич
Щеблыкин Иван Павлович, д. филол. н., профессор
Пензенский государственный университет
danalex58@mail.ru

РЕДАКТОРСКИЕ ПРИНЦИПЫ В. Г. КОРОЛЕНКО (ПО МАТЕРИАЛАМ ЖУРНАЛА «РУССКОЕ БОГАТСТВО»)®

В России в конце XIX в. редакторская деятельность становится ведущей. Осуществляется дальнейшее развитие редактирования в издательском деле. Редакторы формируют массив изданий и определяют тиражи выпускаемой литературы. Среди них: К. Д. Ушинский, И. М. Сеченов, К. А. Тимирязев, Н. И. Лобачевский и другие. Редакторская деятельность этих ученых способствует формированию критериев редакторской оценки научной и справочной литературы.

В. Г. Короленко был не только значимым писателем, но и крупнейшим редактором конца XIX – первых двух десятилетий XX в. Его блестящая редакторская деятельность, как и публицистика, явилась продолжением того дела, которое было начато в изданиях, возглавляемых демократами 60-х годов. Более тридцати лет жизни писателем было положено на редакторский труд, часто это занятие даже становилось основным видом деятельности. Однако можно утверждать, что до настоящего времени данная деятельность Короленко остается одной из наименее изученных сторон его творческой биографии. Не прекращая напряженной литературной и публицистической работы, значительную часть сил и энергии он отдавал помощи авторам и редактированию их произведений.

Редакторская работа писателя началась с 1887 г., когда вместе с А. Н. Плещеевым он редактировал беллетристический отдел журнала «Северный вестник»: оценивал рукописи, писал отзывы, готовил к изданию одобренные произведения, работал с рукописями, поступающими от непрофессиональных авторов. Из-за идейных расхождений с издательницей А. М. Евреиновой писатель оставил журнал. Однако даже после ухода из «Северного вестника» начинающие авторы все равно продолжали присылать ему произведения.