

ОКТЯБРЬСКАЯ Ольга Святославовна

ПОДРОСТОК-ЛИДЕР В ДИЛОГИИ А. П. ГАЙДАРА О ТИМУРЕ

В статье говорится о типологии характеров подростка-лидера в дилогии А. П. Гайдара о Тимуре. Прежде всего, это лидер-командир (Тимур, Квакин), который создаёт команду, подчиняет её дисциплине, обеспечивает руководство и несёт ответственность за членов команды. Выделен и тип лидера-исполнителя, чья деятельность основана как на деловом лидерстве (Симаков, Гейка), так и на эмоциональном лидерстве (Женя Александрова), а также лидера-одиночки (Фигура). Эти типы не охватывают всю характерологию героев А. П. Гайдара, но оказываются наиболее распространёнными в дилогии о Тимуре.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2014/10-1/41.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 10 (40): в 3-х ч. Ч. I. С. 165-168. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2014/10-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

УДК 8.82.09

Филологические науки

В статье говорится о типологии характеров подростка-лидера в диалогии А. П. Гайдара о Тимуре. Прежде всего, это лидер-командир (Тимур, Квакин), который создаёт команду, подчиняет её дисциплине, обеспечивает руководство и несёт ответственность за членов команды. Выделен и тип лидера-исполнителя, чья деятельность основана как на деловом лидерстве (Симаков, Гейка), так и на эмоциональном лидерстве (Женя Александрова), а также лидера-одиночки (Фигура). Эти типы не охватывают всю характерологию героев А. П. Гайдара, но оказываются наиболее распространёнными в диалогии о Тимуре.

Ключевые слова и фразы: творчество А. П. Гайдара; диалогия о Тимуре; подросток-лидер; конструктивный лидер-командир; деструктивный лидер-командир; лидер-исполнитель; лидер-одиночка.

Октябрьская Ольга Святославовна, к. филол. н.

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

svyatolga@yandex.ru

ПОДРОСТОК-ЛИДЕР В ДИЛОГИИ А. П. ГАЙДАРА О ТИМУРЕ[©]

Подросток как явление в педагогике и психологии начал привлекать внимание специалистов относительно недавно. К примеру, психологи В. Мухина [6] и Ю. Гиппенрейтер [4] достаточно активно изучают подростковую психологию в последнее время. Подростковая литература, как самостоятельная область детской литературы, появилась раньше, но тоже сравнительно недавно. В конце XIX века появляются произведения Л. Н. Толстого («Отрочество», «Юность») [7], Ф. М. Достоевского «Подросток» [5] и т.д. А в начале XX века подростковая литература начала активно развиваться и находить своего адресата.

А. П. Гайдар вошёл в литературу, прежде всего, как подростковый писатель. Самые первые произведения А. Гайдара – «Р.В.С.» [2], «На графских развалинах» [Там же] и другие вывели особого героя – 12-14-летнего подростка, оказавшегося в самой гуще бурной общественной, иногда военной жизни. Этот герой не стоит в стороне от дел, важных как для страны в целом, так и для небольшого коллектива в частности. В произведениях 1920-х годов деятельность подростков была в большой степени связана с военными событиями гражданской войны. А в 1930-е гг. Гайдару важно показать самореализацию подростка в сугубо мирной обстановке, которая оказывалась не такой опасной, но не менее напряжённой и драматической.

Вторая половина 1930-х – начало 1940-х гг. максимально усилили драматизм обстоятельств и приблизили подростка к обстановке очень близкой к боевой. Ребёнок оказывается верным и надёжным помощником взрослому, ему приходится делать осознанный выбор, цена которого чрезвычайно высока. Даже маленький ребёнок готов и способен сохранить любую военную тайну. Так, Альке Ганину доверена важная тайна, от сохранения которой зависит жизнь его матери Марицы Маргулис, и сын хранит эту тайну до конца. Ещё одним стойким хранителем тайны оказывается польский пионер Владик Дашевский. Оба ребёнка прошли через суровые испытания – у одного погибла мать, у другого старшая сестра мучается в застенках тюрьмы. Правда писатель смягчает драматизм ситуаций и не лишает своих героев мирного детства. Они живут полноценной ребячьей жизнью: играют, мечтают, шалят – брызгаются водой, шекочут пятки башкирки Эмине, даже нарушают лагерный режим [1].

Более напряжённая ситуация изображена в повести «Судьба барабанщика» [3]. Сергей Щербачов, главный герой повести, отчаянно борется практически в одиночку со шпионами и бандитами за нормальную и честную жизнь.

Однако к началу 1940-х годов для Гайдара становится очевидной надвигающаяся угроза войны, и писатель прекрасно понимает, что время одиночек прошло. Ему необходимо сплотить ребят и дать им возможность реализоваться в таком деле, которое будет актуальным и необходимым для общества и страны в целом в самое трудное время. Этому Гайдар посвящает повесть «Тимур и его команда» [Там же] и киносценарий «Клятва Тимура» [Там же]. Писатель, создавший целое созвездие неординарных персонажей, не может отказаться от изображения ярких характеров и в диалогии о Тимуре. Особенно удался писателю тип лидера, который раскрывается весьма неоднозначно и неоднородно. Гайдару удалось не только проникнуть в психологию характера подростка-лидера, но и показать разные типы этого характера.

Прежде всего, это лидер-командир, который собирает под свою руку целую команду, несёт ответственность за своих подчинённых, объединяет их общим делом и / или общей идеей. Такой тип характера присущ Тимуру Гараеву и Мишке Квакину. Тимур носит высокое звание командира, и в этом он максимально приближен к мудрому и сильному полковнику Александрову. Оба героя способны понять другого человека, помочь в сложной ситуации, оба спокойны только тогда, когда всё вокруг спокойно. Оба несут ответственность за свои поступки и за «подчинённых».

У Тимура в подчинении оказывается достаточно большая команда подростков, проводящих лето в Подмосковье. Организаторский талант Тимура помог ему не только сплотить «молодую гвардию», но и подчинить их достаточно жёсткой дисциплине и установить строгую иерархию в команде. Команда Тимура делится на отряды, звенья, пятёрки, каждое из этих подразделений выполняет конкретную работу. Ребята пилат дрова, носят воду из колодца, чинят оборванные провода и т.д.

Слаженная и дружная работа в команде даёт силу и уверенность каждому. Даже самый робкий и застенчивый Коля Колокольчиков способен совершить свою миссию, как того требует командир. Щуплый и трогательный трубач Колокольчиков придаёт вес и значимость «ультиматуму» тимуровцев: «Это что же такое? – переворачивая пакет и оглядывая разинувших рты ребят, спросил Квакин. – Жили-жили, ни о чём не тужили... Вдруг... труба, гроза!» [Там же, с. 171]. Однако руководящую роль всё же играет Тимур, чьё непосредственное участие в делах команды просто необходимо, как и его направляющая деятельность. Правда, инициатива самих членов команды тоже очень важна, но последнее и решающее слово остаётся за командиром. Распоряжения Тимура конкретны, точны, действенны: «Козу разыскать! – приказал Тимур. – Пойдёт команда в четыре человека. Ты ... ты, ты и ты» [Там же, с. 148]. Его стиль поведения скорее авторитарный, нежели демократический, и напоминает действия взрослых – выявить неполадки, устранить их, установить, кому необходима помощь, и обеспечить её. Все действия Тимура направлены на общие и конкретные помощь и пользу, а не на собственные развлечения. Но и сам Тимур в трудную минуту готов принять верное взрослое решение и выполнить его самостоятельно (к примеру, отвезти Женю ночью на мотоцикле в Москву для встречи с отцом). Конечно, мальчишество и удал свойственны даже такому серьёзному герою, как Тимур. Он может ошибиться и стащить одеяло не с Коли Колокольчикова, а с его деда. Все добрые дела делаются под покровом темноты, окутаны тайной и романтикой. Все, включая Тимура, очарованы встречей с конноартиллерийским дивизионом. Таким образом, отдана дань подростковому возрасту героев. Но, очевидно, что действия этого лидера-командира конструктивны и действенны.

Однако лидерская позиция Тимура в киносценарии «Клятва Тимура» заметно ослабевает. С одной стороны, Тимур «забронзовел», на чердаке вместо чурбаков появляются кресло, табличка с надписью «Начальник штаба», в руках у героя появился портфель. Всё это автоматически разрушает слаженную команду ребят. Мелкая помощь по хозяйству превращается в рутину, да и взрослые готовы эксплуатировать труд подростков достаточно активно. Гайдар накануне войны понимал, что авторитарное конструктивное лидерство Тимура не может держаться на приказах и муштре. Необходимы и новые условия деятельности, и обновление отношений в команде. Уступка демократическому стилю общения с командой и начавшаяся Великая Отечественная война коренным образом меняют дело. Тимур больше доверяет команде, многое уже не берёт на себя, а распределяет между членами коллектива. Но и лидерских качеств командира, и организаторских способностей Тимура не может заменить никто. Только Тимур способен из трёх разных коллективов создать одну спаянную команду, объединить всех, дав каждому чёткое поручение: «И вот у нас уже целый пионерский отряд – и не одна, а три команды. Гейкин – весь посёлок, у Квакина – лес и поле, а эти... (улыбнувшись и показывая на Фигуру) ночной патруль по охране покоя и общественного порядка!» [Там же, с. 282]. Такой тип лидера-командира был очень важен особенно в первый период войны, когда панические настроения и растерянность способны были парализовать даже взрослых людей, а помощь подростков, наоборот, была очень актуальна и действенна. Таким образом, Тимур являет собой конструктивный тип лидера-командира с преимущественно авторитарным стилем общения с подчинёнными, что помогло ему объединить ребят и направить их энергию на общественно-полезную деятельность.

Другим лидером-командиром можно назвать Мишку Квакина. Он уже изначально маркирован иначе – атаман, а его команда именована шайкой. Мишка Квакин тоже обладает весьма сильными лидерскими качествами. Но превратить свой коллектив в единую слаженную команду он не в состоянии. Они объединяются только для того, чтобы хулиганить – обчищать сады, что-то ломать и т.д. Общей и яркой идеи у них нет, да и сам атаман не в состоянии поручить им что-то ответственное и серьёзное. Если члены команды Тимура тянутся за взрослыми и совершают взрослые поступки, то у шайки Квакина поступки и поведение преимущественно детские. На любую неприятность они реагируют по-детски: плачут, кричат, просят о помощи. Правда, сам Квакин постепенно взрослеет, встаёт на путь исправления, давая пример остальным. Он начинает осознавать ответственность за свои поступки, хотя на первых порах и скрывает это. Но со временем он начинает понимать их последствия. Для него уже не всё равно, где его шайка будет обчищать сад: «Квакин спросил у Фигуры: «Слушай, это ты в тот сад лазил, где живёт девчонка, у которой отца убили? <...> Мне, конечно, на Тимкины знаки наплевать <...> Ты мне хоть и друг, Фигура, но никак на человека не похож ты, а скорей вот на этого толстого и поганого чёрта»» [Там же, с. 174]. Ещё более меняется Квакин в киносценарии «Клятва Тимура». Герой посерьёзnel, понял правоту тимуровцев, повзрослел и даже перешёл в команду Тимура, хотя полностью лидерских качеств не потерял. Он становится авторитетным командиром для небольшого коллектива, указывает даже Тимуру его недостатки, с иронией и сожалением оценивает собственное безответственное прошлое. Но только после начала войны полностью признаёт абсолютную власть Тимура и активно помогает ему организовывать ребят. Изменения в характере и поведении Квакина определяются его взрослением, а также надвигающейся опасностью для всей страны. Таким образом, Мишка Квакин изначально предстаёт деструктивным лидером-командиром, его отношения с командой более демократические, нежели авторитарные, но постепенно герой меняется и становится конструктивным лидером-исполнителем.

Тип лидера не исчерпывается в диалогии Гайдара типом лидера-командира. Актуальным и для автора, и для героев оказывается тип лидера-исполнителя. Для этого типажа характерно наличие лидерских качеств, яркой индивидуальности, даже организаторских способностей. Однако лидер-исполнитель может проявить инициативу, свой талант, но только в рамках выполнения уже заданной программы. Объединить большой коллектив и удержать его в своём подчинении долго лидер-исполнитель не может. Этот тип героя, безусловно, связан с коллективом, командой, но действует, скорее, выполняя общее руководство лидера-командира. Такой герой может либо развить идеи лидера-командира и творчески их выполнить, либо действовать параллельно, но косвенно имея в виду указания и распоряжения более сильного и яркого лидера.

Развивают идеи Тимура и творчески их воплощают в жизнь Гейка, Ладыгин, Симаков, Таня. В основе этих отношений лежит деловое сотрудничество. Герои подчиняются командиру, так как понимают правильность общего руководства и необходимость их действий. Они тоже обладают лидерскими качествами: у них в подчинении находятся ребята, они способны выделиться из общей массы, совершать самостоятельные поступки. С восхищением говорит о силе характера и смелости Гейки бритоголовый Алёшка. Тот же Гейка выступает наставником и покровителем Коли Колокольчикова. Да и Сима Симаков тоже оказывается яркой самостоятельной личностью, готовой в трудном случае многое взять под свою ответственность, принять смелое и нестандартное решение. Несколько отличается от них Женя Александрова. Она воспринимает Тимура, команду, поручения, скорее, эмоционально, нежели по-деловому. На ее примере можно говорить об эмоциональном лидере-исполнителе. Женя внимательно слушает Тимура, быстро вникает в дела команды, но её натура настолько ярка и эмоциональна, что она воспринимает все происходящее в романтическом ореоле. Ещё в начале, забравшись на чердак, она представляла сам чердак кораблём, а себя – капитаном. Романтичность и эмоциональность окажутся доминирующими в её характере. Именно Женя по собственной инициативе смастерит из фанеры грустновато-смешного (эмоции Жени!) зайца и будет играть с маленькой дочерью погибшего пограничника. Она же согласится охранять сон этой девочки. Гайдар даже проводит лёгкую любовную линию, соединяя Женю и Тимура в пару.

Женя не только эмоциональна, но и проникательна. Она лучше Ольги понимает характер старшей сестры и пытается наставить её на путь истинный повлиять на выбор её профессии. «Олечка, не ходи на инженера, ходи на доктора, – заговорила Женя, подсовывая Ольге настольное зеркало. – Ну, погляди: какой из тебя инженер?» [Там же, с. 138]. В этом тоже проявляются лидерские качества и индивидуальность Жени. Она неизменно отстаивает свою позицию, споря с Ольгой, бережно охраняя от неё свой мир, своё личное пространство, право выбирать друзей.

Ещё более ярко индивидуальность Жени проявляется в киносценарии «Клятва Тимура». Женя не желает подчиняться командам Тимура, её возмущает бюрократизм и рутинность, царящие в команде, она не может смириться с тем, что за неё решаются важные вопросы. От прежней романтики не остаётся и следа, а помощь нуждающимся превращается в обзаводку и элементарную эксплуатацию труда подростка. Очень точно это положение характеризует Женя: «Была команда. Было весело. А теперь тоска. Бухгалтерия. Обыкновенная контора» [Там же, с. 244]. С тоской вспоминают прежнее хорошее время и другие члены команды: «А какая была команда! (Пауза). Какие люди!» [Там же, с. 248]. Таким образом, неблагополучие в команде и скука побуждают лидера-исполнителя к бунту. Но изменение внешних условий влечёт за собой и полную самореализацию такого типа личности. Лидер-исполнитель не может оставаться равнодушным к общей беде и в военных условиях ищет лидера-командира и то, что ему оказывается ближе. Так, Женя заклеивает окна крест-накрест, шьёт мешки и брезентовые рукавицы.

Война может полностью изменить даже того, кто всё время находился в оппозиции – Фигуру. Фигуру можно назвать лидером-одиночкой. Он связан с коллективом, командой, но действует абсолютно самостоятельно. Он может следовать за командиром и другими членами команды, а может и противостоять им, если их интересы не совпадают. Фигура часто принимает участие в набегах на сады вместе с остальными квакинцами, но о его обособленности и самостоятельности говорят даже его единомышленники: «Он хитрый <...> Он, наверное, уже в саду. Он всегда вперёд лезет» [Там же, с. 194]. Фигура отличается особой циничностью по отношению к жителям посёлка, к тимуровцам, даже к своим друзьям. Он готов обчистить любой сад, даже недавно погибшего красноармейца, может ударить связанного врага и того, кто осмелится сделать ему замечание. Но и он существенно меняется после начала войны. Он взрослеет дольше остальных, до последнего стремится сохранить свою независимость. Но на него благотворно влияет поэзия Лермонтова, рассуждения о смысле жизни и т.д. В конце он совершает настоящий подвиг, закрывая своим телом полосу света на втором этаже дома во время авиационного налёта фашистов.

Таким образом, Аркадий Гайдар в дилогии о Тимуре представил несколько разновидностей типа подростка-лидера. Прежде всего, это лидер-командир. Он создаёт команду, подчиняет её дисциплине, обеспечивает руководство и несёт ответственность за членов команды. Деятельность команды и командира может быть как конструктивной, так и деструктивной. На страницах дилогии писатель выводит как конструктивного лидера-командира (Тимур), так и деструктивного (Квакин). В дилогии представлен также тип лидера-исполнителя, чья деятельность основана как на деловом лидерстве (Симаков, Ладыгин, Гейка), так и на эмоциональном лидерстве (Женя Александрова). Не обходит вниманием Гайдар и тип лидера-одиночки (Фигура). Накануне и в начале Великой Отечественной войны писатель дал своему адресату разные образцы поведения, выделив главное. Каким бы ярким и непохожим на других ни был подросток, он должен, прежде всего, помогать взрослым, а формы и разновидности этой деятельности могут быть самые разные.

Список литературы

1. Гайдар А. П. Военная тайна. М.: Детская литература, 1973. 112 с.
2. Гайдар А. П. Повести и рассказы. М.: АСТ, 2009. 384 с.
3. Гайдар А. П. Чук и Гек. Повести и рассказы. М.: Эксмо, 2004. 480 с.
4. Гиппенрейтер Ю. Б. Введение в общую психологию. М.: АСТ, 2014. 352 с.
5. Достоевский Ф. М. Подросток. М.: АСТ, 2011. 557 с.
6. Мухина В. С. Возрастная психология. М.: Academia, 2000. 456 с.
7. Толстой Л. Н. Детство. Отрочество. Юность. М.: Эксмо, 2009. 512 с.

TEENAGER-LEADER IN THE AMBIGUITY BY A. P. GAIDAR ABOUT TIMUR

Oktyabr'skaya Ol'ga Svyatoslavovna, Ph. D. in Philology
M. V. Lomonosov Moscow State University
svyatolga@yandex.ru

The article touches on the typology of characters of a teenager-leader in the ambiguity by A. P. Gaidar about Timur. First of all, it's a leader-commander (Timur, Kvakin) who creates a team, disciplines it, provides guidance and bears responsibility for the team members. The author distinguishes a type of executive leader whose activity is based both on business leadership (Simakov, Geika) and on emotional leadership (Zhenya Aleksandrova) and also a type of "one aloner" leader (Figura). These types do not cover all the characterology of A. P. Gaidar's personages but turn out to be prevailing in the ambiguity about Timur.

Key words and phrases: A. P. Gaidar's creative work; ambiguity about Timur; teenager-leader; constructive leader-commander; destructive leader-commander; executive leader; "one aloner" leader.

УДК 821.161.1'373.612.2

Филологические науки

В статье предпринята попытка анализа метафорических моделей, функционирующих в трилогии Д. Рубиной «Люди воздуха», с точки зрения их связи с образной и концептуальной структурами художественного текста. Доказывается, что ключевые вопросы романного цикла разрешаются автором с опорой на потенциал сквозных (функционирующих в нескольких частях романного цикла) ключевых текстовых метафорических моделей. Обосновывается их функциональная классификация на сквозные ядерные и фоновые ключевые текстовые метафорические модели.

Ключевые слова и фразы: концепт; метафора; сфера-источник; сфера-мишень; метафорическая модель; ключевая текстовая метафорическая модель.

Пановица Валерия Юрьевна

Национальный исследовательский Томский политехнический университет
panovica@gmail.com

МЕТАФОРИЧЕСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ КАК СРЕДСТВО РЕАЛИЗАЦИИ АВТОРСКОЙ ИНТЕНЦИИ ТРИЛОГИИ Д. РУБИНОЙ «ЛЮДИ ВОЗДУХА»[©]

«Почерк Леонардо», «Белая голубка Кордовы» и «Синдром Петрушки», составляющие трилогию «Люди воздуха», объединяет тема двойничества, раскрываемая в различных образах и на разных текстовых уровнях. Так, в романах противопоставляются два мира – мир искусства (одаренных людей) и мир жизни (обычных людей). Первый становится главным, *ядерным*, для романной трилогии, поскольку в центре сюжетной и образной структур каждого романа – жизнь одаренного человека; второй – второстепенным, *фоновым*, так как представляет жизнь обычных людей, составляющих внешний контекст жизни главного героя романа.

Объектом авторской художественной рефлексии является суть, природа искусства. Писательница стремится разрешить вопросы, связанные с природой *дара*, ролью *одаренного человека*, его отношением к *Богу* и *результату творчества*, погружая героя не только в мир искусства, но и в мир *обыденной жизни людей*, *окружающей человека природы* и *предметного мира*. Разрешая поставленные вопросы, автор, наряду с разнообразными средствами художественной структуры, обращается и к приему метафорической интерпретации как ядерных концептов, так и предметно-событийного фона их актуализации с использованием смыслового и функционального потенциала *ключевых текстовых метафорических моделей (КТММ)* [1, с. 60; 2, с. 115; 4, с. 34]. Эти модели придают тексту смысловую и образную целостность, организуют его на уровне текстопорождения, представляют собой вариант текстовой интерпретации базовых метафорических моделей русской лингвокультуры, отражающих многовековой опыт интерпретации мира [3, с. 202].

Два варианта функциональной направленности ключевых текстовых метафорических моделей являются основанием выделения их двух типов – *ядерных* и *фоновых*.

Ядерные КТММ направлены на моделирование основных концептов произведений, связанных с разрешением главной авторской интенции [2, с. 115]. *Фоновые КТММ* служат дополнительным средством раскрытия главной интенции автора, реализуемой посредством ядерных ключевых текстовых метафорических моделей; формируют метафорический слой, на фоне которого разворачивается ядерная ключевая модель [Там же].

Исследование метафорического слоя трилогии приводит к выявлению *сквозных КТММ*, функционирующих в нескольких или во всех частях определенного цикла. Статус *сквозных* получают как ядерные, так и фоновые *КТММ*.

Цель данной статьи – выявить особенности архитектоники сквозных ядерных ключевых текстовых метафорических моделей трилогии «Люди воздуха».