

Майрамукаева Фатима Ахполатовна

**СИСТЕМА РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ УМЕНИЯ ПРОДУЦИРОВАТЬ И ИНТОНАЦИОННО  
ОФОРМЛЯТЬ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА НАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ ОБУЧЕНИЯ РОДНОМУ  
(ОСЕТИНСКОМУ) ЯЗЫКУ**

В статье рассматривается интонационная работа над предложением в период обучения грамоте родного (осетинского) языка. Утверждается, что интонационная работа над предложением в данный период способствует осознанному усвоению понятия "предложение", его содержания и значения, формированию пунктуационных навыков. Представлена разработанная автором система заданий.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/2/2014/10-3/27.html](http://www.gramota.net/materials/2/2014/10-3/27.html)

Источник

**Филологические науки. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2014. № 10 (40): в 3-х ч. Ч. III. С. 115-118. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/2.html](http://www.gramota.net/editions/2.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/2/2014/10-3/](http://www.gramota.net/materials/2/2014/10-3/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [phil@gramota.net](mailto:phil@gramota.net)

*Список литературы*

1. **Аминова А. А.** Производный глагол в сопоставительном аспекте (на материале русского и татарского языков). Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1993. 187 с.
2. **Ацаркина Т. А.** Семантика глагола и его словообразовательные возможности (на материале глаголов движения в польском языке в сопоставлении с чешским и русским) // Проблемы изучения отношений эквивалентности в славянских языках. М.: Диалог-МГУ, 1997. С. 215-221.
3. **Лексико-семантические группы русских глаголов** / под ред. Э. В. Кузнецовой. Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1989. 180 с.
4. **Лукашанец А. А.** Структурно-семантическая характеристика глагольных словообразовательных гнезд в белорусском языке // Дериационные типы и гнезда в синхронии и диахронии. Владивосток, 1989. С. 175-183.
5. **Моисеев А. И.** Основные вопросы словообразования в современном русском литературном языке: учеб. пособие. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1987. 207 с.
6. **Петрухина Е. В.** Основные принципы сопоставления модификаций глагольных действий в славянских языках // Проблемы изучения отношений эквивалентности в славянских языках. М.: Диалог – МГУ, 1997. С. 158-180.
7. **Сулейбанова М. У.** Типология словообразовательных систем нахских и иноструктурных языков. Изд-е 1-е. Пятигорск, 2010. 165 с.
8. **Тихонов А. Н.** Проблемы составления гнездового словообразовательного словаря современного русского языка. Самарканд, 1971. 385 с.

**VERBAL WORD-FORMATIVE FAMILIES IN THE RUSSIAN AND CHECHEN LANGUAGES**

**Magomadova Alisa Inalovna**  
*Chechen State University*  
*sulejbanova.ru@mail.ru*

Verbs of motion of the Russian and Chechen languages are an original lexical-grammatical word category. The contrastive research of the verbal word-formative families of the Russian and Chechen languages allowed ascertaining the presence or absence of these or those lexical-grammatical and morphological categories realized in the derivative vocabulary of both languages and deeper penetrating into the system-structural organization of verb as a part of speech.

*Key words and phrases:* verbs of motion; lexical-grammatical category; intra-verbal word formation; word-formative families of the Russian language; word-formative families of the Chechen language.

УДК 371.321.2

**Педагогические науки**

*В статье рассматривается интонационная работа над предложением в период обучения грамоте родного (осетинского) языка. Утверждается, что интонационная работа над предложением в данный период способствует осознанному усвоению понятия «предложение», его содержания и значения, формированию пунктуационных навыков. Представлена разработанная автором система заданий.*

*Ключевые слова и фразы:* интонация; работа над интонацией предложения; начальный период обучения родному языку; формирование интонационного слуха; аналитико-синтетические упражнения.

**Майрамукаева Фатима Ахполатовна**, к. пед. н.

*Северо-Осетинский государственный университет имени К. Л. Хетагурова*  
*majr-fatima@yandex.ru*

**СИСТЕМА РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ УМЕНИЯ  
ПРОДУЦИРОВАТЬ И ИНТОНАЦИОННО ОФОРМЛЯТЬ ПРЕДЛОЖЕНИЯ  
НА НАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ ОБУЧЕНИЯ РОДНОМУ (ОСЕТИНСКОМУ) ЯЗЫКУ<sup>©</sup>**

Непременным условием овладения родным языком как средством коммуникации является усвоение интонации предложения. Причем особенно важно учитывать интонационные особенности предложения в начальный период обучения, когда речевой слух ребенка находится в одной из основных стадий своего развития.

Методисты высоко оценивают роль правильного интонирования в обучении учащихся языку. Так, М. Р. Львов отмечает, что «интонационная работа над предложением помогает, во-первых, лучше понять его значение; во-вторых, усвоить и запомнить образцы, которым школьник должен подражать; в-третьих, помогает школьнику лучше понять структуру предложения, выделить его составные части, что положительно скажется на грамотности письма» [7, с. 69].

Более обстоятельно о роли интонации при изучении простого предложения в школе писал Г. Л. Фирсов. В частности он отмечал, что «интонация выполняет в речи различные функции, но главная из них грамматическая, точнее – грамматико-синтаксическая; интонация оформляет законченность предложения как

единого смыслового и интонационного целого и в то же время членит предложение на синтаксические единицы» [10, с. 145]. Интонация служит средством выражения предикативности предложения: посредством интонации выражается эмоциональная окрашенность речи говорящего или воздействие на чувства слушающих; интонация определяет природу отдельных членов предложения, а также предложений, которые используются в речи с различным назначением: для сообщения известных сведений другим лицам, для выражения вопроса и для побуждения слушателей к деятельности.

Сформулированный в свое время А. М. Пешковским вывод о том, что «интонация придает речи жизненность, сказуемость» [8, с. 56], в равной степени характеризует специфику интонации осетинского языка.

Для методики преподавания родного языка в школе важным является замечание Г. В. Валимовой, согласно которой в интонации проявляется национальная специфика языка, его просодические качества [2].

Учитывая, что развитие интонационного слуха повышает общую культуру устной речи, способствует ее выразительности и точности, развивать его нужно в течение всего периода школьного обучения. При этом, как справедливо замечал Н. И. Жинкин, формировать речевой слух необходимо не только средствами выразительного чтения книжных текстов, но и при составлении собственных текстов, активизирующих работу слуховых и двигательных анализаторов [4].

В соответствии с программой по осетинскому языку для начальных классов учащиеся изучают тему «Предложение», получая сведения о видах предложений: повествовательных, вопросительных, восклицательных [9, с. 4]. Такое деление предложений вызвано необходимостью ознакомления учащихся с различными знаками препинания в конце предложения и развития у них умения определять вид предложения по формальным признакам – знакам препинания. При этом главное внимание учителя начальных классов в работе над предложением должно быть направлено на то, чтобы дети учились интонационно правильно строить предложения в зависимости от цели высказывания, понимая при этом, что только законченное по смыслу предложение бывает законченным и интонационно.

При ознакомлении первоклассников с разными по цели высказывания и эмоциональной окрашенности предложениями необходимо сосредоточить их внимание на совокупности всех признаков: смысловой стороне (о чем говорится?), интонации и наличии главных членов предложения. Для первоначального знакомства с этими признаками можно предложить анализ следующих предложений: *Как называется наша республика? Осетия славится своими высокими горами. Процветай, наша Осетия!* Анализ предложений предполагает выполнение следующих заданий:

- 1) прочитать предложения выразительно, обращая при этом внимание на знаки препинания;
- 2) прочитать предложение, содержащее вопрос; сказать, с какой целью оно употребляется, какой знак ставится в конце предложения;
- 3) найти предложение, которое сообщает / повествует; сказать, о чем сообщает это предложение, как оно читается, какой знак стоит в конце предложения;
- 4) прочитать последнее предложение, выразив при этом свою любовь к родному краю; сказать, как оно читается, какой знак стоит в конце предложения.

Важным звеном при закреплении знаний о типах предложений по цели высказывания и эмоциональной окрашенности являются следующие виды заданий:

- 1) переделайте предложение так, чтобы оно содержало вопрос, используя при этом данное в скобках вопросительное слово:

*Свете купили новое платье. (Кому?)*

*Мама Аслана работает в саду. (Кто?);*

- 2) определите границы предложений и соответствующие каждому из них знаки препинания:

*Наступила осень деревья одели пестрый наряд сколько птиц в небе куда они летят что их ждет в теплых краях.*

Учитывая, что в начальных классах существенное значение имеет речевая активность, в процессе которой осуществляется работа не только над повествовательными, но и другими типами предложений, необходимо практиковать в обучении устный диалог между школьниками. Одним из приемов активизации диалога, как формы речевой деятельности учащихся начальных классов, в методике считается драматизация, под которой понимается деятельность детей, в процессе которой они воспроизводят прочитанное, увиденное или услышанное в лицах, используя все или некоторые из следующих выразительных средств: интонационно окрашенное слово, мимику, жест, позу, движение, действие. Определенные возможности для организации драматизации как средства общения имеются в учебном материале осетинского букваря «Абетæ» [6]. Это, прежде всего, сюжетные иллюстрации, беседа по которым должна быть дополнена, во-первых, вопросами, формулирующими умение определять эмоциональное состояние персонажа картинки по мимике, позе, жестам; во-вторых, побуждением к высказыванию от лица персонажа.

Формирование умения продуцировать и интонационно оформлять реплику от лица персонажа сюжетной иллюстрации или букварного текста становится отдельной ступенью работы над интонацией предложения как средства общения. Важность работы над репликой объясняется тем, что речь ребенка 6-7 лет преимущественно ситуативная, главным образом диалогическая. В связи с этим основной задачей школы становится совершенствование и осмысливание того речевого багажа, с которым ребенок пришел в школу, учитывая при этом имеющийся у него речевой опыт. Вторая ступень – развитие собственной диалогической речи, когда и ситуация, и мимика, и жест играют также важную роль. При этом следует помнить, что диалог – вид связной речи, так как реплики (высказывания) говорящих связаны между собой по смыслу, составляют вместе единое целое. Коммуникативные упражнения, построенные на основе создания речевой ситуации для развития диалогической речи,

представлены следующими видами: ролевая игра на основе ситуативного рисунка или воспринятого текста; игра-драматизация на основе прослушанной сказки; воображаемая учебная речевая ситуация (в ее основе лежит словесное описание). Далее работа над интонацией предложения осуществляется в русле обучения устному монологическому высказыванию. В качестве основного, наиболее эффективного приема обучения в первом классе предлагается использовать интонационно-смысловой анализ звучащих текстов – образцов детской устной речи. Кроме перечисленных форм работы, в целях закрепления знаний учащихся о видах предложений по цели высказывания и эмоциональной окрашенности, эффективным является следующая система заданий:

- 1) конструирование предложений различных видов и упражнение в чтении составленных предложений;
- 2) устный синтаксический и пунктуационный разбор;
- 3) определение границы предложения, а также соответствующего знака препинания;
- 4) реконструирование рассматриваемых предложений и др.

Основным компонентом интонации в осетинском языке считается логическое ударение [1; 3; 5], благодаря которому создается гармоническая форма, красивая архитектура фразы (С. Станиславский). Логическое ударение помогает обнаружить и выразить смысл произносимого, что делает его одним из важнейших средств общения. Обычно на уроках обучения осетинской грамоте не ведется работа по овладению умениями в области логического ударения, следствием чего является неяркость, неотчетливость выделения важных по смыслу слов в звучащей родной речи младших школьников. Логическое ударение усваивается интуитивно, параллельно с усвоением звуков родного языка, форм слов и предложений. Однако интуитивное использование речевых средств не может сравниться с сознательным умением, выработанным в результате проведения специальных упражнений, в ходе которых организуется практическое знакомство младших школьников с приемами нахождения логического ударения в тексте и со способами выделения слов, несущих наиболее важную информацию.

Умение пользоваться логическим ударением как средством общения складывается из следующих составляющих:

- 1) умение слышать логическое ударение в речи собеседника;
- 2) умение самостоятельно определять слово, которое следует выделить;
- 3) умение пользоваться различными способами выделения важного слова (произнести тише, громче, растянуто);
- 4) умение так произнести фразу, чтобы слово, несущее смысловую нагрузку, было выделено ярко, звучало выпукло.

Развитию перечисленных умений в период обучения грамоте родного языка способствуют следующие виды упражнений: аналитические, при выполнении которых осуществляется переход от непосредственного, нерасчлененного восприятия звукового потока речи к его расчленению и оценке; синтетические, направленные на развитие навыков произношения и предполагающие включение всех умений для оформления звуковой стороны речи. Причем аналитико-синтетические упражнения подобного характера необходимо использовать в обучении не только на уровне отдельного предложения, но и связного текста. В качестве примера приведем текст на русском языке, при работе над которым целесообразно не только разобрать отдельные предложения, но и провести сюжетно-ролевую игру, в ходе которой особое внимание следует уделить наиболее важным словам.

*Карине и Тимуру подарили щенка. Дети спорили.*

– Он мой, отдай его мне!

– Нет, он мой! Мне его подарили!

*Тем временем щенок тихонько вылез в дверную щель и убежал на улицу.*

При работе над текстом выполняются следующие учебные действия:

- 1) целостное восприятие звучащего текста (синтез);
- 2) интонационно-смысловой анализ текста, при котором пристальное внимание уделяется логическому ударению;
- 3) творческая работа (синтез).

В ходе интонационно-смыслового анализа текста учащиеся должны ответить на следующие вопросы:

- 1) Какие слова надо выделить голосом?
- 2) Почему именно эти слова надо выделить?
- 3) Как, каким способом надо выделить важное слово?

Следующее упражнение служит формированию умения выделять важные по смыслу слова в устной диалогической речи, создаваемой на основе речевой ситуации.

Учитель рассказывает эпизод сказки: *Однажды медведь, лиса и волк нашли тушу оленя. Поссорились. Каждый из них хотел забрать мясо себе, считая, что это только его добыча.*

Задание – придумать реплики, отстаивающие правоту каждого зверя.

Играя роли медведя, лисы и волка, дети самостоятельно или в группах составляют реплики-предложения.

Перечисленные виды заданий благотворно влияют на развитие интонационного слуха, повышение пунктуационной грамотности учащихся и готовят их к усвоению более сложного синтаксического материала о типах предложений функционального и эмоционального планов в последующих классах. Интонационная работа над предложением способствует, во-первых, осознанному усвоению понятия «предложение», его содержания и значения; во-вторых, запоминанию образцов составления разных по цели высказывания предложений; в-третьих, формированию пунктуационных навыков.

## Список литературы

1. **Абаев В. И.** Грамматический очерк осетинского языка. Владикавказ: Ир, 1959. 168 с.
2. **Валимова Г. В.** Функциональные типы предложений в современном русском языке. Ростов н/Д, 1967. 331 с.
3. **Гагкаев К. Е.** Синтаксис осетинского языка. Владикавказ: Ир, 1956. 276 с.
4. **Жинкин Н. И.** Развитие письменной речи учащихся 3-7 классов // Известия АН РСФСР. М., 1956. Вып. 78. С. 141-256.
5. **Исаев М. И.** Очерки по истории изучения осетинского языка. Орджоникидзе: Ир, 1974. 92 с.
6. **Калоева Р. В.** Абетæ. Владикавказ: Ир, 2011. 138 с.
7. **Львов М. Р.** Речь младших школьников и пути ее развития. М.: Просвещение, 1975. 176 с.
8. **Пешковский А. М.** Русский синтаксис в научном освещении. Изд-е 7-е. М.: Учпедгиз, 1956. 511 с.
9. **Программы по осетинскому языку и литературе, 1-11 классы.** Владикавказ: Ир, 2004. 102 с.
10. **Фирсов Г. Л.** Об изучении синтаксиса и пунктуации в школе. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1961. 176 с.

**SYSTEM OF WORK ON FORMING THE ABILITY TO PRODUCE AND ARRANGE TONALLY  
THE SENTENCES AT THE INITIAL STAGE OF TEACHING NATIVE (OSSETIAN) LANGUAGE**

**Mairamukaeva Fatima Akhpolatovna**, Ph. D. in Pedagogy  
North Ossetian State University named after K. L. Khetagurov  
majr-fatima@yandex.ru

The article examines the prosodic work on a sentence in the period of teaching the ABC of the native (Ossetian) language. The author claims that the prosodic work on a sentence in this period promotes the conscious learning of a concept "sentence", its content and meaning, developing punctuation skills. The researcher introduces her own original system of tasks.

*Key words and phrases:* intonation; prosodic work on a sentence; initial stage of native language teaching; formation of prosodic sense; analytical and synthetic exercises.

УДК 821.161.1

**Филологические науки**

*В статье освещается влияние на историософскую концепцию М. Алданова психологической теории о двомирности человеческой души, темная, разрушительная сторона которой раскрывается в истории. Психологически детерминируя политическую историю, писатель в своих произведениях выявляет неизменные человеческие личные мотивы и субъективные импульсы, становящиеся тайными пусковыми механизмами исторических событий (соображения престижа, властолюбие, тщеславие, человеческие слабости и пороки).*

*Ключевые слова и фразы:* историческая проза; историософская концепция; двомирность души; историческая личность; первичность психологической детерминации политики.

**Макрушина Ирина Владимировна**, к. филол. н., доцент  
Бакирский государственный университет (филиал) в г. Стерлитамаке  
makruschina@mail.ru

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ  
КОНЦЕПЦИИ ИСТОРИИ МАРКА АЛДАНОВА<sup>©</sup>**

Марк Алданов (1886-1957) – выдающийся исторический прозаик, занимающий видное место в литературной жизни русского зарубежья первой волны. Наследие этого писателя включает в себя психологическую публицистику, представленную несколькими книгами портретных очерков исторических лиц; его перу принадлежат рассказы, пьесы, киносценарии, книга философских диалогов «Ульмская ночь» (1953) [9], многочисленные заметки и размышления на историко-политические темы; им написаны статьи о литературе проблемного и обзорного характера, рецензии, воспоминания, эссе. Будучи химиком по образованию, Алданов издавал и научные труды. Увлечение химией пройдет через всю его жизнь: от публикации в 1910 году статьи «Законы распределения вещества между двумя растворителями» до монографии «Актинохимия» (1937) и работы «К возможности новых концепций в химии» (1951) [22, с. 4]. Но самая значимая часть обширного наследия писателя – это историческая серия о прошлом и современности, состоящая из 16 романов и повестей, связанных между собой общностью идейно-концептуальных построений и художественных решений. Этот прозаический цикл, охватывающий почти два столетия русской и европейской истории (XVIII-XX вв.), Алданов создавал всю свою жизнь, начав его в 1921 году небольшим по объему произведением «Святая Елена, маленький остров» [6] и завершив в 1956 году романом «Самоубийство» [5].

В своей исторической прозе Алданов не только изображает эмпирически воспринимаемую (внешнюю) историю, но и освещает скрытую сущность лиц и событий. Ни один писатель не обладает полной информацией