

Горинова Наталья Васильевна

КОНФЛИКТ И ХАРАКТЕРЫ В МАЛЕНЬКОЙ ДРАМЕ Г. ЮШКОВА "ВИР ТШЫК?ДЫСЬ" ("ПОРТЯЩИЙ КРОВЬ")

Статья представляет собой анализ маленькой драмы Г. Юшкова "Портящий кровь". Автор концентрирует внимание на характерах персонажей пьесы - "основе жизни" и "портящем кровь", - типичных для сельского сообщества конца XX в. Создавая конфликтную ситуацию между этими характерами, Г. Юшков раскрывает актуальную проблему 1990-х гг. - деградацию деревни, постепенное разрушение нравственных ориентиров, ранее скреплявших деревенское сообщество.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2014/11-2/16.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 11 (41): в 2-х ч. Ч. II. С. 67-69. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2014/11-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

7. Горина Е. В., Лазарева Э. А. Интернет – это виртуальный дискурс: к вопросу о терминах // Политическая лингвистика / гл. ред. А. П. Чудинов; ФГБОУ ВПО П50 «Урал. гос. пед. ун-т». Екатеринбург, 2014. Вып. 3 (49). С. 19-22.
8. Дейк Т. ван. Язык. Познание. Коммуникация / пер. с англ. М.: Прогресс, 1989. 310 с.
9. Кондрашов П. Е. Компьютерный дискурс: социолингвистический аспект: дисс. ... к. филол. н. Краснодар, 2004. 189 с.
10. Кубрякова Е. С. О понятии дискурса и дискурсивного анализа в современной лингвистике: обзор // Дискурс, речь, речевая деятельность. Функциональные и структурные аспекты: сборник обзоров. М.: ИНИОН РАН, 2000. С. 7-25.
11. Лазарева Э. А. Интернет-текст и Интернет-дискурс // Текст в коммуникативном пространстве современной России: монография. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2011. С. 265-273.
12. Лазарева Э. А., Горина Е. В. Структурная модель и свойства дискурсивной системы Интернета // Изв. Урал. федер. ун-та. Сер. 1. Проблемы образования, науки и культуры. 2013. № 2 (113). С. 41-47.
13. Олешков М. Ю. Системное моделирование институционального дискурса (на материале устных дидактических текстов): автореф. дисс. ... д. филол. н. Нижний Тагил, 2007. 38 с.
14. Чернявская В. Е. Текст в медиальном пространстве: учебное пособие. М.: Книжный Дом «Либроком», 2013. 232 с.
15. Шинкаренкова М. Б. Метафорическое моделирование художественного мира в дискурсе русской рок-поэзии: дисс. ... к. филол. н. Екатеринбург, 2005. 306 с.

DISCOURSE OF THE INTERNET: DEFINITION AND RESEARCH METHODOLOGY

Gorina Evgeniya Vladimirovna, Ph. D. in Philology

Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin

Gorina9@yandex.ru

The article considers the questions related to the definition of the Internet discourse, and suggests a new methodology for the analysis of the Internet discourse that is a description of a universal system of the network discourse constituting features. The features being formulated are divided into external and internal ones. The external features are being psychological and sociological, and the internal are being cognitive, interactive and variant. Each of the formulated features gets its characteristic in this article.

Key words and phrases: discourse; the Internet; cognition; interactivity; variability; psychological aspect; sociological aspect.

УДК 821.511.132-2

Филологические науки

Статья представляет собой анализ маленькой драмы Г. Юшкова «Портящий кровь». Автор концентрирует внимание на характерах персонажей пьесы – «основе жизни» и «портящем кровь», – типичных для сельского сообщества конца XX в. Создавая конфликтную ситуацию между этими характерами, Г. Юшков раскрывает актуальную проблему 1990-х гг. – деградацию деревни, постепенное разрушение нравственных ориентиров, ранее скреплявших деревенское сообщество.

Ключевые слова и фразы: маленькая драма; конфликт; характер; типический персонаж; тема деревни.

Горинова Наталья Васильевна, к. филол. н.

Институт языка, литературы и истории Коми

научного центра Уральского отделения Российской академии наук

ngorinova@mail.ru

КОНФЛИКТ И ХАРАКТЕРЫ В МАЛЕНЬКОЙ ДРАМЕ Г. ЮШКОВА «ВИР ТШЫКӦДЫСЬ» («ПОРТЯЩИЙ КРОВЬ»)®

*Публикация подготовлена в рамках Проекта программ Президиума РАН № 12-П-6-1013
«Опыт развития коми литературы: творческая индивидуальность и художественный процесс».*

В драматургическом творчестве литератора коми Г. Юшкова 1990-х гг. преобладают малые жанровые формы. Это драмы одной предпосылки, одного конфликта. Этим произведениям свойственен предельный лаконизм, который повлиял и на жанр этих пьес – сам автор называет эти пьесы или «ичӧтик теш» (маленькая комедия), или «ичӧтик драма» (маленькая драма). Слово «маленькая» указывает и на малый объем комедии и драмы, и на сгущенность драматической коллизии, в основе которой – столкновение главных персонажей друг с другом, с одной стороны, и с бытом – с другой. Общность тематики в анализируемых драматургических произведениях Г. Юшкова связывает их в некоторое художественное, идейное единство, можно сказать, группирует их в цикл произведений. Как известно, произведения, составляющие цикл, «не имеют причинно-следственных связей друг с другом, в них нет пространственно-временных сцеплений событий, но все они соединены энергией авторской мысли, направленной на решение какой-либо проблемы» [3, с. 139]. Маленькие комедии и драмы Г. Юшкова 1990-х гг., обладающие автономностью, самоценностью и свободой от связей событийного ряда, скреплены идеей рождения новых семей или восстановления семейных

связей, что, несомненно, позволяет говорить об их совокупности как о цикле. Маленькая драма Г. Юшкова «Вир тшыкёдысь» («Портящий кровь», 1992) особо выделяется среди пьес, написанных автором в этот период, т.к. основу ее сюжета составляет не любовная коллизия, а остроконфликтная ситуация – выспрашивание безработным Револютом у пожилой одинокой женщины Ольги спиртного.

Напряженность описанной в драме ситуации задана уже в названии пьесы: словосочетание «вир тшыкёдысь» с коми языка дословно переводится как «портящий кровь», оно, конечно, аллегорично и не обозначает реальное заражение крови одного человека другим. Чаще всего оно используется при выражении крайне неодобрительного отношения к собеседнику и сопровождается эмоционально напряженной интонацией. Выведение автором данного словосочетания в название произведения настраивает зрителей на появление в пьесе персонажа, вызывающего неприязненное отношение. Их ожидание не обманывается: на сцену выходит Револют, внешние данные которого вполне подходят под понятие «вир тшыкёдысь». Во вступительной ремарке к пьесе даны «портретные зарисовки» этого действующего лица: «Входит Револют. Грязь на одежде образовала корку, резиновый сапог на левой ноге разрезан ножом» [4, с. 585]. Возможно, ремарку к пьесе трудно назвать портретом. Скорей всего, она дана драматургом в помощь режиссеру: последний при постановке должен сконцентрировать внимание зрителя именно на этих деталях внешнего облика персонажа. Но в целом эти детали, обладая свойствами портретной детали эпического произведения, сменяют перечисление подробностей внешности персонажа и позволяют домысливать весь его образ – перед глазами читателя и режиссера, решившего поставить эту пьесу, Револют предстает грязный, неотесанный, небритый, взъерошенный, дурно пахнущий. Отталкивающий вид персонажа приводит к догадкам о его психологических данных, о целях его визита, о том, что ничего доброго его приход не предвещает, что далее подтверждается его поведением.

Из короткого разговора Революта с Ольгой многое выясняется: на данный момент Револют безработный, основным его занятием является пьянство. В прошлом его работа заключалась в нагревании воды для скота. Персонажа уволили во время реорганизации колхоза, новую работу он скорее не желает находить, чем не может найти. К своей собеседнице Револют относится крайне неуважительно, называя ее «Ольган-больган» (досл. Ольга-болтушка), оскорбительно отзываясь о ее дочери: «Не мели чепуху. Сама тоже не без хвоста (не святая). Дочь-то нагуляла после войны... Не все, как ты, ноги раздвигали» [Там же, с. 587]. Не получая должного, по мнению Революта, количества водки, персонаж начинает запугивать Ольгу: мол, скинет ее в погреб, и никто не узнает, сама она упала или ей помогли. В случае жалоб на него Револют обещает сжечь дом героини. Как можно убедиться, не только внешние данные этого персонажа вселяют страх, но и его взгляды на жизнь, его отношение к окружающим. Мастерское построение Г. Юшковым характера Революта позволяет увидеть, распознать сущность подобных людей, ощутить опасность, которую они представляют для общества. Драматург выявляет бессилие одинокого человека, столкнувшегося с жесткостью этого социального явления.

В маленькой пьесе «Вир тшыкёдысь», таким образом, Г. Юшков отображает необратимые изменения в жизни села, драматический отход современников от традиционных морально-нравственных ценностей. Теперь деревенская община уже не воспринимается как единое целое, скрепленное дружескими, почти семейными отношениями. Через характер этого персонажа автор фиксирует формирование в конце XX в. новой прослойки общества, представителям которой присущ паразитический образ жизни, постепенное переходящий в хищнический. Люди, подобные Революту, не знают нравственных границ, не уважают односельчан, их труд, их взгляды на жизнь. В человеке они ценят лишь его возможность выручить со спиртным, ради водки они пойдут на кражу и даже на убийство. Более уязвимыми в этом смысле становятся одинокие старики. Г. Юшков отображает незащищенность пожилого человека в современном обществе.

В драме дана попытка художественного осмысления истоков данного социального явления. По мысли автора, оно изначально заложено в обществе, но набирает силу лишь в определенные исторические периоды. Г. Юшков концентрирует внимание на том, что паразитизм и хищничество, стремление жить за чужой счет в большей степени проявляют себя во времена больших социальных преобразований. Как известно, именно в переходные периоды, когда новые государственные формации еще не получают полного утверждения, общество большей частью начинает пренебрегать этическими нормами, третировать духовные законы, что ведет к расширению границ вседозволенности, как следствие, степень защищенности в таком обществе понижается. В драме данный факт подтверждается примерами Революта и его отца. Так, «раскрепощение» Революта происходит в начале 1990-х гг., в переходные перестроечные времена, известные своей жестокостью. Его отец участвовал в раскулачивании односельчан, происходившем также в переходный революционный период, оставивший в истории России кровавый след. Судя по примерам, драматург рассматривает жестокость как наследственную болезнь, характерную лишь для некоторых представителей общества и передаваемую только от поколения в поколение одного рода, одной семьи.

Героиня драмы «Вир тшыкёдысь» Ольга – явный антипод персонажа Революта. Она – передовой человек, человек с сильным чувством ответственности перед обществом, перед государством, перед своим временем, перед самим собой. Она, несмотря на одиночество и старость (ей 75 лет), не желает зависеть от кого-либо – продолжает жить в своем доме, держать скот. В отличие от Революта, Ольга не мыслит своей жизни без работы: ее слова, ее убеждения, ее идеалы связаны с трудом и основаны на труде. Ольга – тип созидательной личности, не стремящейся к праздной жизни и не позволяющей себе жить за чужой счет. В творчестве Г. Юшкова данный типаж – частое явление: писателем создан ряд образов людей активных, деятельных и энергичных, занятых конкретным делом, радеющих за общественное дело и благо – это Даньё Иван в комедии «Кыськё тай эмось!» («Есть же такие!», 1969) [7], Анатолий Ларуков в драме «Коді сэки ловйён коли» («Кто тогда жив остался», 1975) [5], Конё Семё в рассказе «Конё Семё» (1969) [6], Ревекка в романе «Чугра» (1979) [9], Прокё Васька в романе «Рёдвуж пас» («Родовой знак», 1987) [8] и т.д. Это тип героев коми литературы предперестроечного

периода, они – воплощение социально активной личности, участвующей в творении истории. Нравственная позиция перечисленных героев близка писателю, они – выразители авторской концепции положительной личности, Г. Юшков окрестил коми словом «олѳм пыкѳд», что в приблизительном переводе означает «опора жизни», это труженики-созидатели, «хозяева жизни», люди, «на которых держится жизнь» [2, с. 180, 233], это люди, «способные на общественно важное дело» [1, с. 102]. Они олицетворяют собой опыт народа – хозяйственный, нравственно-этический, мировоззренческий, в них Г. Юшков выражает свой идеал личности. В героине маленькой драмы «Вир тшыкѳдысь» Г. Юшков сохраняет лучшие черты героев своих произведений прошлых лет, по всем своим характеристикам она напоминает «личность хозяина жизни, такого человека, на котором держится жизнь». Одиночество Ольги, ее преклонный возраст не делают ее «осиротевшей старухой», последние годы героини одухотворены трудом, любовью к труду, любовью к самой жизни.

В маленькой драме «Вир тшыкѳдысь», таким образом, представлены два контрастных характера. Антитеза в пьесе определяется концептуально-смысловой оппозицией двух жизненных позиций, двух мировоззрений, что выражено в столкновении двух характеров – Революта и Ольги. Первый – по натуре хищник, второй – «олѳм пыкѳд» (основа жизни). В первом преобладает разрушающее начало, во втором – созидующее. Через столкновение контрастных характеров Г. Юшков отображает существенные изменения, происходящие в деревенском мире. По сути, два характера в пьесе становятся героями своего времени. Ольга связана с уходящим укладом жизни, с прежней деревней, сплоченной сельской общиной, отношения в которой основаны на взаимном уважении, взаимовыручке и поддержке. Жители прежней деревни творили историю – подняли полуразрушенное послевоенное колхозное хозяйство. Револют – герой, вернее антигерой, наступающего времени, можно сказать, пограничного периода, усилившего потребительское начало в обществе. Это герой-одиночка, не нуждающийся в сочувствии или поддержке, сам он также не проявляет дружеского участия ни к кому из односельчан. Подобное отношение к людям свидетельствует о разобщенности, доминирующей в современном обществе, об отсутствии крепких социальных связей в современном мире, о деградации народа. В отличие от поколения Ольги, поколение Революта далеко от трудовых подвигов, от стремлений помочь своему государству, их желания сконцентрированы только на них самих. Так, разобщенность современников приводит к умалению их устремлений, сужению их взглядов на жизнь. В пьесе Ольга не может прогнать Революта, героиня под страхом смерти отдает ему водку. Обладатель высокого морального духа в современном обществе отступает перед ничтожным человеком, имеющим большую физическую силу.

Таким образом, пьеса «Вир тшыкѳдысь» выявляет социальные явления, обусловленные переходом России в 1990-е годы к новым общественным отношениям. Г. Юшкова интересуется проблема раскрепощения личности, получения ею в конце XX века некоторой свободы. По мнению автора пьесы, демократизация общества не только способствует решению политических, экономических, социальных проблем, но и становится причиной разрушения некоторых нравственных ценностей старого мира. На примере образа Революта драматург показал, как раскрепощение личности приводит к утрате ею нравственных критериев. Казалось бы, краткость драмы не дает возможности раскрыться героям, их взглядам в полной мере. Но в произведении «Вир тшыкѳдысь» обнаруживается мастерство Г. Юшкова как создателя драмы, способного использовать различные методы передачи психологии героев, позволяющие наименьшими средствами отобразить основные черты не только своих персонажей, но и своего времени.

Список литературы

1. Латышева В. А. Конфликт и характер в коми драматургии (40-60-е гг.). Сыктывкар: Коми книжное издательство, 1973. 104 с.
2. Микушев А. К. На таежных просторах. М.: Современник, 1986. 304 с.
3. Осипова О. И. Малая проза В. Брюсова: прагматическое развертывание мотивов и образов // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2013. № 1. С. 139-142.
4. Юшков Г. Вир тшыкѳдысь // Юшков Г. Ётувтѳм гижѳдыяс. Сыктывкар: Коми небѳг лѳдзанѳн, 2001. Т. 3. Повесть, висьтъяс, пьесаяс. С. 585-588.
5. Юшков Г. Кодѳ сэки ловйѳн коли // Войвыв кодзув. 1975. № 4. С. 3-27.
6. Юшков Г. Конѳ Семѳ // Юшков Г. Ётувтѳм гижѳдыяс. Сыктывкар: Коми небѳг лѳдзанѳн, 2001. Т. 3. Повесть, висьтъяс, пьесаяс. С. 132-150.
7. Юшков Г. Кыськѳ тай эмѳсь // Войвыв кодзув. 1968. № 11. С. 11-40.
8. Юшков Г. Рѳдвуж пас: роман. Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1988. 431 с.
9. Юшков Г. Чугра: роман. Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1981. 415 с.

THE CONFLICT AND CHARACTERS IN G. YUSHKOV'S SMALL DRAMA "VIR TSHYKÖDYS" ("SPOILING BLOOD")

Gorinova Natal'ya Vasil'evna, Ph. D. in Philology

*Institute of Language, Literature and History of Komi Scientific Centre of Ural Branch of Russian Academy of Sciences
ngorinova@mail.ru*

The article is devoted to the analysis of G. Yushkov's small drama «Spoiling Blood». The author focuses on the characters of the heroes of the play – "basis of life" and "spoiling blood" which were typical for the rural community at the end of the XX century. Creating a conflict situation between these characters G. Yushkov reveals a topical problem of the 1990s – degradation of village, gradual destruction of moral values which united rural community previously.

Key words and phrases: small drama; conflict; character; typical character; theme of village.