

Таяновская Ирина Владимировна

КОНКРЕТИЗАЦИЯ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ОСНОВ И СОСТАВА ФОРМИРУЕМЫХ УМЕНИЙ ШКОЛЬНИКОВ ПРИ ОБУЧЕНИИ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ СТИЛИСТИКЕ

Предложено обобщающее осмысление проблемно-дискуссионных вопросов функциональной стилистики и современных тенденций в проектировании содержания ее преподавания в системе среднего образования Беларуси. Уточнен и детализирован, с точки зрения операционально-компонентного состава, комплекс стилистических умений, которые могут формироваться и совершенствоваться на занятиях по русскому языку в белорусских школах.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2014/12-3/51.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 12 (42): в 3-х ч. Ч. III. С. 175-178. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2014/12-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

УДК 372.811.161.1

Педагогические науки

Предложено обобщающее осмысление проблемно-дискуссионных вопросов функциональной стилистики и современных тенденций в проектировании содержания ее преподавания в системе среднего образования Беларуси. Уточнен и детализирован, с точки зрения операционально-компонентного состава, комплекс стилистических умений, которые могут формироваться и совершенствоваться на занятиях по русскому языку в белорусских школах.

Ключевые слова и фразы: функциональные стили современного русского литературного языка; методика преподавания функциональной стилистики; произносительные стили; стилистическая синонимика; стилистические умения.

Таяновская Ирина Владимировна, к. пед. н., доцент
Белорусский государственный университет
tayanov@tut.by

КОНКРЕТИЗАЦИЯ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ОСНОВ И СОСТАВА ФОРМИРУЕМЫХ УМЕНИЙ ШКОЛЬНИКОВ ПРИ ОБУЧЕНИИ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ СТИЛИСТИКЕ[©]

Основной целью освоения русского языка в Республике Беларусь, исходя из содержания современных программно-нормативных документов, признается следующая: «научить пользоваться русским языком во всех видах речевой деятельности (чтение, слушание, письмо, говорение) в избранных сферах применения языка» [17, с. 3]. Как следует из указанной цели, в роли одного из актуальных направлений в процессе формирования и совершенствования русскоязычной коммуникативной компетенции белорусских учащихся выступает функционально-стилистика подготовка. В ее построении органично объединяются и взаимодействуют экстралингвистические и собственно лингвистические факторы. В исследовании проблем обучения функциональной стилистике русского языка в Беларуси, начиная с 80-х гг. XX в., периода активного включения в учебные программы специального стилистического материала, внесли значительный вклад лингвисты и методисты: Л. А. Мурина [11], А. Е. Супрун, Г. И. Николаенко и др. [13]. На основе утвердившегося тогда концентрического принципа подачи сведений, принятого также при освещении стилистических вопросов в школах Российской Федерации, и ныне строится обучение функциональным стилям на уроках русского языка в белорусской школе. Вместе с тем, для учащихся Республики Беларусь, вследствие менее явно выраженной стилистической окраски языковых средств в белорусском языке, близкородственном для русского, овладение данным материалом нуждается в повышенном внимании, поскольку оказывается связанным с несколько более существенными объективными трудностями.

С точки зрения преемственности в сфере среднего и высшего филологического образования, созданием учебно-методического сопровождения для преподавания функциональной стилистики плодотворно занимались белорусские ученые и педагоги Т. П. Плещенко, Н. В. Федотова, Р. Г. Чечет [12] и др. В то же время, наряду с этим, дальнейшего осмысления требует конкретизация содержания практико-ориентированной стилистической подготовки и развиваемых у учащихся стилистических умений, согласно задачам совершенствования и дополнения действующих учебных и методических пособий. Выявление совокупности перспективных для формирования стилистических умений будет служить стратегическим ориентиром, практической опорой для последующего конструирования дополнительных видов учебных заданий.

Как и ранее, проблемно-дискуссионными вопросами в области современной функциональной стилистики, рассмотрение которых может воздействовать на определение содержания школьного образования, являются следующие.

1. Совокупность и внутренняя дифференциация функциональных стилей и подстилей. Так, в русле очерченной проблематики полемически обсуждается возможность выделения стиля художественной литературы (художественного стиля): среди авторитетных ученых есть как противники его вычленения (А. И. Горшков [3], Л. Ю. Максимов [9] и др.), так и, наоборот, сторонники (В. П. Москвин [10], Г. Я. Солганик [16] и др.). В научной дискуссии привлекается внимание к нередкому употреблению в художественной речи языковых единиц различного стилистического характера, а иногда – компонентов, не относящихся к литературному языку (к примеру, диалектизм или жаргонизм). Наряду с этим, бесспорным является наличие у художественной речи специфичной эстетической функции, направленности на конструирование вымышленной реальности и словесных образов, что, скорее, объединяет ее с остальными стилями, чем отделяет от них.

Некоторые современные исследователи, также в дискуссионном плане, аргументируют существование дополнительных функциональных стилей и подстилей (например, И. А. Крыловой [7] выделяется и изучается церковно-религиозный стиль; А. В. Резенковым [14] и др. – рекламный стиль; Л. Д. Исаковой [5] обосновывается выделение внутри научного стиля ряда подстилей, связанных с различными отраслями научного знания, в частности – особого лингвистического подстиля, и т.п.). Вместе с тем, в методической

теории и практике на настоящем этапе господствует опора на наиболее устоявшееся лингвистическое знание с вычлениением пяти функциональных стилей. С нашей точки зрения, в рамках функционально-стилевой дифференциации языка, уже определившейся в содержании школьной стилистической подготовки, является оправданным обращать внимание на специфику внутрителивой неоднородности и, прежде всего, на своеобразие признаков, создающих целостность и единство функционального стиля.

2. Основания для разграничения функциональных стилей. Наиболее общепризнанными критериями для выделения функционально-стилевых разновидностей языка, традиции выявления которых прослеживаются в известных лингвистических трудах (см., в частности, [1; 2; 6; 15; 18]), признаются следующие: 1) материализуемые функции языка, что объясняет само базовое терминологическое наименование изучаемых стилей как функциональных; 2) обобщенно интерпретируемые сферы коммуникации, в школьной терминологии называемые условиями общения; 3) языковое своеобразие высказываний, относящихся к данному стилю; 4) комплекс показателей, среди которых – функции речи, преобладание определенной формы ее воплощения, своеобразие используемых единиц языка, типичные речевые жанры. Последнее из указанных пониманий, при первичном влиянии экстралингвистических факторов, с нашей точки зрения, можно считать аргументированным и, в первую очередь, продуктивным для школьного отражения функционально-стилистической проблематики.

3. Вопрос об учете произносительных и интонационных стилей, исследуемых фоностилистикой, или стилистикой звуков. Подлежат учету, прежде всего, особенности вариативного устного воплощения одних и тех же словесных единиц в полном (наиболее строгом) стиле произношения, присущем официальным высказываниям в книжных стилях, неполном нейтральном и просторечном произносительных стилях (ср. единую линию примеров-транскрипций: [с'э'ж'ч'ас] – полный / книжный произносительный стиль; [с'и'ч'ас] – неполный / нейтральный; [ш'ас] – просторечное произношение). Помимо того, имеются возможности звуковой реализации одного и того же фразового состава в различных интонационных вариантах (например, в нейтральной информационной тональности, либо в интонационной модальности совета, более отчетливо передающей эмоционально-волевое побуждение адресата, либо в экспрессивно окрашенной тональности удивления, которая может быть уместной в случае выступления популярного характера, и т.п.).

Современная функционально-стилистическая подготовка школьников, на наш взгляд, по-прежнему включает в себе резервы более внимательного учета факторов, связанных со стилистически обусловленным варьированием высказываний в произносительно-интонационном аспекте. Ведь оно, в действительности, оказывает самое непосредственное влияние не только на понимание речи говорящего с точки зрения ее смысловой перспективы и богатства эмоциональных оттенков, но и на подсознательное восприятие и глубину воздействия устных выступлений.

Кроме того, в современном преподавании функциональной стилистики можно выделить следующие перспективные тенденции.

4. Взаимосвязанное освоение разных стилиевых признаков. Так, в научном стиле образность – не главный способ осмысления реальности, как в стиле художественном, а вспомогательный прием. Образность строго подчинена точности научного текста; любой включаемый в него образ и пояснительно-событийный ход не должен искажать существа научных суждений, как это наблюдается в таком экспрессивном речевом примере из занимательного дидактического повествования (лингвистической сказки): «*Караул! Ужас! Батюшки!*» – хором кричат и по сей день, если их ненароком испугать, **Имена существительные** (вместо верной грамматической квалификации – *Междометия*, с точки зрения синхронии, т.е. морфологии современного русского языка) (из обучающего текста по материалам источника [8]).

5. Актуализация резервов стилистической синонимии. В частности, на уровне изучения синтаксиса учебная программа по русскому языку для 8-го класса учреждений общего среднего образования Беларуси предполагает, к примеру, отражение синонимии двусоставных и односоставных предложений. Уместно подчеркнуть, что те безличные конструкции, которыми могут передаваться рекомендации в научных текстах (модели типа: *Необходимо... / Следует... / Рекомендуются...*), в сравнении с двусоставными аналогами, способствуют выражению безличности как системообразующей черты научного стиля, позволяют сконцентрировать внимание на сущности предписаний, экономизируют слог, ср.: **И ученые, и ученики должны избегать использования терминов с не вполне ясными им значениями** || **Необходимо избегать использования терминов с не вполне ясными значениями**. Постоянно продолжающаяся при усвоении курса русского языка лингвистическая работа в функционально-стилистическом ракурсе позволяет связать обучение функциональной стилистике с овладением стилистикой ресурсов.

6. Демонстрация возможностей внутриуровневой и межуровневой комбинаторики, синтеза типичных языковых средств в рамках определенного функционального стиля. При рассмотрении межуровневой комбинаторики языковых средств (в том или ином по своей стилиевой отнесенности контексте) обогащается представление о речевой системности функциональных стилей. Системно-описательные знания о единицах языка, таким образом, дополняются функционально-коммуникативными. К примеру, однородные конструкции в научных текстах, характеризующих сущность понятий и явлений, часто основаны на использовании качественных прилагательных-определений, придающих особую точность характеристикам: *Устные высказывания, соответствующие требованиям культуры речи, должны быть примерами правильного, выразительного и мелодичного звучания; Слова-паразиты – привычные, но лишние, пустые в данном контексте слова*.

7. Осознание значительного воздействия формы речи на своеобразие реализации функциональных стилей. Например, в устной форме речи в научных высказываниях особенно активно используются вопросно-ответные

структуры и другие средства установления и поддержания речевого контакта: *Что делать, если проверить слово нельзя? Можно ли проверить непроверяемые согласные или гласные? «Конечно, нет! – скажете вы. – Ведь они же – непроверяемые. Их нужно запомнить. Это словарные слова». Но это только кажется. Всё дело в том, что слова, как и звуки, имеют свою историю...* (из выступления по материалам источника [4]).

8. Взаимодействие сознательно-логического и интуитивно-творческого, теоретического и практического, социализированного и индивидуализированного начал в постижении и воплощении особенностей стиля. В ходе функционально-стилистической работы применяется как многоплановый анализ текста-образца, так и создание собственного высказывания на основе стилистической имитации, подражания речевому произведению-прототипу. При этом на интуитивно-практической стилиевой основе у школьников происходит сопутствующее воспитание более тонкого и гармоничного языкового вкуса и чутья.

Наряду с усвоением обобщенных особенностей того или иного функционального стиля, учащиеся должны побуждаться и к проявлению собственной речетворческой индивидуальности. Например, обладающие общей частотностью в научных текстах предложения со значением тождества (идентификации), которые придают максимальной четкость и «формульность» тексту, бывают особенно характерны для рационально-логической индивидуальной речевой манеры, а применение литературно-художественных цитат, наиболее широко распространенных в качестве аргументативного подтверждения в научных текстах на гуманитарные темы, скорее, свойственно эмоционально-экспрессивной манере речи.

С общих стилистических позиций, с нашей точки зрения, работа по *функциональной стилистике* в школе не должна быть отделена непроходимой гранью от изучения элементов *экспрессивной стилистики*, а напротив, находится в органической взаимосвязи с последним. Действительно, тому или иному функциональному стилю свойственны и определенные тенденции в использовании не только нейтральных языковых единиц, но и компонентов с выраженной стилистической окраской, бóльшая или меньшая степень свободы либо жесткости стилистических требований. При этом стилистическое задание, реализуемое в строго официальных ситуациях учебно-научной речи (к примеру, в ответах на экзамене), предполагает как более желательный эффект стилистического согласования, строго очерченных стилистических характеристик текста с присутствием книжных языковых средств. В свою очередь, в речевых произведениях с установкой на популяризацию могут быть уместными проявления намеренного, хотя и не резкого, стилистического контраста, речевой игры, в частности, в занимательном дидактическом повествовании, где встречается демонстрация отрицательных сюжетобразующих следствий из нарушения языковых правил и коммуникативных закономерностей. Наряду с этим, стилистическая окраска языковых элементов и в научно-популярных высказываниях остается в границах литературного словоупотребления, допуская эпизодические разговорные, однако отнюдь не грубо-просторечные единицы-вкрапления.

В учебной программе по русскому языку для учреждений общего среднего образования Республики Беларусь (5-11 классы) указываются следующие наиболее общие коммуникативные умения, тесно связанные с изучением функционально-стилистического материала: определение стиля текста; создание в устной и письменной форме связных высказываний, различных по стилю речи; уместное использование языковых средств в высказываниях различных стилей речи; придание тексту определенных стилиевых черт [17, с. 10, 14, 37]. С учебно-вспомогательными и подготовительными к текстообразованию целями формируется умение производить развернутый стилистический анализ текста по схеме: задачи высказывания, сфера его применения, стилиевые черты, характерные языковые средства.

Анализ стратегических приоритетов современного обучения функционально-стилистическим разновидностям речи учащихся белорусских школ на занятиях по русскому языку дает возможность дополнительно акцентировать особую мотивированность поступательного развития следующих стилистических умений: целостно воспринимать речевую ситуацию, влияющую на выбор функционального стиля (между кем, где, с какими именно целями происходит общение); содействовать реализации в тексте основополагающей функции стиля, при необходимости в комплексе с дополнительными; принимать во внимание и реализовывать совокупность признаков того или иного стиля речи; способствовать взаимосвязанному воплощению различных стилиевых признаков; устанавливать функциональную обоснованность в использовании определенной языковой единицы, ее направленность на воплощение характерных стилиевых черт; разграничивать разные значения языковых единиц, применяемых в различных стилях; производить функционально обусловленный выбор из числа синонимических языковых единиц на основе их стилистических свойств; достигать целенаправленного межуровневого и внутриуровневого объединения языковых средств в пределах функционального стиля, согласно стилистическому заданию, обеспечивать непротиворечивость их стилистической окраски на уровнях микрофрагментов и макрофрагментов; творчески применять соединение стилистически разнородных элементов – стилистический контраст; принимать во внимание воздействие на специфику реализации функциональных стилей формы речи, а также различия между книжной и разговорной речью (в частности, для первой – более активное использование отглагольных имен существительных, производных предлогов, основанных на них предложно-падежных конструкций, полноструктурных и осложненных предложений и др.); выразительно произносить тексты определенного стиля, придерживаясь необходимой степени полноты, отчетливости и строгости в их звучании; изменять характер воплощения функционального стиля, исходя из жанровой и внутрижанровой отнесенности текста; сочетать осознано-теоретический и интуитивно-практический подходы в выборе стилистического решения высказывания.

Список литературы

1. **Виноградов В. В.** Проблемы русской стилистики. М.: Наука, 1981. 320 с.
2. **Головин Б. Н.** Основы культуры речи. М.: Высшая школа, 1988. 320 с.
3. **Горшков А. И.** Русская стилистика. М.: АСТ; Астрель, 2006. 367 с.
4. **Доклады и сообщения по русскому языку** / авт.-сост. Т. Давыдова. М.: Стрекоза, 2009. 64 с.
5. **Исакова Л. Д.** Соотношение типологических тенденций и особенностей проявления функционального стиля в современных германских языках: дисс. ... д. филол. н. М., 2001. 438 с.
6. **Кожина М. Н.** Стилистика русского языка. М.: Просвещение, 1977. 223 с.
7. **Крылова И. А.** Современная православная проповедь в функционально-стилистическом аспекте: дисс. ... к. филол. н. СПб., 2005. 227 с.
8. **Лингвистическая сказка** [Электронный ресурс]. URL: <http://nsportal.ru/ap/ap/literaturnoe-tvorchestvo/2011/12/15/lingvisticheskaya-skazka> (дата обращения: 15.12.2011). (Not Found)
9. **Максимов Л. Ю.** Литературный язык и язык художественной литературы // Анализ художественного текста. М.: Изд-во МГПИ, 1975. Вып. 1. С. 11-20.
10. **Москвин В. П.** Художественный стиль как система // Филологические науки. 2006. № 2. С. 65-73.
11. **Мурина Л. А.** Развитие связной речи учащихся. Минск: Народная асвета, 1985. 144 с.
12. **Плещенко Т. П., Федотова Н. В., Чечет Р. Г.** Основы стилистики и культуры речи. Минск: ТетраСистемс, 1999. 238 с.
13. **Преподавание русского языка: 4-6 классы** / А. Е. Супрун, М. Б. Успенский, Т. Д. Сутоцкая и др.; под ред. А. Е. Супруна. Минск: Народная асвета, 1985. 239 с.
14. **Резенков А. В.** Функционально-стилевой статус рекламных текстов малых форм: дисс. ... к. филол. н. СПб., 2010. 150 с.
15. **Розенталь Д. Э.** Практическая стилистика русского языка. М.: АСТ, 1998. 380 с.
16. **Солганик Г. Я.** Стилистика текста. М.: Флинта; Наука, 2009. 256 с.
17. **Учебная программа для учреждений общего среднего образования с белорусским и русским языками обучения:** Русский язык: V-XI кл.; Нац. ин-т образования. Минск, 2012. 47 с.
18. **Щерба Л. В.** Современный русский литературный язык // Избранные работы по русскому языку. М.: Учпедгиз, 1957. С. 113-139.

**CONCRETIZATION OF CONCEPTUAL BASICS AND CONTENT OF THE DEVELOPED
COMPETENCES WHILE TEACHING FUNCTIONAL STYLISTICS**

Tayanovskaya Irina Vladimirovna, Ph. D. in Pedagogy, Associate Professor
Belarusian State University
tayanov@tut.by

The author introduces a generalized understanding of debatable issues of functional stylistics and modern tendencies in designing its syllabus in Belarusian system of secondary education. The researcher clarifies and specifies from the viewpoint of operational and component structure a set of stylistic competences which can be developed and improved at the Russian lessons in Belarusian schools.

Key words and phrases: functional styles of the modern Russian literary language; methods of teaching functional stylistics; pronunciation styles; stylistic synonymy; stylistic competences.

УДК 372.811.161.1

Педагогические науки

В статье аргументируется перспективность обучения составлению тезисов на уроках русского языка в белорусской школе с точки зрения работы над обобщенным осмыслением содержания текстов, их продуманной логико-композиционной структурой, лаконичным и четким языковым представлением. Раскрываются инновационные аспекты в предлагаемой методике обучения тезированию.

Ключевые слова и фразы: тезисы; тезирование; вторичные тексты; речевая компрессия; коммуникативно-деятельностный подход; преподавание русского языка в Беларуси.

Таяновская Ирина Владимировна, к. пед. н., доцент
Белорусский государственный университет
tayanov@tut.by

**ФОРМИРОВАНИЕ УМЕНИЙ ТЕЗИРОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО
ПОДХОДА К ПРЕПОДАВАНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА В БЕЛАРУСИ[©]**

Реализация коммуникативно-деятельностного подхода в построении школьного курса русского языка в Республике Беларусь (наряду с опорой на традиционный системно-описательный подход) в качестве одного из своих направлений предполагает обогащение содержания филологической подготовки за счет усиленного внимания к универсальным умениям интеллектуально-речевой деятельности. В их числе может быть рассмотрено умение составлять тезисы текста, которое востребуется в процессе усвоения различных учебных дисциплин.