

Бородина Татьяна Федоровна

**МЕТОДЫ ЭВРИСТИЧЕСКОГО ОБУЧЕНИЯ В КУРСЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ГРАММАТИКИ  
НЕМЕЦКОГО ЯЗЫКА НА ЯЗЫКОВОМ ФАКУЛЬТЕТЕ ВУЗА**

Статья посвящена проблеме реализации основных принципов эвристического обучения в процессе преподавания грамматики немецкого языка на языковом факультете вуза. Дается краткая характеристика эвристического обучения. Приводится классификация методов эвристического обучения. Каждая группа методов иллюстрируется примерами реализации конкретных методов на практике.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/2/2015/1-1/6.html](http://www.gramota.net/materials/2/2015/1-1/6.html)

Источник

**Филологические науки. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2015. № 1 (43): в 2-х ч. Ч. I. С. 32-35. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/2.html](http://www.gramota.net/editions/2.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/2/2015/1-1/](http://www.gramota.net/materials/2/2015/1-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [phil@gramota.net](mailto:phil@gramota.net)

4. Болотян И. М. О драме в современном театре: *verbatim* // Вопросы литературы. 2004. № 5. С. 23-42.
5. Болотян И. М. Российская документальная драматургия «вербатим»: социокультурный аспект // Современная драматургия (конец XX – начало XXI в.) в контексте театральных традиций и новаций: мат-лы Всеросс. науч.-практич. конф. Новосибирск, 2011. С. 20-30.
6. Болотян И. М. Doc как способ идентификации // Искусство кино. 2008. № 3. С. 81-84.
7. Гремина Е., Угаров М. Сентябрь.doc [Электронный ресурс]. URL: [www.theatre-library.ru/files/u/ugarov/ugarov\\_gremina\\_1.doc](http://www.theatre-library.ru/files/u/ugarov/ugarov_gremina_1.doc) (дата обращения: 15.04.2014).
8. Краевская Е. Сиквел спектакля про Сергея Магнитского [Электронный ресурс] // Большой город. 2012. URL: [http://bg.ru/society/sikvel\\_spektaklya\\_pro\\_sergeya\\_magnitskogo-11427/](http://bg.ru/society/sikvel_spektaklya_pro_sergeya_magnitskogo-11427/) (дата обращения: 15.04.2014).
9. Липовецкий М., Боймерс Б. Перформансы насилия: литературные и театральные эксперименты «новой драмы». М.: Новое литературное обозрение, 2012. 376 с.
10. Сизова М. И. Вербатим на русской сцене // Новейшая драма рубежа XX-XXI веков: проблема автора, рецептивные стратегии, словарь новейшей драмы: материалы научно-практических семинаров (г. Самара, 26-27 апреля 2009 г., 14-16 мая 2010 г.) / сост. и науч. ред. Т. В. Журчева. Самара, 2011. С. 97-103.
11. Театральные впечатления Павла Руднева: «Сентябрь.doc». Театр.doc. Режиссер Михаил Угаров. Премьера 4 мая 2005 года [Электронный ресурс] // Новый мир. 2005. № 9. URL: [http://magazines.russ.ru/novyi\\_mi/2005/9/ru18.html](http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2005/9/ru18.html) (дата обращения: 15.04.2014).

**INTERNET COMMUNICATION AS UNIT OF DOCUMENTARY CHARACTER IN MODERN DOCUMENTARY DRAMA (BY THE EXAMPLE OF PLAY “SEPTEMBER.DOC” BY M. UGAROV AND E. GREMINA)**

**Bolgova Svetlana Mikhailovna**

*Volga Region State Academy of Social Sciences and Humanities  
farsh\_\_@mail.ru*

The article is devoted to the research of the Russian contemporary drama as one of the controversial theatrical-dramatic events in the XX-XXI centuries. By the example of the play –September.doc” by M. Ugarov and E. Gremina the author considers the artistic features and principles of documentary character in domestic documentary drama of the XX-XXI centuries. Special attention is paid to the rethinking of the content of the notion –document”, the specificity of which is dictated by the features of Internet communication.

*Key words and phrases:* modern dramatic art; –New drama”; documentary drama; documentary theater; –verbatim-dramatic art”.

УДК 378.147

**Педагогические науки**

*Статья посвящена проблеме реализации основных принципов эвристического обучения в процессе преподавания грамматики немецкого языка на языковом факультете вуза. Дается краткая характеристика эвристического обучения. Приводится классификация методов эвристического обучения. Каждая группа методов иллюстрируется примерами реализации конкретных методов на практике.*

*Ключевые слова и фразы:* эвристическое обучение; эвристические методы; когнитивные методы; креативные методы; организационные методы.

**Бородина Татьяна Федоровна**

*Елабужский институт (филиал) Казанского (Приволжского) федерального университета  
tatjanabaschina@ya.ru*

**МЕТОДЫ ЭВРИСТИЧЕСКОГО ОБУЧЕНИЯ В КУРСЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ГРАММАТИКИ НЕМЕЦКОГО ЯЗЫКА НА ЯЗЫКОВОМ ФАКУЛЬТЕТЕ ВУЗА ©**

Одной из инновационных дидактических систем является эвристическое обучение, источником которого считается метод вопросов и рассуждений. В процессе эвристической беседы преподаватель путем наводящих вопросов помогает студенту самостоятельно сформулировать проблему и найти способы ее решения.

Эвристическое обучение, по мнению А. В. Хуторского, предполагает конструирование обучаемым цели, содержания образования, процесса его организации, диагностики и осознания [2, с. 9]. П. Ф. Каптерев считает, что при эвристической форме обучения обучаемый под руководством преподавателя сам приходит к научным законам, формулам, правилам и истинам, сам открывает и вырабатывает их [1, с. 19].

Организация эвристического обучения предполагает наличие трех основных видов деятельности: методологической, когнитивной и креативной [Там же, с. 138-139]. В эвристическом обучении студент познает объекты окружающей действительности и осваивает имеющиеся о них знания (когнитивная деятельность), самостоятельно создает образовательный продукт (креативная деятельность) и сам способен организовать

эти процессы познания и созидания (методологическая деятельность). В процессе осуществления когнитивной, креативной и методологической деятельности происходит формирование личностных качеств, обеспечивающих эффективность образовательного процесса и способствующих развитию личности студента. В зависимости от вида выполняемой деятельности проявляются соответствующие качества: когнитивные, креативные, методологические. Когнитивные качества связаны с умением добывать новые знания, выяснять причины явлений, задавать вопросы, обозначать свое понимание или непонимание вопроса и т.д. Креативные качества определяются творческой направленностью мышления, его дивергентностью, прогностичностью, наличием своего мнения, фантазией, чуткостью к противоречиям и т.д. Методологические качества – способность ставить цель и определять пути ее достижения, способность осознания целей обучения, способность к рефлексии, организаторские способности.

Аналогично личностным качествам в эвристическом обучении на основе видов деятельности выделяют группы методов обучения: когнитивные, креативные и организаторские. Рассмотрим эти группы методов на примере реализации эвристического обучения в процессе преподавания практической грамматики немецкого языка студентам языковых факультетов вуза.

Из группы когнитивных методов обучения в курсе практической грамматики применяются метод смыслового видения, метод сравнения, метод исследования, метод конструирования понятий, метод конструирования правил, метод гипотез, метод ошибок, метод образного видения.

Методом смыслового видения можно, например, рассмотреть придаточные предложения времени. Концентрируясь на образовательном объекте, обучаемые стремятся «докопаться до сути», понять внутреннюю сущность грамматического явления. Понять заключенную в нем идею могут помочь вопросы для смыслового «вопросания»: *Wie ist der Hauptsatz mit dem Nebensatz verbunden? Was zeigt die Konjunktion, die zwei Sätze verbindet? Was bedeutet der Nebensatz?*

С методом смыслового видения тесно связан метод сравнения. При изучении инфинитива студентам предлагается сравнить два предложения: *Er behauptet, jetzt ein deutsches Buch zu lesen. Er behauptet, dieses Buch schon gelesen zu haben.* Сопоставляя *Infinitiv I* и *Infinitiv II* в придаточных дополнительных, обучаемые самостоятельно определяют разницу в образовании и значении двух видов инфинитива.

Метод образного видения предполагает эмоционально-образное проживание грамматического явления. Исследуемый объект может переходить из словесной формы в графическую или из графической в словесную (письменно и устно). Для того чтобы обучаемые образно могли представить смысл потенциального конъюнктива в предложениях с союзами *fast, beinahe, um ein Haar*, им предлагается графически представить смысл предложения (нарисовать или найти визуальную опору): *Beinahe wäre ich hingefallen.*

В процессе реализации метода исследования осуществляется комплексное и последовательное изучение определенного грамматического явления. Заданный преподавателем в предложении *Er sprach gewählt* объект – *Partizip II* в функции обстоятельства – изучается по определенному плану: 1) цель исследования (особенности употребления партиципа); 2) план работы (этапы исследования: вид, образование, функции); 3) факты (имеющиеся представления и знания о партиципе); 4) вопросы и проблемы (что остается непонятным и не объясняется имеющимися знаниями); 5) гипотезы (версии ответов на поставленные ранее вопросы); 6) рефлексия (анализ мнений, суждения, результаты); 7) выводы (в какой форме употребляется партицип, в какой функции, как согласуется с другими членами предложения).

Метод конструирования понятий предполагает наличие у студентов представлений об изучаемом грамматическом явлении и направлен на их обогащение. Так, на начальном этапе изучения немецкого языка *Partizip* ассоциируется, прежде всего, с третьей формой глагола; в дальнейшем обучаемые знакомятся с видами партиципа, его синтаксическими функциями, номинальными и вербальными характеристиками. Расширение знаний происходит параллельно с обогащением терминологического словаря. Обсуждая представления о понятии, под руководством преподавателя создается творческий продукт – сформулированное научное определение понятия. Его можно сопоставить с другими формулировками ученых-филологов.

Метод конструирования правил характеризует отказ от предоставления преподавателем грамматического правила в готовом виде. В предложенном тексте студенты определяют значения модальных глаголов в сочетании с *Infinitiv II*, формулируют правило и, руководствуясь этим правилом, составляют свои примеры. Процесс конструирования правила контролируется преподавателем, который задает план исследования и координирует познавательную деятельность студентов.

Метод ошибок направлен на конструктивное использование ошибок с целью более глубокого проникновения в изучаемый объект. При изучении сослагательного наклонения студенты часто допускают ошибки в выборе временных форм глагола с различными типами конъюнктива. При замене *Perfekt Konjunktiv* на *Plusquamperfekt Konjunktiv* в предложении *Der Lehrer fragte, ob der Junge die Regel verstanden habe* внимание концентрируется не столько на самой ошибке, сколько на ее причине; эвристическая деятельность студента связана с выявлением взаимосвязи между «неправильным» и «правильным». Зачастую анализ ошибок приводит к осознанию недостаточной изученности образовательного объекта, его части или качества. В данном примере причиной ошибки стало определение синонимичных форм конъюнктива в предложениях с косвенной речью по аналогии с конъюнктивом в предложениях с нереальным сравнением. Важно, чтобы негативное отношение к ошибке у студента при этом сменилось на ее восприятие как источника новых знаний или способа углубления имеющихся.

Метод гипотез способствует совершенствованию навыков ориентирования в многообразии грамматических форм, конструкций, категорий и их аргументированного применения. Поставив в начале изучения темы *Irreale Konditionalsätze* вопрос о том, какую видовременную форму глагола следует употребить в предложении

*Ich würde mich auch heftig wundern, wenn sie es nicht... (tun)*, преподаватель предлагает студентам представить свои четко сформулированные варианты ответа. В своих предположениях обучаемые должны опираться на интуицию, логику и исходные позиции – уже имеющиеся знания о сослагательном наклонении и его типах, являющиеся основанием для конструирования версий. Анализ гипотез происходит под руководством преподавателя.

Применение креативных методов обучения при изучении грамматики немецкого языка значительно отличается от применения тех же методов в курсе устной и письменной речи, что обуславливается особенностями этого труднейшего аспекта немецкого языка. Однако такие методы, как метод «Если бы...», метод случайных ассоциаций, метод гиперболизации, мозговой штурм, метод морфологического ящика, не только способствуют усвоению учебного материала, но и позволяют студентам актуализировать имеющиеся знания и реализовать свои способности.

Метод «Если бы...» может привести не только к актуализации имеющихся знаний, но и к порождению собственных образовательных продуктов. Так, студентам предлагается представить ситуацию, что в грамматике немецкого языка нет инфинитива (причастия, сослагательного наклонения, модальных глаголов и т.п.) и им необходимо рассказать, что при этом произойдет, какие конструкции могут использоваться вместо отсутствующих.

Метод случайных ассоциаций заключается в построении ассоциативного ряда. Ассоциации могут быть как теоретического характера (*Partizip – Nominalform, Präsenspartizip, Perfektpartizip, Partizipialgruppe, das erweiterte Attribut, Linksattribut, usw.*), так и практического (*lesen – lesend, gelesen, das lesende Mädchen, der gelesene Brief, das Buch gelesen, usw.*). Метод применяется для генерации новых идей, поиска смысловых, понятийных, функциональных сочетаний и демонстрирует широту взглядов студентов. Работая с ассоциациями, студенты развивают дивергентность мышления.

Способность творчески работать с грамматическими явлениями также формирует метод гиперболизации, связанный с увеличением или уменьшением объекта изучения, его частей или качеств. Например, студентам предлагается составить самое длинное сложноподчиненное предложение, придумав продолжение: *Mein Freund behauptet, das Buch zu lesen, in dem...* Творческий подход к выполнению задания помогает снять трудности, возникающие при создании и восприятии сложного предложения с несколькими неоднородными придаточными, и способствует развитию воображения.

Методы нормотворчества, методы планирования, методы взаимообучения, метод рецензии, методы рефлексии, методы самооценки относятся к группе организационных методов.

Методы планирования реализуются в процессе самостоятельного планирования студентами своей образовательной деятельности. Например, составляется план самостоятельной работы по изучаемой теме. В плане отражаются этапы деятельности и действия. План может корректироваться, в конце работы осуществляется рефлексия.

Эвристический процесс разработки студентами норм индивидуальной и коллективной работы при методе нормотворчества предполагает реализацию организационных, педагогических, рефлексивных способностей. Хороший пример применения метода нормотворчества – составление студентами инструкций: как составить предложение с конъюнктивом, как определить тип придаточного, как выбрать форму глагола в косвенной речи и т.д.

Методы взаимообучения применяются при работе в парах, малых группах. Функции контроля и координации образовательного процесса выполняют студенты. Комбинируя этот метод с методом «пять по пять», можно заранее закрепить за каждым участником группы по одной синтаксической функции инфинитива, дать возможность самостоятельно проработать тему; на занятии организуется взаимообучение, в процессе которого студенты должны освоить все функции инфинитива. Данный метод способствует развитию организаторских способностей, ответственности, взаимоуважения.

Метод рецензии основывается на проявлении критического отношения к образовательному объекту. Студенты могут составить рецензию на устный ответ одноклассника. Изначально рецензия составляется по заданной схеме, по образцу и носит продуктивно-репродуктивный характер. Со временем рецензия рассматривается как продукт творческой деятельности студентов. Посредством рецензий устанавливается обратная связь, осуществляется мониторинг качества усвоения учебного материала.

Методы рефлексии применяются для организации осознания обучаемыми собственной деятельности в виде текущей и итоговой рефлексии. Рефлексия направлена не только на осмысление степени достижения целей обучения, результатов, интеллектуального приращения, сформированности определенных грамматических навыков, но и на анализ построения всего процесса обучения, на способы, методы, возникавшие трудности, на то, что было непонятно и т.д. В рефлексии проявляется отношение к образовательному процессу, к самому себе как к субъекту этого процесса.

Методы самооценки логически связаны с методами рефлексии, так как самооценка студента складывается из итоговой рефлексии. Самооценка может носить качественный и количественный характер. Критерии оценивания определяются студентами на основе собственной образовательной программы.

Когнитивные, креативные и организационные методы дополняют друг друга и применяются в их совокупности для реализации принципов эвристического обучения. Важно помнить, что методы эвристического обучения в курсе грамматики должны использоваться с учетом специфики данного аспекта языка, предполагающей наличие точных строгих правил образования и применения грамматических явлений. Следовательно, эвристические процессы должны контролироваться преподавателем. Неумелое или неоправданное использование методов эвристического обучения грамматике может привести к созданию студентом неверных форм и правил, принятию им ошибочных версий за истинные.

## Список литературы

1. Каптерев П. Ф. Эвристическая форма обучения в народной школе // Народная школа. 1874. № 11. С. 5-20.
2. Хуторской А. В. Дидактическая эвристика: теория и технология креативного обучения. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2003. 416 с.

**METHODS OF HEURISTIC LEARNING IN THE COURSE OF PRACTICAL GRAMMAR OF THE GERMAN LANGUAGE AT THE LANGUAGE FACULTY OF A HIGHER SCHOOL****Borodina Tat'yana Fedorovna***Elabuga Institute (Branch) of the Kazan (Volga region) Federal University  
tatjanabaschina@ya.ru*

The article is devoted to the problem of realization of the basic principles of heuristic learning in the process of teaching German grammar at the language faculty of a higher school. The author presents a brief characteristic of heuristic learning, introduces classification of the methods of heuristic learning. Each group of methods is illustrated by the examples of realization of the certain methods in practice.

*Key words and phrases:* heuristic learning; heuristic methods; cognitive methods; creative methods; organizational methods.

УДК 811.161.1'367

**Филологические науки**

*В статье ставится задача уточнить понятие сочинительной конструкции. С этой целью сопоставлены сочинительные конструкции с предложениями, в которых нет сочинения. В предложениях с модальными словами и в вопросительных предложениях мыслятся несколько элементов одного множества, между которыми существуют отношения незавершенного выбора. Но для наличия сочинительной конструкции необходимо еще наличие сочинительного треугольника и вербальное выражение не менее двух равноправных компонентов.*

*Ключевые слова и фразы:* сочинительная конструкция; модальные слова; вопросительные предложения; незавершенный выбор.

**Варнаева Анна Евгеньевна**, к. филол. н.  
*Смоленский государственный университет  
kaf\_TMNO@mail.ru*

**ОТНОШЕНИЯ НЕЗАВЕРШЕННОГО ВЫБОРА ВНЕ СОЧИНИТЕЛЬНОЙ КОНСТРУКЦИИ<sup>©</sup>**

Для выявления существенных сторон сочинительной конструкции следует сравнить ее с другими конструкциями. Традиционно ее сравнивают с подчинительными конструкциями. Это сравнение показало одно из главных отличий сочинения от подчинения: сочинение представляет собой треугольник, подчинение – линию.

К сожалению, указанное открытие не обеспечило четких границ между сочинением и подчинением. Опираясь на отечественное понимание системы языка как единства элементов и отношений между ними, мы предлагаем обратить внимание на другую сторону сочинения. Если уже обнаруженный и описанный сочинительный треугольник касается отношений, то элементы сочинительной системы можно понять с помощью математического понятия множества и его элементов. Например, в предложении: *Шоссе то забирает ввысь, то подает в глубокий провал* [8, с. 14]. Все множество – «направления»; в приведенном предложении из него названы только два элемента множества: «ввысь», «в глубокий провал».

В данной статье поставлена цель: ответить на вопрос, бывают ли названы два (и более) элемента одного множества вне сочинительной конструкции. Для более конкретного ответа на этот вопрос задача сужена: бывают ли названы два (и более) элемента одного множества вне сочинительной конструкции, когда между этими элементами множества существуют отношения незавершенного выбора. И чем отличаются сочинительные конструкции от предложений, в которых есть указанное отношение, но нет сочинительной конструкции.

В сочинительной конструкции отношения незавершенного выбора передаются сочинительными союзами *не то...не то; то ли...то ли*, и др. [10, с. 28-34]. Например:

(1) *Есть три варианта: либо будем избирать самого Пантелеева, либо переведут на первого тебя, Степан Степанович, либо кого-то порекомендуют из других областей* [7, с. 11].

Обычно в предложении или что-то отрицается, или что-то утверждается как реально существующее. Кроме «да» и «нет» может быть только колебание между «да» и «нет». Третьего не дано. Поэтому в отрицательно-утвердительных конструкциях бывает только два равноправных компонента, в конструкциях незавершенного выбора бывает и более двух. Ср.: