

Попова Мария Дмитриевна

СТЕПЕНИ СРАВНЕНИЯ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ В ЭВЕНСКОМ ЯЗЫКЕ

В данной статье исследуются формы степеней сравнения прилагательных в эвенском языке. К настоящему времени накоплен большой фактический материал эвенского языка, и этот материал позволяет выявить новые аспекты в изучении прилагательных. Целью статьи является выявление особенностей форм степеней сравнения и субъективной оценки прилагательных в эвенском языке. Главная особенность в том, что морфологический способ образуется от основы положительной степени и выражается особой синтаксической конструкцией, где предмет, с которым сравнивают, принимает форму отложительного падежа.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2015/1-2/45.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 1 (43): в 2-х ч. Ч. II. С. 169-171. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2015/1-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

boy – мальчик, *girl* – девушка/*guy* – парень); семейных ролей (*mother* – мать/*father* – отец); атрибутов гардероба (*dress* – платье/*suit* – костюм).

В целом преобладают позитивные и нейтральные ассоциации в восприятии образов женщины и мужчины, что свидетельствует о достаточно высоком индексе гендерного равенства, «овнешненного» с помощью ведущих реакций респондентов обоего пола.

Список литературы

1. **Боргоякова Т. Г., Покоякова К. А.** Лексикографическая и психолингвистическая репрезентация образа женщины в разных лингвокультурах // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2012. Т. 10. № 2. С. 45-50.
2. **Горошко Е. И.** Языковое сознание: ассоциативная парадигма: дисс. ... д. филол. н. М., 2001. 287 с.
3. **Покоякова К. А.** Образ мужчины в языковом сознании русских и американцев // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 7 (25). Ч. II. С. 147-149.
4. **Тарасов Е. Ф., Тарасова М. Е.** Исследование ассоциативных полей представителей разных культур // Ментальность россиян / под общ. ред. И. О. Дубова. М.: Фирма «Имидж-контакт», 1997. С. 253-277.
5. **Уфимцева Н. В.** Языковое сознание: динамика и вариативность. М. – Калуга: Институт языкознания РАН, 2011. 252 с.

GENDER PECULIARITIES OF IMAGES OF WOMAN AND MAN IN THE AMERICAN LINGUISTIC CONSCIOUSNESS

Pokoyakova Karina Aleksandrovna

Khakass State University named after N. F. Katanov
karina_p.84@mail.ru

The article is devoted to investigating the gender peculiarities of the perception of the images –woman” and –man” in the linguistic consciousness of the female and male groups of the American respondents by the results of free associative experiment. In associative fields including the most frequent responses the author identifies the dominance of the general and positive psycholinguistic characteristics of the images of woman and man as well as the high level of gender equality.

Key words and phrases: linguistic consciousness; binary opposition; image of man; image of woman; gender; associative experiment.

УДК 811.512.211:36

Филологические науки

В данной статье исследуются формы степеней сравнения прилагательных в эвенском языке. К настоящему времени накоплен большой фактический материал эвенского языка, и этот материал позволяет выявить новые аспекты в изучении прилагательных. Целью статьи является выявление особенностей форм степеней сравнения и субъективной оценки прилагательных в эвенском языке. Главная особенность в том, что морфологический способ образуется от основы положительной степени и выражается особой синтаксической конструкцией, где предмет, с которым сравнивают, принимает форму отложительного падежа.

Ключевые слова и фразы: эвенский язык; прилагательные; степени сравнения; способы образования; качество.

Попова Мария Дмитриевна

*Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера
Сибирского отделения Российской академии наук*
maria.milana@yandex.ru

СТЕПЕНИ СРАВНЕНИЯ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ В ЭВЕНСКОМ ЯЗЫКЕ[©]

Эвены относятся к малочисленным народам Севера. Они проживают на территории Хабаровского края, Республики Саха (Якутия), Чукотки, Магаданской и Камчатской областей.

Язык принадлежит к тунгусо-маньчжурской группе. По мнению ряда исследователей, тунгусо-маньчжурские языки составляют единую алтайскую языковую семью с монгольскими и тюркскими языками.

Наиболее заметными в области изучения прилагательных в эвенском языке являются труды В. Г. Богораз [1, с. 19], В. И. Левина [6, с. 138-142], В. И. Цинциус [9, с. 97-116], К. А. Новиковой [7, с. 117], В. Д. Лебедева [5, с. 46-54].

Степени сравнения прилагательных в эвенском языке представлены в работах В. А. Роббека [8, с. 545-553], А. А. Даниловой [2, с. 63-78], Х. И. Дуткина [3, с. 27-31], Р. П. Кузьминой [4, с. 108-110] и др.

К настоящему времени накоплен большой фактический материал эвенского языка, и этот материал позволяет выявить новые аспекты в изучении прилагательных.

Предметом настоящей статьи является исследование степеней сравнения прилагательных в эвенском языке. Целью статьи является выявление особенностей форм степеней сравнения и субъективной оценки прилагательных в эвенском языке.

Прилагательные в эвенском языке по их семантике и морфологическим показателям принято подразделять на качественные и относительные.

Наличие степеней сравнения в эвенском языке является отличительным грамматическим признаком качественных прилагательных от относительных прилагательных. Качественные прилагательные имеют непостоянный морфологический признак степеней сравнения. Во всех говорах и литературном эвенском языке степени сравнения прилагательных практически не отличаются друг от друга.

Степенями сравнения обычно называют грамматическую категорию прилагательных, выражающую различные количественные проявления того или иного признака или свойства предмета. Например: *ханра* – *ханраста*, *ханграсукан*, *ханградмар*, *хо ханра* 'тёмный – темноватый, темнее, более тёмный, очень тёмный'.

Различается 3 степени сравнения прилагательных: 1) положительная степень, 2) сравнительная степень, 3) превосходная степень.

Положительная степень выражает признак предмета без сравнения качества предмета и является исходной формой для образования сравнительной степени и её оттенков. Например: *Таранги ноданги асаткани элгэли, атикангалбадай мулгаттам* / 'Приведи ту (свою) **красивую** (свою) девицу (свою), я решил жениться.

В охотском диалекте эвенского языка положительная степень сравнения прилагательных может образоваться путём присоединения к основе прилагательного суффикса интенсива *-макан/-мэкэн*. Например: «*Эйду ноодмакан тэтивур тэттэ* [5, с. 51] / 'Все надели самую лучшую одежду (свою)'».

Сравнительная степень показывает, что качество проявляется в большей или меньшей степени у данного предмета по сравнению с другим предметом. Например: *Эрэк оран тарак орандук гудадмар* / 'Этот олень **выше**, чем тот олень'.

Сравниваются по качеству:

- однородные предметы: *Эрэв ангану гяганидук гөми тэвтэ абаладмар* / 'В этом году ягод **меньше**, чем в прошлом году';

- разнородные предметы: *Оран улрэн хөкэн улрэдукун далрадмар* / 'Олень мясо **вкуснее** мяса говядины';

- одного и того же предмета: *Ангамта анган одилракан инэнгил ингэнидмэрэл оватта* / 'Перед Новым годом дни становятся **холоднее**'.

Степень сравнения имеет несколько способов образования по возрастающей степени проявления признака:

1) морфологический способ образуется от основы положительной степени и выражается особой синтаксической конструкцией, где предмет, с которым сравнивают, принимает форму отложительного падежа (*-дук/-тук*): *Буюн орандук гудадмар* / 'Дикий олень **выше** домашнего оленя' (букв. 'Дикий олень от домашнего **высокий**'). А прилагательное оформляется суффиксами *-мрин*, *-ста/-стэ*, *-сукан/-сукэн*, *дмар/дмэр* (*нёбатымрин* 'беловатый', *ханраста* 'чуть темнее', *хуланяста* 'красноватый', *бэргэсукэн* 'жирнее', *хунтасу-кан* 'глубоковатый', *гудадмар* 'повыше', *энидмэр* 'сильнее');

2) синтаксический способ образуется из сочетания двух имён существительных, обозначающих сравниваемые предметы. Первое имя существительное, которое сравнивают, имеет форму именительного падежа, второе имя существительное, с которым сравнивают, ставится в отложительном падеже. Прилагательное стоит в конце предложения и выполняет функцию сказуемого, может оформляться суффиксом *-дмар/-дмэр* или ничем не отличаться от своей обычной позитивной формы. Например: *Гиркари онакидук энидмэр* / 'Волк **сильнее**, чем росомаха'.

Превосходная степень сравнения указывает, что степень проявления признака предмета самая большая/малая или очень большая/малая. Например: *Эрэк оран чэлэдукун гуд* / 'Этот олень **выше всех**'.

Превосходная степень сравнения имеет два значения:

1) **значение высшего качества** обозначает наибольшую степень проявления признака, по которому этот предмет выделяется из ряда подобных и образуется при помощи местоимений *чэлэн* 'все', *кубэчэн* 'каждый, все', *бэкэчэн* 'все'. Например: *Асатканатан кубэттукун нод бисин* / 'Их дочь была **красивее всех**'; *Эньму учакан чэлэдукун айинг* / 'Верховой олень моей матери из всех **самый быстроходный**';

2) **значение предельной степени качества вне сравнения с другими предметами**, которое образуется при помощи наречия *хо* 'очень' или путём постановки перед прилагательным слова *чамай* 'самый' (с русск. 'самый'). Например: *Көөттэкэтэн: кабаяв-дамар хо ай оча* / 'Смотрят: а куропатка стала **очень красивой**'. *Мин бакчав чамай бэргэ* / 'Моя добыча **самая жирная**'.

В охотском диалекте эвенского языка превосходная степень качества «может быть выражена в диалекте и путём повтора, удвоения основы прилагательного; при этом первая основа оформляется аффиксальной частицей *-да/-дэ*»: *аднгий-да аднгий* 'тонкий-тонкий', *претонкий*, *очень тонкий*, *очень непрочный (от изношенности)* [Там же].

Р. П. Кузьмина отметила, что «Подобная форма встречается и в языке эвенов Якутии, например: *хуланя-да хуланя* 'красный-красный; очень красный'; *чулбаня-да чулбаня* 'синий-синий; очень синий'; *ялданы-да ялданы* 'чёрный-пречёрный; очень чёрный'; *чуруня-да чуруня* 'жёлтый-жёлтый; жёлтый-прежёлтый'; *нёбаты-да нёбаты* 'белый-пребелый, совершенно белый'; *хакарин-да хакарин* 'чёрный-пречёрный; совершенно чёрный' и др.» [4, с. 109].

Прилагательные в превосходной степени могут превращаться в существительные или имена собственные. Например: *Киисани-да дьуула ширэн. Киисани нун Хэргэки ноннунньи умэтту бисни* [10, с. 263]. / *Кисани поселился в юрте. Вместе с ним – его младший брат Хэргэки* (Хэргэки – имя, образовано от *хэргээн* – «самый младший» (о детях)).

Степень качества в некоторых прилагательных может проявляться на лексическом уровне безотносительно к сравнению с качеством других предметов (это формы субъективной оценки качества): *хутанандя* «краснуший».

Различают следующие формы имён прилагательных, выражающих степени качества: 1) имена прилагательные с суффиксами субъективной оценки, т.е. увеличительными формантами, *-ндя, -мкар*. Например: *ханграндя долба* «чернейшая ночь»; 2) имена прилагательные с увеличительными суффиксами одобрения, похвалы *-мкар, -мкэр*. Например: *дурбаня-мкар мо* «прозрачайшая вода»; 3) уменьшительно-уничтожительными суффиксами *-какан, -кэкэн, -ккан, -ккэн*. Например: *будикакан~будиккан оран* «пестренский олень»; *чулбаня-ккан~чулбаняккан орат* «зелёная травка»; 3) пренебрежительный суффикс со значением потери первоначального качества *-мия, -мие*. Например: *хуланя-мия* «бывший когда-то красным»; 4) повтор прилагательного, в этом случае первое слово дополнительно оформляется частицей *-да/-дэ, -та/-тэ*. Например: *дылгалкан-да – дылгалкан* «звонкий-звонкий»; *кочукэн-дэ-кочукэн* «маленький-маленький».

Итак, по итогам рассмотренного материала мы сделали следующие выводы:

1. Качественные прилагательные имеют непостоянный морфологический признак степеней сравнения.
2. Морфологический способ образуется от основы положительной степени и выражается особой синтаксической конструкцией, где предмет, с которым сравнивают, принимает форму отложительного падежа.
3. Прилагательные в превосходной степени могут превращаться в существительные или имена собственные.
4. Степень качества в некоторых прилагательных может проявляться на лексическом уровне безотносительно к сравнению с качеством других предметов (формы субъективной оценки).

Список литературы

1. Богораз В. Г. Материалы по ламутскому языку // Тунгусский сборник. Л.: Изд-во АН СССР, 1931. Вып. 1. С. 1-106.
2. Данилова А. А. О некоторых наблюдениях над качественными прилагательными эвенского языка (по материалам экспедиции 1970 г.) // Вопросы языка и фольклора народностей Севера. Якутск: Изд-во ИЯЛИ ЯФ СО СССР, 1972. 274 с.
3. Дуткин Х. И. Аллаховский говор эвенов Якутии. СПб.: Наука, 1995. 144 с.
4. Кузьмина Р. П. Усилительные формы имен прилагательных в эвенском языке (на материале языка эвенов Якутии) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 6 (24). Ч. I. С. 108-110.
5. Лебедев В. Д. Охотский диалект эвенского языка. Л.: Наука, 1982. 242 с.
6. Левин В. И. Краткий эвенско-русский словарь. М. – Л.: Учпедгиз, 1936. 224 с.
7. Новикова К. А. Очерки диалектов эвенского языка: ольский говор. М.: Изд-во АН СССР, 1960. Ч. 1. 263 с.
8. Роббек В. А. Грамматические категории эвенского глагола в функционально-семантическом аспекте. Новосибирск: Наука, 2007. 726 с.
9. Цинциус В. И. Очерк грамматики эвенского (ламутского) языка. Л.: Учпедиздат, 1947. 270 с.
10. Эпос охотских эвенов. Якутск: Якутское книжное издательство, 1986. 304 с.

DEGREES OF COMPARISON OF ADJECTIVES IN THE EVEN LANGUAGE

Popova Mariya Dmitrievna

*Institute of Researches in Humanities and Problems of Smaller Peoples of the North
of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences
mariya.milana@yandex.ru*

The article studies the forms of the degrees of comparison of adjectives in the Even language. By now, there is a large amount of factual material of the Even language, and this material reveals new aspects in the study of adjectives. The purpose of the paper is to determine the features of the forms and degrees of comparison of subjective judgment adjectives in the Even language. The main feature is that morphological method is formed on the basis of positive degree and expressed by a particular syntactic structure, where the object, with which they compare, takes a form of ablative.

Key words and phrases: the Even language; adjectives; degrees of comparison; methods of education; quality.